

Informacja o wpłynięciu pytania do SIWZ

Instytut Techniki Budowlanej
ul. Filtrowa 1
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 13.08.2014 r

DO-250-200S/14

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ochronę fizyczną, monitoring terenu i obiektów Instytutu Techniki Budowlanej położonych w Katowicach przy Al. Korfantego 191”.

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r, poz. 907) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestnika przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

Pytanie 1:

Na jakiej podstawie Zamawiający żąda od Wykonawcy indywidualnego ubezpieczenia OC pracowników ochrony fizycznej na kwotę, co najmniej 100 000 zł.

Wnosimy o uchylenie tego zapisu oraz podniesienie wymaganej kwoty polisy OC Wykonawców powyżej 5 milionów zł.

Pytanie 2:

Polisa od odpowiedzialności cywilnej od pracowników zgodnie z kodeksem pracy może być wymagana, jeżeli pracownicy prowadzą samo zatrudnienie. W przypadku, jeżeli są zatrudnieni w firmie to ona też musi posiadać polisę, która odpowiada za pracowników realizujących usługę. Czy spełnieniem warunku określonego w rozdziale I pkt. 6.2.d, w przypadku zatrudnienia pracowników przez firmę, będzie przedstawienie tylko i wyłącznie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej dla firmy?

Pytanie 3:

W rozdziale I pkt. 6.2.d Zamawiający na spełnienie warunku wymaga przedstawienia m.in. indywidualnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej pracowników ochrony. Proszę o informację czy Zamawiający miał na myśli polisę od następstw nieszczęśliwych wypadków dla pracowników realizujących usługi ochrony?

Pytanie 4:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w Rozdziale I punktu 6.2. podpunkt d) SIWZ dotyczącego „indywidualnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej dla pracowników ochrony fizycznej zatrudnionych przy realizacji zamówienia na kwotę co najmniej 1000.000 PLN”. Jeśli Wykonawca zawiera polisę OC obejmuje ona szkodę wyrządzoną przez swoich pracowników. W świetle praktyki ubezpieczeniowej oraz przepisów prawa nie ma podstaw do zawierania indywidualnych polis przez pracowników, skoro pracodawca zapewnia ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie.

Uważamy, iż w/w. wymóg nie jest niezbędny do prawidłowej realizacji zamówienia i prowadzi do ograniczenia konkurencji, co w efekcie uniemożliwi wielu firmom złożenie oferty w w/w postępowaniu. Stawianie, w/w. wymogu jest sprzeczne z treścią art. 7 ustawy Pzp.

Odpowiedź :

Punkt 6.2 d) do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca musi wykazać, że posiada aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia o wartości co najmniej 5 000 000,- PLN.”

Pytanie 5:

Czy do kryterium doświadczenie Wykonawcy należy wykazać usługi ochrony osób i mienia z okresu ostatnich 3 lat czy też chodzi wyłącznie o usługi w rozdziale 6 pkt. 2 b (wiedza i doświadczenie) SIWZ

Odpowiedź :

Wyłącznie o usługi wskazane w punkcie 6.2 litera b).

Pytanie 6:

Zgodnie z Rozdziałem III – Opisu przedmiotu zamówienia „Zamawiający przewiduje możliwość wykonania dodatkowych obiektowych systemów sygnalizacji włamania i napadu oraz system telewizji przemysłowej. Zwiększenie ilości systemów obiektowych nie jest podstawą zmiany przez Wykonawcę jednostkowej ceny usługi” zwracamy się z pytaniem kto poniesie koszty i kto będzie Wykonawcą dodatkowych systemów?

Odpowiedź :

Koszty zwiększenia ilości systemów obiektowych ponosi Zamawiający a Wykonawca zostanie wyłoniony w postępowaniu konkursowym.

Pytanie 7:

Zgodnie z Rozdziałem III – Opisu przedmiotu zamówienia pracownicy wybranego Wykonawcy zostaną przeszkoleni w firmie wskazanej przez Zamawiającego na okoliczność obsługi technicznych zabezpieczeń posiadanych przez Zamawiającego. Ile wynoszą koszty takiego szkolenia i czy wszystkie osoby przewidziane przy wykonaniu zamówienia muszą przejść takie szkolenie czy tylko określona część?

Odpowiedź :

Zamawiający przewiduje szkolenie dla wszystkich zatrudnionych pracowników ochrony, koszt szkolenia dla grupy pracowników – ok. 500 zł netto.

Pytanie 8:

W Rozdziale III – Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający określa, że „Wykonawca na swój koszt dostarczy i zamontuje nadajniki monitoringu obiektowych systemów alarmowych oraz punktów kontroli obchodów”. Ile nadajników Zamawiający przewiduje do montażu na obiekcie?

Odpowiedź :

Zamawiający przewiduje montaż 5 nadajników na obiekcie.

Pytanie 9:

Zamawiający – na podstawie art. 144 ust. 1- Pzp – zastrzega sobie prawo do zmiany treści umowy bądź załączników do umowy wskutek wystąpienia okoliczności, których nie dało się przewidzieć na etapie postępowania o udzielenie zamówienia i na etapie podpisywania umowy lub wystąpienie, których nie zależy od woli stron umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza poniższe zapisy w realizacji usługi: - konieczność zmiany osób względnie pojazdów przedstawionych Zamawiającemu w wykazach.

Odpowiedź :

Zamawiający nie uznaje w/w zmian za zmiany istotne w rozumieniu art. 144 ust. 1 ustawy Pzp. Zmiana osób, w trakcie realizacji umowy, jest dopuszczalna pod warunkiem iż nowo przedstawione osoby będą spełniały podstawowy warunek udziału w postępowaniu określony w punkcie 6.2 litera c)

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuści zmianę ceny brutto w przypadku ustawowej zmiany podatku VAT i jednocześnie zmianę tej wartości w umowie?

Odpowiedź :

Tak, wynika to wprost z § 6 ust. 2 Istotnych dla stron postanowień umowy.

Pytanie 11:

Czy obiekt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia podlega obowiązkowej ochronie?

Odpowiedź :

Wszystkie obiekty zlokalizowane na posesji podlegają obowiązkowej ochronie, rozmieszczenie budynków przedstawiono w rozdziale III SIWZ – załącznik nr 1.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy?

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy. W przypadku w którym Wykonawca będzie polegał na zasobach podmiotu trzeciego a podmiot ten będzie brał udział w realizacji (części) zamówienia jako podwykonawca przedmiotowa zmiana jest dopuszczalna jeśli nowo wskazany podmiot będzie posiadał udokumentowane zasoby, które pozwolą na uznanie spełnienia danego warunku przez Wykonawcę.

Pytanie 13:

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość waloryzacji wynagrodzenia w kolejnych latach o kwoty wynikające z obiektywnych zmian w obowiązujących przepisach prawa.

W związku z projektem związanym z ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych, który wpłynął do rządu 05.03.2014 r. dotyczącym konieczności ozusowania umowy zlecenia do wartości najniższej krajowej płacy.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia, informując iż w/w zamówienie będzie realizowane w okresie 12 miesięcy od daty podpisania umowy.

Pytanie 14:

W przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa skutkujących zwiększeniem obciążeń finansowych po stronie Wykonawcy, w szczególności związanych z kosztami zatrudnienia pracowników Wykonawcy, tj. zwiększenia kosztów zatrudnienia pracowników na podstawie umowy zlecenia w związku z ewentualną koniecznością odprowadzania składek do ZUS od umów cywilno-prawnych do wielkości pełnego etatu. Strony w terminie 30 dni od daty wejścia w życie opisanych powyżej zmian w przepisach prawa dokonują odpowiednich zmian w Umowie, w szczególności w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, uwzględniających wzrost obciążeń po stronie Wykonawcy.

Wnosimy o dodanie powyższej klauzuli do wzoru umowy.

Pytanie 15:

W wyniku uchwalenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 25 lipca 2014 r. wnoszę o zawarcie w umowie klauzuli waloryzacyjnej w zakresie zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.)

zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne.

Odpowiedź :

Zamawiający wyraża zgodę.

§7 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „W przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa skutkujących zwiększeniem obciążeń finansowych po stronie Wykonawcy, w szczególności związanych z kosztami zatrudnienia pracowników Wykonawcy, tj. zwiększenia kosztów zatrudnienia pracowników na podstawie umowy zlecenia w związku z ewentualną koniecznością odprowadzania składek do ZUS od umów cywilno-prawnych do wielkości pełnego etatu. Strony w terminie 30 dni od daty wejścia w życie opisanych powyżej zmian w przepisach prawa dokonują odpowiednich zmian w Umowie, w

szczegółności w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, uwzględniających wzrost obciążeń po stronie Wykonawcy.”

Zamawiający wprowadza:

§7 ust. 4, który otrzymuje następujące brzmienie: „Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie ustępu 3 może nastąpić wyłącznie w przypadku udowodnienia, na podstawie odrębnych dokumentów, wzrostu kosztów po stronie Wykonawcy w związku z wykonywaniem tej umowy.”

Dotychczasowe ustępy 3 i 4 tego paragrafu stają się ustępami (odpowiednio) 5 i 6.

Pytanie 16:

Czy w świetle przewidywanych zmian o zatrudnieniu tj. zwiększeniu obciążeń Wykonawcy dot. składek od umów cywilno-prawnych Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia okresu kontraktu do czasu wykorzystania maksymalnej ceny oferty, po udokumentowaniu szczegółowych składników wpływających na tą cenę po minach ustawowych?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 17:

Zamawiający wskazuje w zakresie realizacji ochrony monitorowanie sygnałów alarmowych przez Stację Monitorowania Alarmów Wykonawcy. Jaki charakter ma mieć to monitorowanie?

- a) czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy;
- b) czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym połączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

Odpowiedź :

Zamawiający wskazuje na monitorowanie sygnałów alarmowych bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym połączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących?

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących tylko i wyłącznie w obecności konserwatora systemów alarmowych Zamawiającego.

Pytanie 19:

Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

Odpowiedź :

Zamawiający posiada system alarmowy w budynku „E”, który jest systemem antywłamaniowym i dodatkowo zamontowane są 2 czujniki dymu w serwerowni i pomieszczeniu głównego zasilacza awaryjnego serwerowni.

Pytanie 20:

Czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

Odpowiedź :

Zamawiający nie posiada na obiektach typowej ochrony przeciwpożarowej z autonomiczną centralą p. pożarową i weryfikacją pożaru.

Pytanie 21:

Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż.) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

Odpowiedź :

Zamawiający posiada 2 autonomiczne systemy alarmowe (w budynku E i portierni budynku A).

Pytanie 22:

W związku z zapisem w rozdziale III- opis przedmiotu zamówienia (str.20) dot. kosztów, jakie musi ponieść Wykonawca w związku ze szkoleniem na okoliczność obsługi technicznych zabezpieczeń proszę o podanie kosztów, jakie poniesie w związku z tym Wykonawca lub zamiary na firmę, od której możemy uzyskać taką informację. Powyższy koszt jest niezbędny do prawidłowego oszacowania wartości zamówienia.

Odpowiedź :

Pracownicy wybranego Wykonawcy zostaną przeszkoleni w firmie wskazanej przez Zamawiającego, koszt szkolenia grupy pracowników ok. 500,00 zł netto.

Pytanie 23:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy w kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej podali okres prowadzonej działalności na załączniku nr 6 do SIWZ. W dokumentacji zamieszczonej na stronie nie ma wskazanego załącznika. Proszę o modyfikację lub zamieszczenie odpowiedniego załącznika.

Odpowiedź :

Załącznik nr 6 został zamieszczony na stronie www.itb.pl/zamowienia

Pytanie 24:

Proszę o informacje czy w przypadku kryterium dot. okresu prowadzonej działalności związanej z ochroną mienia, Wykonawca otrzyma ilość punktów, jeżeli w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia największą ilością lat wykaże się jeden z członków konsorcjum? Czy też Zamawiający wymaga, aby największą ilość lat posiadał lider konsorcjum i tylko w takim przypadku Wykonawca otrzyma max punktów?

Odpowiedź :

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Zamawiający będzie brał pod uwagę doświadczenie jednego z członków konsorcjum działającego na rynku najdłużej.

Pytanie 25:

Proszę o potwierdzenie, iż w kryterium dot. Doświadczenia, Wykonawca otrzyma max ilość punktów w przypadku wykazania się 20 usługami (poza 3 wykazami na spełnienie warunku) spełniającymi ujęte w SIWZ.

Odpowiedź :

Zamawiający nie potwierdza powyższej tezy. Zamawiający nie wprowadza w powyższym zakresie maksymalnego limitu wykazywanych usług. Ilość punktów będzie przyznawana w odniesieniu do Wykonawcy, który przedstawi największą ilość usług (poza 3 do spełnienia warunku) – tzw. benchmark.

Pytanie 26:

Zamawiający w rozdziale I pkt. 7.4. wskazuje, jakie dokumenty mają złożyć Wykonawcy w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia. Jest tam ujęty pkt. 7.3.7 tj. pisemne zobowiązanie innych podmiotów. Proszę o modyfikację zapisów w pkt. 7.4 poprzez wykreślenie pkt. 7.3.7 jako dokumentu, który ma zostać złożony przez każdego członka konsorcjum.

Odpowiedź :

Zamawiający dokonuje wykreślenia punktu 7.3.7 z punktu 7.4 SIWZ.

Pytanie 27:

Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia wystarczającym będzie przedstawienie certyfikatu ISO od jednego z członków konsorcjum?

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28:

Zamawiający we wzorze umowy w paragrafie 2 pkt. 6 wymaga przyjazdu własnych załóg interwencyjnych jednocześnie w SIWZ odpuszcza udział podwykonawcy w realizacji zamówienia. Proszę o jednoznaczne określenie czy zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie pojazdów grup interwencyjnych.

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie pojazdów grup interwencyjnych. Zamawiający pod pojęciem „własnych” rozumie załogi którymi Wykonawca będzie dysponował w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 29:

W wyniku ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 25 lipca 2014 r., proszę o wyjaśnienie czy wszyscy pracownicy przewidziani do realizacji usługi winni być zatrudnieni wyłącznie na umowę o pracę na pełny etat?

Odpowiedź :

Powyższa nowelizacja nie została jeszcze wprowadzona do porządku prawnego. Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę na pełny etat w toku realizacji zamówienia publicznego.

Pytanie 30:

Czy dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usługi do kryterium doświadczenia Wykonawcy muszą spełniać te same warunki co do udziału w postępowaniu, czyli „*usługi polegające na ochronie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 45.000 m², z których każda trwała lub trwa przez okres min. 12 miesięcy i osiągnęła za ten okres wartość dla każdej usługi co najmniej 260.000,00 PLN brutto*”?

Odpowiedź :

Tak, Zamawiający wymaga aby dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usługi do kryterium doświadczenia Wykonawcy muszą spełniać te same warunki co do udziału w postępowaniu.

Pytanie 31:

Zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia: 26.10.2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia).

Odpowiedź :

Wartość szacunkowa zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie 32:

Ustawa z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zmianami) w związku z art. 139 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umożliwia Wykonawcy zwrócenie się do Zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poprzedniego postępowania dotyczącego ww. przetargu. W związku ze wskazaną powyżej podstawą występujemy w trybie przewidzianym ustawą o przekazanie nam przedmiotowej umowy.

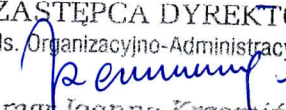
Odpowiedź :

Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę polegającą na wprowadzeniu dodatkowego zdania na końcu punktu 16.1: „Zamawiający nie będzie wliczał do punktacji w kryteriach zasobów użyzonych od podmiotów trzecich”.

Zamawiający przypomina jednocześnie o wyznaczonym nowym terminie składania i otwarcia : 19.08.2014, godzina odpowiednio: 10.30 i 11.00.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych

mgr Joanna Krzezińska 6

Handwritten signature