

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
(w przetargu nieograniczonym / negocjacjach bez ogłoszenia / zapytaniu o cenę)

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa 15 06.2014r

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW  
Uczestniczących w niniejszym postępowaniu  
/wg rozdzielnika/

DO-250-09 TA/16  
nr postępowania

**Dotyczy:** zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Ochrona fizyczna, monitoring terenu i obiektów Instytutu Techniki Budowlanej” cz. 1.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U 2015 r., poz. 2159 z późn. zm, dalej: „ustawa Pzp”), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Ochrona fizyczna, monitoring terenu i obiektów Instytutu Techniki Budowlanej”,

1. jako najkorzystniejsza w części 1 wybrana została oferta nr 7 złożona przez Konsorcjum Wykonawców: Zone Hunters Sp. z o.o. Sp. k., Hunters Sp. z o.o., Green Hunters Sp. z o.o. Sp.k, Ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski , STEKOP S.A. , ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty – cz.1:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ww. oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Instrukcji dla Wykonawców.

2. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w ustanowionych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena zł (brutto) wraz z ilością punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium „doświadczenie”	łączna liczba punktów
4	Konsorcjum Wykonawców: Grupa DSF Sp. z o.o. ul. Powstańców 4 A lok.67,05-091 Ząbki; Grupa DSF Security Sp. z o.o. ul. Krynoliny 13,03-699 Warszawa, KBG Sp. z o.o ul.	560 077,06 zł -----	-----	-----

	Krynoliny 13, 03-699 Warszawa			
5	<b>Ekotrade Sp z o.o.</b> , ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	1.123.790,98 zł		
		53,91 pkt	30 pkt	83,91 pkt
7	<b>Konsorcjum Wykonawców:</b> Zone Hunters Sp. z o.o. Sp. k. , Hunters Sp. z o.o., Green Hunters Sp. z o.o. Sp.k, ul. Bukowska 114, 6- 065 Grodzisk Wlkp., STEKOP S.A ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa	865 573,63 zł		
		70 pkt	30 pkt	100 pkt

**3. Podstawy prawne i faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty nr 4:**

Wykonawca, składający ofertę nr 4 podlega wykluczeniu, a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca mimo skierowanego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwania nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonego w punkcie 6.2 litera b) SIWZ, tj. nie udowodnił wykonania co najmniej 3 realizacji usług, z których każda trwała lub trwa przez okres min. 18 miesięcy i osiągnęła za okres 18 miesięcy wartość dla każdej z usług co najmniej 500 000,- PLN brutto i polegała na ochronie obiektów biurowych lub magazynowych lub przemysłowych **w połączeniu z przestrzenią otwartą o powierzchni co najmniej 30 000m<sup>2</sup>.**

Ponadto treść wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny potwierdza, iż oferta nr 4 zawiera rażąco niską cenę, a zatem podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie posiada podstaw prawnych do zatrzymania wadium.

4. Zamawiający jednocześnie informuje, iż oferta nr 5 przekracza wartość przeznaczoną do sfinansowania zamówienia i także z tego powodu nie może być wybrana przez Zamawiającego.
5. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający jednocześnie informuje, iż umowa dotycząca części nr 1 może zostać podpisana nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przestania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
*Joanna Krzemińska*  
mgr Joanna Krzemińska