



Instytut Techniki Budowlanej

Jednostka notyfikowana nr 1488 | Członek EOTA | Certyfikaty akredytacji PCA nr: AB 023, AC 020, AC 072, AP 113
Certyfikowane systemy zarządzania ISO 9001, ISO 27001

Informacja nr.2 o wpłynięciu pytań do SIWZ

Warszawa, dnia 23.09.2016

DO-250-23 TA/16

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: Przebudowa Hali OTWR na terenie ITB ul. Ksawerów 21 w Warszawie

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestników przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

Pytanie 1:

W załączonym kosztorysie w poz.53 i 66 dotyczących oczyszczenia istniejącej konstrukcji stalowej jako podstawę wyceny przyjęto KNR-W 4-01 tabl.1214-02. Zakres robót wg opisu do tej tabeli obejmuje zeszkrobanie farby i przeszlifowanie powierzchni papierem ściernym. Nie odpowiada to w żaden sposób rodzajowi robót jakie powinny być wykonane. Z dokonanej wizji lokalnej na obiekcie wynika, że istniejąca konstrukcja stalowa nigdy nie była malowana. Proszę poprawić podstawę wyceny lub wyrazić zgodę na wycenę indywidualną wg wykonawcy.

Odpowiedź:

Wycena indywidualna Wykonawcy. Kosztorysy nie zostały przekazane jako instrukcja obsługi budowy a jedynie jako udogodnienie. Obowiązujący jest tylko przedmiar. Metoda oczyszczenia powinna być dostosowana do celu jakiego ma służyć tj. pokryciu zestawem farb a tym samym powinna spełniać wymogi dostawcy danego systemu farb (który Wykonawca zamierza zastosować).

Pytanie 2

Proszę o określenie jaka ma zostać przyjęta metoda oczyszczenia powierzchni? W dokumentacji jest czyszczenie metodą hydrościerną. Naszym zdaniem przy okresie w jakim prace mają być wykonywane metoda ta mija się z celem, oprócz tego na hali będzie panowała bardzo duża wilgotność co może powodować brak możliwości malowania konstrukcji.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr.1 -metoda oczyszczenia powierzchni powinna być przyjęta jako wycena indywidualna Wykonawcy, obowiązujący jest tylko przedmiar .

Pytanie 3:

Proszę określić jaki ma być stopień przygotowania powierzchni – brak w dokumentacji takich informacji.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi do pytań nr.1 i 2 , stopień przygotowania powierzchni przed nakładaniem kolejnych warstw, będzie wynikał z przyjętej przez Wykonawcę technologii dostawcy danego systemu farb. Obowiązujący jest tylko przedmiar.

Pytanie 4:

W dokumentacji jest określone, że elementy znajdujące się na dachu mają być zabezpieczone antykorozyjnie - w których pozycjach kosztorysu ujęto te roboty? Brak takiego rozdziału w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie elementów na dachu zostało uwzględnione w poz. 80,81 zamiennego przedmiaru budowlanego

Pytanie 5:

W poz.53 do 55 ślepego kosztorysu (przedmiaru) występuje różnica między malowaną a czyszczoną pow. Więcej powierzchni jest do pomalowania niż do oczyszczenia – proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Wynika to z projektu. Oczyszczona zostaje konstrukcja istniejąca a malowana- istniejąca i nowomontowana. Konstrukcja nowa z założenia nie powinna być skorodowana ani zatłuszczona i dlatego występuje różnica pomiędzy przedmiarami .

Pytanie 6:

Ad poz. 57 kosztorysu - czego dotyczy ta pozycja, brak jest czyszczenia oraz malowania p.poz .

Odpowiedź:

Poz.57 (przedmiar budowlany w pierwotnej wersji) dotyczy Antresoli technicznej . W zamiennym przedmiarze występują pozycje: nr 56 czyszczenie, nr 57 zabezpieczenie antykorozyjne, nr 58 zabezpieczenie przeciwpożarowe.

Pytanie 7:

Czy barierki antresoli mają być zabezpieczone warstwą ogniochronną?

Odpowiedź:

Barierki antresoli nie będą zabezpieczane warstwą ogniochronną.

Pytanie 8:

Czy konstrukcja zadaszania pom. przy osi "1" ma być zabezpieczone warstwą ogniochronną ? Brak takiej pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Konstrukcja zadaszania pom.przy osi „1” nie będzie zabezpieczana warstwą ogniochronną.

Pytanie 9:

Poz. 66 z poz. 69 - duża różnica między powierzchnią oczyszczaną a malowaną

Odpowiedź:

Ta różnica została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 10:

W Poz. 74 i 77 występuje błąd w opisie „jest do środowiska wewnętrznego, powinno być do zewnętrznego” – proszę również o określenie koloru warstwy nawierzchniowej.

Odpowiedź:

Tak jest to błąd -powinno być „do środowiska zewnętrznego”. Drabina jest na zewnątrz. Co do oznaczenia kolorystyki poszczególne elementy zostały określone w Projekcie Architektonicznym w punkcie 8. „Rozwiązania budowlano-materiałowe” oraz zbiorczo na rysunkach elewacji A7, A8 i na zestawieniach na rys. A10, A11 oraz na rys A12.

Pytanie 11:

Poz. 76 brak czyszczenia

Odpowiedź:

Nowa drabina nie powinna być skorodowana ani zatłuszczona.

Pytanie 12:

Poz. 80-81 brak poz. dotyczącej przygotowania powierzchni

Odpowiedź:

Elementy nowe nie powinny być skorodowane.

Pytanie 13:

Proszę o wyjaśnienie zapisu w dokumentacji „Zabezpieczenie ppoż(kolor wg projektu lub architektury w innych poz.) Nigdzie nie określono w dokumentacji koloru. Ponadto farby pęczniejące występują w kolorze

białym, przypuszczalnie chodzi o warstwę nawierzchniową którą ma być pomalowana. Proszę o określenie koloru farby nawierzchniowej.

Odpowiedź:

Tak-opis dotyczy warstwy nawierzchniowej. Co do oznaczenia kolorystyki poszczególne elementy zostały określone w Projekcie Architektonicznym w punkcie 8. „Rozwiązania budowlano-materiałowe” oraz zbiorczo na rysunkach elewacji A7 , A8 i na zestawieniach rys. A10 i A11 oraz na rys. A12.

Pytanie 14:

Czy belka po której porusza się suwnica ma zostać również zabezpieczona ppoż.?

Odpowiedź:

Tory jezdne po których porusza się suwnica wzdłuż hali także będą zabezpieczane przeciwpożarowo, natomiast belka suwnicy nie będzie poddawana kompleksowemu malowaniu.

Pytanie 15:

Proszę o potwierdzenie, że świetliki dachowe nie muszą być NRO (nierozprzestrzeniające ognia) - przy opisie świetlików brak takiego zapisu, natomiast w warunkach p.poż jest to niedoprecyzowane. Jeżeli mają być NRO, to proszę wskazać producenta takich świetlików. Z informacji od znanych nam producentów świetlików wynika, że świetliki kopułkowe o parametrach jak w opisie do projektu nie będą NRO. Jedynie świetliki płaskie z płyt poliwęglanowych spełniają warunek NRO przy zastosowaniu dodatkowej folii z poliestru zbrojonego włóknem szklanym z dodatkiem substancji obniżających palność. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź:

Świetliki powinny być NRO np. z kompozytu poliestrowo-szklanego. (np. f-my Unima Plus).

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych
Joanna Krzemińska
mgr Joanna Krzemińska

Agata