

## Informacja o wpłynięciu pytania do SIWZ

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa 18.04.2017r.

TO-250-03DZ/17

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne udzielanego na podstawie art. 138o „Świadczenie usług pocztowych dla Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie”.**

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestników przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

### **Pytanie 1:**

W treści SIWZ Zamawiający określa wysokość kar umownych oraz możliwość odstąpienia od umowy z winy wykonawcy. Z uwagi na przedmiot i zakres zamówienia wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w zakresie OPZ pkt 16 oraz IPU w zakresie §4 poprzez dodanie zapisów o możliwości wystąpienia siły wyższej o następującej treści?

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć lub którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów, wydanie lub niewydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej, klęski żywiołowe, wojny, zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Instytucji, których Wykonawca/Zamawiający mógł łatwo uniknąć.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia zapis pkt.16 OPZ oraz dodaje ust. 10 w § 4 IPU o następującej treści:  
*„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć lub którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów, wydanie lub niewydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej, klęski żywiołowe, wojny, zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Instytucji, których Wykonawca/Zamawiający mógł łatwo uniknąć.”*

### **Pytanie 2:**

W SIWZ oraz IPU Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury. Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu:  
„Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia”?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 3:**

W § 4 ust. 2 Zamawiający wprowadza możliwość naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W opinii wykonawcy zaproponowana przez Zamawiającego kara w wysokości 10% wartości brutto umowy jest rażąco wysoka i niewspółmierna do ewentualnych poniesionych strat. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmniejszenie zaproponowanej kary do wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z 10 % na 5%.**

**Pytanie 4:**

Zamawiający w §1 ust.4 IPU wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust. 2 pkt. 5 operator wyznaczony zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

**Odpowiedź:**


**Zamawiający wykreśla zapisy ust. 4 w § 4 IPU.**

**Pytanie 5:**

Z uwagi na rozległą sieć lokalizacji wykonawcy oraz tego, że główna siedziba wykonawcy nie będzie jednostką obsługującą Zamawiającego prosimy o wykreślenie z zapisów umowy §7 pkt 1 Korespondencję przesyłaną na adresy wskazane w komparycji niniejszej umowy, każda ze stron uzna za prawidłowo doręczoną (...). Proponujemy następujący zapis: „Korespondencję przesyłaną na adresy wskazane w §7 ust.2 niniejszej umowy, każda ze stron uzna za prawidłowo doręczoną (...)"

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis.**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
  
mgr Joanna Krzenińska