

Informacja o unieważnieniu postępowania

Instytut Techniki Budowlanej
ul. Filtrowa 1
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 16.05.2017 r.

Do:

Guenther Polska Sp. z o.o.

ul. Wrocławska 24 B
55-095 Długołęka

Tel: 71 352 70 70, 352 70 72

Faks: 71 352 70 71

e-mail: biuro@guenther.com.pl

TO-250-04TZ/17
(numer postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy termoelementów typu K i drutu termoparowego typu K dla Mazowieckiego Oddziału ITB w Pionkach.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2015 poz.2164 z późn. zm) dalej „ustawa Pzp”, informuję niniejszym, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione z uwagi na ustanowienie nadmiernego i nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia warunku udziału w postępowaniu, którego z racji upływu terminu do składania ofert nie można było zmienić ani usunąć.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający stwierdza, że postawiony warunek udziału w postępowaniu w pkt. 8.2b Instrukcji dla Wykonawców, dotyczący doświadczenia mógł spowodować utrudnienie dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do realizacji zamówienia.

Przedmiotowy warunek brzmi:

Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował lub realizuje co najmniej 2 podobne zamówienia, tj. zamówienia polegające na dostawie termoelementów typu K i drutu typu K o wartości minimum 400.000 PLN netto każde.

Przedmiotem niniejszego zamówienia są dostawy termoelementów typu K i drutu termoparowego typu K. Zgodnie z zamieszczonym w SIWZ opisem przedmiotu zamówienia jak i postanowieniami umowy dostawy miały odbywać się sukcesywnie tj. częściami przez okres 12 miesięcy, odpowiednio do zgłaszanego przez Zamawiającego zapotrzebowania w

którym miały być podane ilości, rodzaj i terminy zamawianych elementów. Dla tak ustanowionego sposobu realizacji zamówienia, gdzie dostawy zamawianych elementów mają postać dostaw częściowych Zamawiający powinien przy określaniu warunku udziału w zakresie wykazania się przez potencjalnego wykonawcę doświadczeniem, wziąć ten fakt pod uwagę ustalając przedmiotowy warunek zwłaszcza w odniesieniu do wartości dostarczanych elementów. Zamawiający stawiając warunek co do wartości dostawy 400 tys zł nie uwzględnił jednak sposobu realizacji zamówienia, tj. dostaw częściowych, których wartości są znacznie niższe od tej wskazanej w warunku. Z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego wynika, że wartości poszczególnych części zamawianych dostaw mieszczą się w przedziale cenowym od 5 000,00 do 60 000,00 zł. A zatem podana w warunku wartość odnosiła się bardziej do wykonania całości zamówienia a nie do rzeczywistych wartości dostaw częściowych jakie miał wykonywać wykonawca. Zamawiający właśnie w wymaganej wartości dostaw jaką mieli wykazać się wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu upatruje swoje naruszenie, co do ustanowienia nadmiernego i nieproporcjonalnego warunku udziału w postępowaniu. Jak wynika bowiem z przepisu art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający powinien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z zasadą proporcjonalności. Uszczegółowieniem tej zasady są postanowienia art. 22 ust. 1a ustawy Pzp, który narzuca na zamawiających obowiązek określania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Jak wskazuje się w doktrynie oraz orzecznictwie proporcjonalność należy rozumieć jako adekwatny środek tzn. taki, aby co do którego wymagania jakie zamawiający ukształtował pozawałały na osiągnięcie celu, czyli wyboru wykonawcy, który będzie zdolny realizować zamówienie przy jednoczesnym zachowaniu naczelných zasad systemu zamówień publicznych.

Zamawiający przyznaje, iż narzucona w warunku doświadczenia wartość dostaw w wysokości 400 tys zł jest nieproporcjonalna do przedmiotu zamówienia (zwłaszcza do sposobu realizacji dostaw) i nadmierna jeśli chodzi o możliwość uznania, iż taka wartość wykazanych dostaw będzie gwarantowała należyte wykonanie zamówienia przez wykonawców. Zamawiający uznaje iż wartość jaka powinna znaleźć się w warunku doświadczenia, a która dawałaby gwarancję należytego wykonania zamówienia, powinna być ustalona na poziomie wartości zbliżonych do przewidywanych wartości dostaw częściowych jakie mają być zamawiane w przedmiotowym postępowaniu.

Potwierdzeniem niezgodnego z przepisami ustawy Pzp ustalenia warunku udziału w postępowaniu może być również wpłynięcie do Zamawiającego do upływu terminu składania ofert tylko jednej oferty w sytuacji, gdy na rynku jest więcej podmiotów znanych Zamawiającemu, które wykonują dostawy będące przedmiotem niniejszego postępowania. Zamawiający mając na uwadze powyższe uznał, iż w sposób nieuprawniony ograniczył i utrudnił dostęp do przedmiotowego zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia przez co naruszono podstawowe zasady proporcjonalności jaki i równego traktowania i uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ponowne postępowanie na przedmiotowe zamówienie zostanie ogłoszone niezwłocznie z uwzględnieniem wskazanych w niniejszym unieważnieniu nieprawidłowości, celem zapewnienia konkurencyjności postępowania i zgodności z przepisami Pzp.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłaszanych przez Instytut Techniki Budowlanej.

Jednocześnie, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na faks numer 22 8255286 lub e-mail k.pogodzinska@itb.pl

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych

mgr Joanna Krzemińska

* - niepotrzebne skreślić