

## Informacja o wpłynięciu pytań do SIWZ

---

Instytut Techniki Budowlanej  
Ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa, 29.05.2017 r.

TO-250-08TO/17

---

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. Ust. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestnika przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

### Pytanie 1

Jaka jest szacunkowa wartość zamówienia? – znajomość tej kwoty pozwoli wykonawcom na decyzje o udziale w prowadzonym przez Państwa Postępowaniu;

### Odpowiedź

Wszelkie informacje pozwalające na przygotowanie oferty znajdują się w SIWZ.

### Pytanie 2

Punkt V. 5.2 ogłoszenia – wnoszę o modyfikację wskazanego punktu w ten sposób, że Zamawiający umożliwi udział również tym podmiotom, które mają doświadczenie w obsłudze zamawiających prowadzących inną działalność, niż badawcza lub naukowa. W naszej ocenie ograniczenie doświadczenie wyłączenie do wskazanych zakresów narusza w istotny sposób zasady uczciwej konkurencji, równości oraz przejrzystości. Pragnę wskazać, że wykonawca, którego reprezentuję ma doświadczenie w obsłudze zamawiających oraz wykonawców z różnych sektorów. Trudno się dopatrywać unikalnej wiedzy, która warunkowa by była przedmiotem działalności zamawiającego. Wykonawca zauważa, że w punkcie V. 5.2 litera a) tiret drugi Zamawiający dopuszcza doświadczenie zdobyte na rzecz innego zamawiającego zobowiązanego do stosowania ustawy PZP, ale jednak pod warunkiem, że przedmiotem doradztwa było przygotowanie i przeprowadzenie postępowań na dostawy specjalistycznych urządzeń badawczych lub robót budowlanych związanych ze specjalistyczną infrastrukturą Zamawiającego.

Propozycja zmiany powyższego warunku: *„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w sposób należyty wykonał trwające co najmniej 12 miesięcy lub wykonuje obecnie co najmniej 12 miesięcy: co najmniej 1 zamówienie dotyczące świadczenia pomocy prawnej w zakresie ustawy Pzp, polegające m.in. na sporządzaniu opinii prawnych z zakresu zamówień publicznych oraz weryfikacji/przygotowaniu SIWZ, na rzecz zamawiającego zobowiązanego do stosowania przepisów PZP, których przedmiotem były dostawy lub roboty budowlane”*

### Odpowiedź

Zapisy pozostają bez zmian. Zamawiający w pkt. 5.2 lit a. tire drugie umożliwił wykazanie się doświadczeniem dla innych zamawiających.

### Pytanie 3

Punkt V. 5.2. litera b) tiret 3 ogłoszenia. W pierwszej kolejności zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do udziału również wykonawcę, który wykaże się taką osobą, która posiada doświadczenie w przygotowaniu/weryfikacji/opiniowaniu postępowań, a nie tylko przygotowaniu. W drugiej kolejności, analogicznie, jak w przypadku punktu 2 powyżej, wskazuję, że ograniczenie przez Zamawiającego przedmiotu zamówień, które wykonawca będzie wykazywał w celu spełniania warunku do działalności badawczo naukowej jest nadmierne i znacznie zawęży krąg potencjalnych wykonawców mogących konkurować w Postępowaniu, dlatego wnoszę o wykreślenie tego zwrotu z treści ogłoszenia.

**Odpowiedź**

Zapisy pozostają bez zmian. Postawione wymogi odnoszą się do osób. Zamawiający ma prawo wymagać, aby osoby świadczące usługę legitymowały się takim zakresem doświadczenia, które jest zgodne ze specyfiką zamawiającego.

**Pytanie 4**

Punkt V. 6.1. litera d) ogłoszenia. Czy dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie zamówienia może być również opłacona faktura lub protokoły odbioru danej usługi.

Na gruncie Prawa zamówień publicznych i ugruntowanego orzecznictwa w tej kwestii, możliwość posługiwania się tego typu dokumentami jest oczywista i nie budzi wątpliwości. Proszę o potwierdzenie.

**Odpowiedź**

Dla Zamawiającego jest oczywiste, że faktura jako taka nie stanowi potwierdzenia należytego wykonania, zwłaszcza jeśli chodzi o wykonywanie usług. Zamawiający wskazuje, że dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie jest co do zasady wystawiona przez zleceniodawcę referencja. Takim dokumentem może być również protokół odbioru o ile z jego treści wynika należyte wykonanie usługi.

**Pytanie 5**

Punkt XII. 12.4 ogłoszenia. Wnoszę o wykreślenie z Podkryterium A zwrotu „będącego jednostką badawczą lub naukową” i dokonanie stosownych korekt w punktach A) – D) – uzasadnienie znajduje się powyżej

**Odpowiedź**

Zapisy pozostają bez zmian. Zapisy nie uniemożliwiają ubiegania się wykonawcom o przedmiotowe zamówienie.

**Pytanie 6**

W załączniku nr 8 OPZ nie wskazano liczby wszczętych postępowań przez Zamawiającego w okresie ostatnich 3 lat – prośba o wskazanie

**Odpowiedź**

Liczba wszczętych poprzez Zamawiającego postępowań w okresie ostatnich 3 lat: 81.

Z poważaniem

ANITA PERGA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
*[Podpis]*  
mgr Joanna Krzemińska