

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
(w przetargu nieograniczonym)**

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 12 09.2018r.

Wykonawcy wg. rozdzielnika

TO-250-10TZ/18  
(numer postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych i kserokopiarek.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, informuję niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu:

**1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:**

Grupa Marcova Polska Office Sp. z o. o. Sp. K., ul. Lisia 17, 03-678 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta niepodlegająca odrzuceniu o najkorzystniejszym bilansie punktów.

**2. Wykaz złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:**

a) Papier-Hurt Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp. K. 02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36 lok. 4

Punktacja:

Cena oferty brutto 589 633,71	90 punktów
Termin dostawy (3 dni) -	5 punktów

-----  
razem - 95 punktów

b) Grupa Marcova Polska Office Sp. z o. o. Sp. K., 03-678 Warszawa, ul. Lisia 17

Punktacja:

Cena oferty brutto 604 936,14	-	87,72 punktów
Termin dostawy (2dni) -		10 punktów

-----  
razem - 97,72 punktów

**3. Wykluczono następujących Wykonawców:** Nie wykluczono żadnego z wykonawców

**4. Odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

a) MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

- Załącznik nr II.2 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Poznaniu, poz. 10 - Zamawiający w dniu 29.06.2018 r dokonał aktualizacji tekstu SIWZ i z zapisu pozycji „toner do FAX Panasonic KX-FLB803 KX-FA87, KX-FA83” wykreślił „KX-FA83”. Wykonawca zamiast uwzględnić modyfikację tej pozycji, wykreślił ją w całości ze swojej oferty, wobec czego oferta nie ujmuje całości zamówienia;

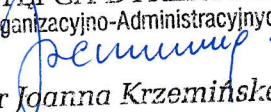
2. Załącznik nr II.1 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Warszawie, poz. 185 - Zamawiający wymagał: „Wkład do drukarki HP DJ Ink Advantage 5525 e-All-in-One purpurowy ( CZ 111 AE)”, Wykonawca natomiast zaoferował „HPCZ110AE”, który jest wkładem błękitnym, wobec czego oferta jest niezgodna z SIWZ;
  3. Załącznik nr II.4 do Formularza oferty, dostawy do ITB w Pionkach, poz.1 - Zamawiający wymagał: „Toner do drukarki HP Color Laser Jet 3525DN, czarny CE 250 X”, o wydajności 10500 stron, natomiast Wykonawca zaoferował „HP CE250A”, który posiada wydajności tylko ok. 5000 stron, wobec czego oferta jest niezgodna z SIWZ.
- b) JM Data S.C., Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak , ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa  
Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.  
Uzasadnienie faktyczne:
1. Załącznik nr II.2 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Poznaniu, poz. 10 - Zamawiający w dniu 29.06.2018 r dokonał aktualizacji tekstu SIWZ i z zapisu pozycji „toner do FAX Panasonic KX-FLB803 KX-FA87, KX-FA83” wykreślił „KX-FA83”. Wykonawca zamiast dokonać modyfikacji tej pozycji, wykreślił ją w całości ze swojej oferty, wobec czego oferta nie ujmuje całości zamówienia;
  2. Załącznik nr II.1 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Warszawie –
    - w poz. 12-19, 23-26; 30-32; 34; 35; 37;39; 46-47; 55; 71-72; 75; 107-110; 115-118; 128; 139-142; 143-146; 170-178; 208-211; 250; 255-258 Wykonawca nie podał nazwy producenta, chociaż było to wymagane przez Zamawiającego,
    - poz. 30 Zamawiający wymagał ” Bęben do Lexmark Optra E 250” , Wykonawca natomiast zaoferował „Expression KLL-E250, który to produkt jest tonerem, a nie bębniem,
    - poz. 41 Zamawiający wymagał: „Folia kopiująca KX-FA52E do faxu Panasonic KX-FP 218” (dwie rolki o wydajności 2 x 90 stron czyli 180 stron), Wykonawca zaoferował „Asarto AS-RP52S” - jest to 1 rolka o wydajności 100 stron.
  3. Załącznik nr II.3. do Formularza Oferty, dostawy do Instytutu Techniki Budowlanej w Katowicach - w poz. 13, 16-23, 28-31, 34-38, 45 Wykonawca nie podał nazwy producenta,
  4. Załącznik nr II.4. do Formularza Oferty, dostawy do Instytutu Techniki Budowlanej w Pionkach – w poz. 10, 16-20 Wykonawca nie podał nazwy producenta.
- c) Firma Handlowa KOMAX 8 Sp. z o. o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2.  
Uzasadnienie faktyczne:  
Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.  
Uzasadnienie faktyczne:
1. Załącznik nr II.2 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Poznaniu, poz. 10 - Zamawiający w dniu 29.06.2018 r dokonał aktualizacji tekstu SIWZ i z zapisu pozycji „toner do FAX Panasonic KX-FLB803 KX-FA87, KX-FA83” wykreślił „KX-FA83”. Wykonawca zamiast dokonać modyfikacji tej pozycji, wykreślił ją w całości ze swojej oferty, wobec czego oferta nie ujmuje całości zamówienia,
  2. Załącznik nr II.1 do Formularza Oferty, dostawy do ITB w Warszawie, poz. 260 - Zamawiający wymagał: „pas transmisyjny do drukarki Samsung CLP 550, CLP-500RT natomiast Wykonawca zaoferował produkt: „samsung-510RT”, który jest niezgodny z zapisem SIWZ.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłaszanych przez Instytut Techniki Budowlanej.

Z poważaniem

Rozdzielnik:

1. KOMAX 9
2. MULTIKOM
3. PAPIER-HURT
4. GRUPA MARCOVA
5. IM DATA

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
  
mgr Joanna Krzemińska