

Informacja o unieważnieniu
(w przetargu nieograniczonym / negocjacjach bez ogłoszenia / zapytaniu o cenę)

Instytut Techniki Budowlanej
ul. Filtrowa 1
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 02.10.2020 r.

TO-250-30TZ/20
(numer postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: „*Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych i kserokopiarek*”.

Zamawiający, Instytut Techniki Budowlanej, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie:

A) art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp:

„nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu”

oraz

B) art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp:

„postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w piśmie nr 1 z dnia 02.09.2020 r. podał pozycje dla których zmienił obowiązek dostawy z produktu oryginalnego na możliwość zastosowania zamiennika. Wśród zmienianych pozycji nie było natomiast ujętej pozycji 140. Wskazać również należy, iż załączony formularz cenowy, mający na celu ułatwienie składania oferty miał charakter wtórny do treści zmiany ujętej w samym piśmie z 02.09.2020 r..

Jednocześnie wskazać należy, iż działanie Zamawiającego mogło wprowadzić w błąd Wykonawców bowiem w treści nowego formularza cenowego omyłkowo oznaczono pozycję 140 z podkreśloną gwiazdką co mogło sugerować wykreślenie obowiązku dostarczenia produktu oryginalnego. Z uwagi na powyższe Postępowanie należy unieważnić również zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7) pzp. tj. „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 2 pkt. 5)-7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

- nie wykluczono żadnego wykonawcy;
- nie dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów;
- nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów;
- odrzucono ofertę nr 1,2,3,4 oraz 5 nw. Uczestników:

Oferta nr 1: Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Kraków;

Oferta nr 2: Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp. k., ul. Łopuszańska 36 bud 4 lok 4, 02-220 Warszawa;

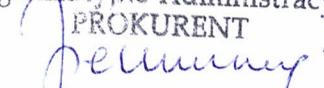
Oferta nr 3: P.W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz;

Oferta nr 4: JM Data Sp. z o.o. Sp. k., ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa;

Oferta nr 5: Marcova Sp. z o.o. Sp. k., ul. Rozwadowska 30, 03-628 Warszawa.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłaszanych przez Instytut Techniki Budowlanej.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora
Biura Organizacyjno-Administracyjnych
PROKURENT

mgr Joanna Krzemińska