

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ (1)

W postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U 2019 poz. 2019 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: **dostawa serwo-hydraulicznej maszyny wytrzymałościowej do dynamicznych badań cyklicznych i zmęczeniowych** wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając w oparciu o art. 284 ust 2, w związku z art. 284 ust 1 ww. ustawy, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tensometrów zamiast wbudowanego czujnika przyspieszeń w osi obciążenia? Wyjaśnienie Wykonawcy: zastosowanie systemu tensometrycznego będzie rozwiązaniem bardziej dokładnym oraz tańszym. Zaproponowane rozwiązanie jest lepsze, gdy nie jest znana masa uchwytów, która oddziałuje na całość obliczenia wpływu wahliwych uchwytów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. W celu eliminacji inercji wymagane jest zastosowanie czujnika przyspieszeń zamocowanego w osi obciążenia.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza synchroniczny odczyt danych ze wszystkich kanałów pomiarowych i sterujących z częstotliwością nie mniejszą niż 10 kHz i rozdzielczością 16 bit w całym zakresie przetwarzania danych, niezależnie od ilości kanałów? Wyjaśnienie Wykonawcy: Zaproponowane rozwiązanie jest w pełni wystarczające przy tego typu pomiarach

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Im mniejsza jest rozdzielczość, tym uzyskane wyniki i wykres są mniej dokładne.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie funkcji manualnego strojenia nastaw PID kontrolera w zależności od sztywności próbki? Wyjaśnienie Wykonawcy: Zastosowanie takiego rozwiązania nie wpływa na użyteczność urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Wymagane jest automatyczne strojenie nastaw PID kontrolera w zależności od sztywności próbki.

Pytanie nr 4: Zamawiający w punkcie 4 nie podał, danych dotyczących czujnika, którego możliwości podłączenia do maszyny wymaga. Jedynie producent posiadanego przez Państwa czujnika LVDT jest w stanie zapewnić, że zakupiony system będzie kompatybilny z posiadanym czujnikiem. Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie powyższego punktu specyfikacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na takie rozwiązanie. Na rynku istnieją Producenci, którzy oferują tzw. przejściówki, bez konieczności przerabiania wtyków.

Pytanie nr 5: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasilacza hydraulicznego o poniższych parametrach:

Maksymalny przepływ: 40l/min

Ciśnienie robocze: 280bar

zbiornik z olejem roboczym: 400 l,

Wyjaśnienie Wykonawcy: Powyższe parametry zgodne są z normami europejskimi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Większa wartość [l/min] przepływu oleju przechodzącego przez zasilacz hydrauliczny poprawia dynamikę maszyny.

Pytanie nr 6: Odnośnie punktu 5 specyfikacji:

Wykonawca nie jest w stanie określić w 100 procentach głośności pracy urządzenia chłodzącego oraz zasilacza hydraulicznego, ponieważ na głośność pracy składa się wiele czynników m.in. powierzchnia pomieszczeń, ich akustyka, a także rodzaj testowanych próbek, to z jaką siłą, skokiem oraz częstotliwością będą badane. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie zakresu głośności razem z tłumieniem akustycznym do 70dB?

Odpowiedź: Podany w Tomie III SIWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA W POSTĘPOWANIU TO.260.10TA.2021” poziom generowanego hałasu maszyny dotyczy jej pracy przy maksymalnym obciążeniu. Z uwagi na fakt, że zasilacz hydrauliczny będzie zlokalizowany w sąsiedztwie maszyny, wewnątrz pomieszczenia, Zamawiający nie może pozwolić na zwiększenie zakresu głośności razem z tłumieniem akustycznym.

Pytanie nr 7: Czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie komputera kompatybilnego z oprogramowaniem do testów dynamicznych i statycznych z monitorem min. 24 cale do obsługi interfejsu oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 8: Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do testów statycznych w języku angielskim?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Na rynku istnieją oprogramowania do testów statycznych w języku polskim.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprogramowania pomocniczego do ponownej analizy przetestowanej próbki?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, **pod warunkiem**, że istniałaby automatyczna konwersja uzyskanych wyników badań z oprogramowania głównego do pomocniczego, bez konieczności ich manualnego kopiowania.

Pytanie nr 10. Co Zamawiający rozumie przez funkcję definiowania własnych wielkości obliczeniowych z użyciem języka C? Czy Zamawiającemu chodzi o definiowanie własnych metod badawczych z pomocą języka programowania?

Odpowiedź: Zamawiający powinien mieć możliwość dowolnej definicji własnych metod badawczych z pomocą języka programowania C.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ, a wprowadzone pismem informacje są obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić je w złożonej ofercie.

Z poważaniem,

Dokument zatwierdził i podpisał kwalifikowanym podpisem elektronicznym
ZASTĘPCA DYREKTORA ds. Organizacyjno-Administracyjnych
mgr Joanna Krzemińska w dniu 25.05.2021 r.