

Informacja o wpłygnięciu pytania do SIWZ

Instytut Techniki Budowlanej
ul. Filtrowa 1
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 21 03.2017 r

TO-250-02TZ/17

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych i kserokopiarek.

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestników przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

Pytanie 1:

Zgodnie z artykułem 38 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29. 01. 2004 r. wraz z późniejszymi zmianami, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ.

Producenci materiałów eksploatacyjnych (producenci urządzeń drukujących) wyspecyfikowanych przez Zamawiającego prowadzą testy (jakość wydruku, wydajność, kompatybilność) materiałów eksploatacyjnych we wszystkich modelach urządzeń w których dany materiał eksploatacyjny pracuje np. toner HP Q5949A jest sprawdzany w urządzeniach serii HP LaserJet 1160, HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392. W przypadku składania oferty na materiały równoważne Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia raportów z testów wydajności dla tonerów monochromatycznych do drukarek laserowych według normy ISO/IEC 19752 lub równoważnych, tonerów kolorowych do drukarek laserowych według normy ISO/IEC 19798 lub równoważnych, wkładów barwiących do drukarek atramentowych według normy ISO/IEC 24711 oraz 24712 lub równoważnych. Poza potwierdzeniem wydajności potwierdza to jednocześnie kompatybilność z urządzeniem na jakim zostało przeprowadzone badanie.

Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku zaoferowania materiału równoważnego, z wymaganych raportów z testów wydajności powinna wynikać kompatybilność z wszystkimi urządzeniami w których pracuje produkt wzorcowy (określony w zał. nr II.1 do SIWZ)? Raport z testu podanego powyżej przykładowego tonera Q5949A potwierdza wydajność i kompatybilność produktu równoważnego przetestowanego w konkretnym modelu urządzenia np. HP LaserJet 1160. W dokumencie nie będzie informacji czy toner będzie kompatybilny i jaką wydajność uzyska w innych urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału. Należy stwierdzić, że Zamawiający jak również inni wykonawcy badając zgodność oferty pod względem kompatybilności oferowanego równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie wymaganego raportu z testu nie mają możliwości stwierdzenia czy oferowany produkt równoważny pracuje poprawnie we wszystkich urządzeniach w których pracuje produkt wzorcowy. Obecnie tonery w większości przypadków posiadają własne układy elektroniczne z oprogramowaniem, które w zależności od rodzaju urządzenia w którym toner pracuje dają użytkownikowi dodatkową funkcjonalność np. informację o ilości wydrukowanych stron, poziomie zużycia tonera itp. Niektóre urządzenia w

przypadku wykrycia materiałów kompatybilnych (równoważnych) wymagają każdorazowo autoryzacji wydruku na urządzeniu i potwierdzenia, że chce się używać tonera nieoryginalnego. Jest to niewątpliwie uciążliwe i nie jest równoważne tonerom oryginalnym, przy których takich komunikatów nie ma. Aby to móc stwierdzić tonery powinny być przebadane w każdym modelu urządzenia w, którym mogą być zastosowane. Producenci drukarek dokonują aktualizacji oprogramowania urządzeń w wyniku których w przypadku zastosowania materiałów równoważnych urządzenie może nie rozpoznać równoważnego produktu lub wysyłać informacje o jego błędnej pracy. W przypadku stosowania materiałów oryginalnych wskazanych jako wzorcowe aktualizacja nie wpływa na proces użytkowania.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testów wydajności powinny być wykonane z użyciem najnowszego – aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania?

Zwracamy uwagę, że nie znając technologii zastosowanej przez producenta materiałów równoważnych oraz różnice w urządzeniach w których można zastosować ten sam materiał producenta drukarek na podstawie raportu z testu wykonanego tylko dla jednego urządzenia nie można uzyskać 100% pewności, że materiał równoważny w innych urządzeniach uzyska taki sam wynik w zakresie wydajności funkcjonalności oraz kompatybilności. W zaistniałych okolicznościach jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego że wydajność jaką określa producent jest uzależniona od rodzaju zastosowanej drukarki. W przypadku produktów takich jak tusze firmy Canon producent na swojej stronie <http://www.canon.pl/printers/inkjet/ink-yield/> wyjaśnia że wydajność kasety z atramentem zależy od modelu drukarki. Ta sama kasetka może mieć różną wydajność w przypadku różnych drukarek.

Proszę o wyjaśnienie czy wymagane przez Zamawiającego raporty z testów powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału - przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty?

Np. w przypadku zaoferowania materiału równoważnego do tonera Q5949A aby mieć potwierdzenie uzyskanej wydajności oraz kompatybilności ze wszystkimi urządzeniami z którymi pracuje ww. toner powinny być przedstawione badania wydajności na urządzeniach serii HP LaserJet 1160, HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Z wymaganych raportów winno wynikać, iż zaoferowany przez Wykonawcę produkt równoważny spełnia wymogi w zakresie wydajności i jest kompatybilny z drukarką, dla której oryginalny materiał eksploatacyjny został wskazany w Formularzu cenowym, stanowiącym ZAŁĄCZNIK NR II.1. do Formularza Oferty. Ponadto z raportów tych nie musi wynikać, że testy wydajności wykonane są zużyciem najnowszego aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania.

Pytanie 2

PYTANIA DOTYCZĄCE ZAŁĄCZNIKA NR II.1 do Formularza oferty – dostawy do Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie

W ZAŁĄCZNIKU NR II.1. do Formularza Oferty- dostawy do Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie, w pozycji 99, 100 i 101 zamawiający wymaga wyceny tuszy kolorowych photo które nie istnieją. Prosimy o wskazanie jakich produktów wymaga Zamawiający?

W pozycjach 153 Zamawiający wymaga wyceny Zestawu obrazującego do Lexmark C 540 a w pozycji 154 bębna do tej samej drukarki. Zestaw obrazujący jest nazwą potocznie stosowaną wobec bębna do tego urządzenia. Zamawiający nie zaznaczył natomiast w której z tych pozycji wymaga bębna czarnego a w której bębnow kolorowych które posiada ta drukarka.

W pozycjach 170, 171, 172, 173 Zamawiający wstawił nie dający się zidentyfikować symbol Tuszy do urządzenia Epson Stylus. Prosimy o określenie do jakiego urządzenia z serii Epson stylus Zamawiający wymaga tych tuszy oraz poprawienie symbolu wzorcowych wymaganych tuszy.

Odpowiedź:

- Dotyczy poz.: 99, 100, 101 ZAŁĄCZNIKA NR II.1. do Formularza Oferty

Zamawiający zmienia zapis na:

Poz. 99 - Tusz HP Photosmart nr 364 – błękitny,
Poz. 100 - Tusz HP Photosmart nr 364 – purpurowy,
Poz. 101 – Tusz HP Photosmart nr 364 – żółty.

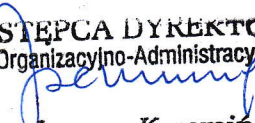
- Dotyczy poz.: 153 i 154 ZAŁĄCZNIKA NR II.1. do Formularza Oferty

Poz. 153 - Zestaw obrazujący C540X74G CMYK do drukarki lexmark C540,
Poz. 154 - Bęben (zestaw obrazujący) do drukarki Lexmark C 540 nr C540X71G czarny.
Dotyczy poz.: 170, 171, 172, 173 ZAŁĄCZNIKA NR II.1. do Formularza Oferty

- Zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający wymaga tuszy do urządzeń Epson Stylus C84 o następujących symbolach:

Poz. 170 - C13T04414010 czarny
Poz. 171 - C13T04434010 magenta
Poz. 172 - C13T04424010 cyan
Poz. 173 - C13T04444010 yellow.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych

mgr Joanna Krzemińska