

## Informacja o wpłynięciu pytania do SIWZ

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 23 03.2017 r

TO-250-02TZ/17

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, urządzeń wielofunkcyjnych i kserokopiarek”.**

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestników przedmiotowego postępowania następujące pytania co do treści SIWZ:

### **Pytanie 1:**

W nawiązaniu do zamieszczonych w dniu 21.03.2017r odpowiedzi na pytania, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

W odpowiedzi Zamawiający wskazał, że „ Z wymaganych raportów winno wynikać, iż zaoferowany przez Wykonawcę produkt równoważny spełnia wymogi w zakresie wydajności i jest kompatybilny z drukarką, dla której oryginalny materiał eksploatacyjny został wskazany w formularzu cenowym ...”


Czy Zamawiający uzna za prawidłowe załączenie dwóch dokumentów potwierdzających zgodność oferowanego produktu z wymaganiami SIWZ:

- 1) wydajność potwierdzona w raportach z testów wydajności,
- 2) kompatybilność potwierdzona w szczegółowym opisie produktu, zgodnie z wcześniejszymi zapisami w SIWZ, iż Zamawiający wymaga: „szczegółowego opisu produktu (szczegółowej specyfikacji technicznej oferowanego materiału określającej jego parametry, z pełną listą kompatybilności produktu) lub innego dokumentu wystawionego przez dystrybutora lub producenta, potwierdzającego wymagania stawiane przez zamawiającego, w języku polskim lub przetłumaczone na język polski, poświadczone przez Wykonawcę” ?”

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uznaje za niezbędne załączenie tych dokumentów, chyba że jeden z nich potwierdza obydwa parametry oraz zapisy SIWZ.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
  
mgr Joanna Krzemińska