

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty (w przetargu nieograniczonym)

Instytut Techniki Budowlanej
ul. Filtrowa 1
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 11.08.2017r.

Wykonawcy wg. rozdzielnika

TO-250-13TZ/17

(numer postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Sukcesywne dostawy środków czystości i artykułów gospodarczych**”.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (.j. t. Dz. U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.), informuję niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

„Admor” Przedsiębiorstwo Handlowe Jerzy Moryto,

26-600 Radom ul. Wierzbicka 58 m.1

Cena oferty netto: 178 191, 01 PLN

Punktacja:

Cena	60 punktów
Termin dostawy	20 punktów
Termin realizacji reklamacji	20 punktów

Razem: 100 punktów

Uzasadnienie wyboru: oferta o najniższej cenie niepodlegająca odrzuceniu.

2. Wykaz złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

a) Debiut Plus E.T. Miągowsky Sp. J. ul. Lodowa 106, 93-232 Łódź

Cena oferty netto: 179 822, 88 PLN

Punktacja:

Cena	59,40 punktów
Termin dostawy	20 punktów
Termin realizacji reklamacji	20 punktów

Razem: 99,40 punktów

b) „Admor” Przedsiębiorstwo Handlowe Jerzy Moryto,

26-600 Radom ul. Wierzbicka 58 m.1

Cena oferty netto: 178 191, 01 PLN

Punktacja:	
Cena	60 punktów
Termin dostawy	20 punktów
Termin realizacji reklamacji	20 punktów

Razem:	100 punktów

c) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Hemar” Jolanta Kok , Ryszard Kok S.C.

03-578 Warszawa, ul. Biezuńska 2A

Cena oferty netto: 217895, 05 PLN

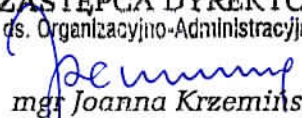
3. W postępowaniu został wykluczony następujący Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Hemar” Jolanta Kok , Ryszard Kok S.C.
03-578 Warszawa, ul. Biezuńska 2A

W/ w Wykonawca został wykluczony na podst. art 24 ust. 1 pkt 13 ustawy Pzp.

Wykonawca nie wykazał przesłanek braku podstaw do wykluczenia określonych w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp - w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ut. 5 ustawy Pzp nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wykonawca nie przedłożył takiego dokumentu również na wezwanie Zamawiającego skierowane w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Tym samym Wykonawca podlega wykluczeniu.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłaszanych przez Instytut Techniki Budowlanej.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych

mgr Joanna Krzemińska

KD