



Warszawa, dn. 12.10.2017r.

INFORMACJA O BADANIU I OCENIE OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie: „Dostawa i montaż wentylatorów osiowych wraz z osprzętem na potrzeby budowy tunelu aerodynamicznego.” (znak postępowania: TO-250-07TA/17.)

W terminie wyznaczonym na złożenie ofert do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert:

- | | |
|--|------------------------|
| 1. PLANETFAN Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5, 41-407 Imielin | – 721.149,00 zł brutto |
| 2. FABRYKA WENTYLATORÓW „FAWENT” S.A., ul. Techników 22
41-403 Chełm Śląski | – 957.678,00 zł brutto |
| 3. HTK-WENT-POLSKA Sp. z o.o., Ul. Chopina 13/3, 30-047 Kraków | – 435.075,60 zł brutto |
| 4. WENTOPRODUKT Janusz Pochopin, ul. Toszęcka 60, 44-100 Gliwice | – 676 500,00 zł brutto |
| 5. SENTTA Kamil Olbrych, ul. Płatynowa 23, 05-191 Nowe Pieścirogi | – 504.656,00 zł brutto |

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

UZASADNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie z powodu zaistnienia okoliczności o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4), 6) oraz 7) ustawy Pzp.

- 1) Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć przedmiotowej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty (art. 93 ust. 1 pkt 4)**

W toku przedmiotowego postępowania wpłynęło 5 ofert, z których jedynie oferta złożona przez firmę HTK- Went Polska Sp. z o.o mieściła się w kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia. Oferta ta podlegała jedynie odrzuceniu jako niezgodna z treścią SIWZ.

Oferty nr 5 podlegała odrzuceniu z powodu nieprzedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca składający ofertę nr 2 podlegał natomiast wykluczeniu z powodu niewykazania braku podstaw do wykluczenia (brak załączenia informacji o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej) a w konsekwencji jego oferta również podlegała odrzuceniu.

Pozostałe zaoferowane ceny przekraczały w sposób znaczny kwotę przeznaczoną na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia a Zamawiający nie mógł zwiększyć podanej podczas otwarcia kwoty do ceny którejkolwiek z pozostałych ofert co powodowało brak możliwości zawarcia umowy z którymkolwiek z tych Wykonawców.

Tym samym zaistniały przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

- 2) Wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, iż prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć oraz postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (Art. 93 ust 1 pkt 6) i 7)**

Przedmiotowe postępowanie odnoszące się do zakresu świadczenia oraz terminów dostawy i montażu wentylatorów było ściśle połączone z postępowaniem TO-250-05 TA/17 dotyczącym „Dostawy i montażu tunelu aerodynamicznego zmiennych turbulencji” o czym świadczą m.in. następujące zapisy Istotnych dla Stron Postanowień Umowy:

§ 2 ust 2 - *Wykonawca w ciągu 14 dni od daty podpisania umowy, dostarczy pełną dokumentację techniczną (rysunki techniczne, karty charakterystyki, wymiary itp.) pozwalającą zaprojektować połączenie wentylatorów z konstrukcją tunelu aerodynamicznego będącego przedmiotem postępowania TO-250-05 TA/17 na „dostawę i montaż tunelu aerodynamicznego zmiennych turbulencji” równoległe ogłoszonego przez Zamawiającego.*

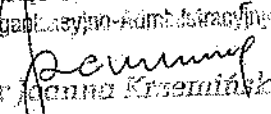
§ 2 ust 4- *Montaż i uruchomienie wentylatorów nastąpi w terminie do 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o zakończeniu montażu tunelu aerodynamicznego objętego postępowaniem o którym mowa w ust. 2. Przewidywany termin montażu i uruchomienia wentylatorów – max do 2 miesięcy od daty dostawy wentylatorów.*

Postępowanie TO-250-05 TA/17 zostało unieważnione z uwagi na fakt, iż cena ofert kilkakrotnie przewyższała kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Wymusiło to dokonanie zmiany założeń projektowych w zakresie konstrukcji tunelu co w konsekwencji, z dużym prawdopodobieństwem może oznaczać, iż oferowane obecnie wentylatory będą Zamawiającemu nieprzydatne m.in. nie pozwolą zaprojektować i zrealizować połączenia wentylatorów z nowo zaprojektowaną konstrukcją tunelu aerodynamicznego.

Zaznaczyć należy, iż zmiana okoliczności powoduje, iż zrealizowanie zamówienia na warunkach wskazanych w umowie i kształtujących ofertę Wykonawców nie będzie możliwe. Przykładowo wskazać należy, iż powiadomienie Wykonawcy o zakończeniu montażu tunelu objętego unieważnionym postępowaniem, o którym mowa w § 2 ust 4 (a więc konstrukcji ściśle określonej) nigdy nie nastąpi, ponieważ nie dojdzie do podpisania umowy z Wykonawcą tunelu na warunkach wskazanych w tym postępowaniu. Nie jest również możliwe dotrzymanie postanowień § 2 ust 2 Umowy, ponieważ Wykonawca nie będzie w stanie dostarczyć w terminie 14 dni od daty podpisania umowy pełnej dokumentacji technicznej pozwalającej zaprojektować połączenie wentylatorów z konstrukcją tunelu aerodynamicznego w sytuacji, w której nie będzie znał założeń konstrukcyjnych tunelu co może nastąpić dopiero w bliżej nieznannej przyszłości.

W konsekwencji należy zatem wskazać, iż istotna zmiana okoliczności polegająca na unieważnieniu postępowania TO-250-05 TA/17 czego nie można było wcześniej przewidzieć, przy dokonaniu zmiany założeń konstrukcyjnych tunelu powodujących prawdopodobną możliwość nieprzydatności zaoferowanych wentylatorów powoduje, iż wykonanie przedmiotu zamówienia określonego przedmiotem zamówienia nie leży w interesie publicznym.

Dodatkowo, ewentualna konieczność dokonania zmian, po upływie terminu składania ofert, oraz w treści zawartej umowy pozwalająca dopasować warunki przedmiotowego postępowania do zmian wynikających z unieważnienia postępowania, w szczególności zmian założeń konstrukcyjnych tunelu objętego postępowaniem TO-250-05 TA/17 powodowałyby w istocie konieczność zmian złożonych ofert lub jeśli możliwość dokonania tych zmian byłaby wcześniej zasygnalizowane w treści SIWZ, do zmiany kręgu Wykonawców lub otrzymania ofert na innych, niż złożone warunkach. W konsekwencji zaistniałe okoliczności te wypełniają również przesłanki również art. 93 ust 1 pkt 7).

ZASTĘPCA DYREKTORA
dz. Organizacyjno-Administracyjnej

Inga Joanna Krzemieńska