

Warszawa, dnia 02.03.2022

TO.260.06TA.2022

WYJAŚNIENIE / ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 3

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U 2021 poz. 1129 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: „**UBEZPIECZENIE INSTYTUTU TECHNIKI BUDOWLANEJ**”

w podziale na III części:

Część I Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej,

Część II Ubezpieczenie komunikacyjne,

Część III Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków i podróże”

Działając w oparciu o art. 284 ust 2, w związku z art. 284 ust 1 ww. ustawy, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami w zakresie części nr I, II i III.

Kolejność numeracji pytań jest kontynuowana i chronologiczna z datą wpływu wniosków Wykonawców.

Pytanie nr 191.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia ograniczenia wiekowego dla rozszerzenia ochrony NNW o ryzyko zawału serca i udaru mózgu. Możemy zaproponować takie rozszerzenie dla Ubezpieczonych poniżej 65 roku życia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 2.

Pytanie nr 192.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wymogu rozszerzenia ochrony NNW o zdarzenia powstałe w wyniku zatruc przewodu pokarmowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 1.

Pytanie nr 193.

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących kar umownych z treści umów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 194.

Prosimy o dodanie do treści umowy w pkt Warunki wykonania zamówienia: „przyjmuje warunki wymagane dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń wymienione w OPZ wraz z wszelkimi późniejszymi zmianami wprowadzonymi na wniosek Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu w trzech projektach umów (Rozdział IV SWZ).

Pytanie nr 195.

Prosimy o rezygnację z wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę i związanych z tym kar umownych z uwagi na specyfikę działalności ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotowy wymóg dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę minimum 1 osoby, która wykonywać będzie czynności związane z realizacją zamówienia, takie jak: wystawianie polis, certyfikatów, aneksów, przyjmowanie zgłoszeń szkody, informowanie o decyzjach kończących postępowanie szkodowe.

Pytanie nr 196.

Prosimy o wykreślenie zapisu w umowie par. 6 ust. 4 lub jego odpowiednią zmianę w związku z tym, że każda polisa ma swój indywidualny nr konta bankowego, ponieważ wpłacone składki są automatycznie łączone z daną polisą w systemach informatycznych Wykonawców. Prosimy o ewentualną zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie wymogu, żeby Wykonawca był umieszczony na Białej liście podatników VAT. Zapis w aktualnym brzmieniu nie może być przez nas zaakceptowany.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu w trzech projektach umów (Rozdział IV SWZ).

Pytanie nr 197.

Prosimy o potwierdzenie, że postanowienia par. 8 ust. 3 umowy obowiązują także dla zmian, o których mowa w ust. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że postanowienia par. 8 ust. 3 umowy obowiązują także dla zmian, o których mowa w ust. 2.

Pytanie nr 198.

Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SWZ? Czy wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ryzyka wskazane w SWZ były do tej pory objęte ochroną.

Pytanie nr 199.

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SWZ będą miały zastosowanie do umowy (choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do umowy ubezpieczenia będą miały zastosowanie limity dla poszczególnych rodzajów szkód i ryzyk określone w SWZ.

Pytanie nr 200.

Prosimy o modyfikację pkt 13 poprzez wykreślenie słów: „, odszkodowanie może przekroczyć sumę ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia, który uległ szkodzie lub określoną sumę gwarancyjną.” Zgodnie z OWU wykonawcy suma ubezpieczenia stanowi górną granicę odpowiedzialności ubezpieczyciela. Inne koszty dodatkowe powstałe w związku ze szkodą objętą zakresem ubezpieczenia są pokrywane przez ubezpieczyciela w zakresie i w granicach limitów odpowiedzialności określonych w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt 13 OPZ ze strony 41, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 62.

Pytanie nr 201.

Prosimy o opis procesów technicznych i technologicznych przeprowadzanych u Zamawiającego? Jakie substancje są używane?

Odpowiedź:

Zamawiający w swoich Laboratoriach Badawczych prowadzi specjalistyczne badania materiałów i wyrobów budowlanych. Wykaz oferowanych badań dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego: <https://www.itb.pl/badania-laboratoryjne.html>

W trakcie wykonywania niektórych badań wykorzystywane mogą być m.in.:

a) gazy techniczne:

- azot ciekły
- powietrze syntetyczne
- dwutlenek węgla
- dwutlenek siarki

b) substancje chemiczne:

- alkohole: etanol, propanol, metanol
- rozpuszczalniki: heksan, aceton, benzyna ekstrakcyjna, denaturat
- odczynniki chemiczne w ilościach laboratoryjnych
- kwas solny, diwodorofosforan amonu, utwardzacze do żywic, żywice epoksydowe, żel krzemionkowy, wodorotlenek sodowy, wodorotlenek potasu, poliuretany

Pytanie nr 202:

Czy prowadzone są prace polegające na używaniu otwartego ognia? Jak zabezpieczane są takie procesy?

Odpowiedź:

Tak, w lokalizacji Pionki, ul Przemysłowa 2 prowadzone są badania polegające na używaniu otwartego ognia.

Wszystkie procesy/badania przy użyciu otwartego ognia odbywają pod ciągłym nadzorem pracowników Zamawiającego, przy zachowaniu przepisów BHP i p.poż

Na prowadzenie prac niebezpiecznych pożarowo wydawane są każdorazowo indywidualne zezwolenia zawierające instrukcję, które uwzględniają minimalizację potencjalnych zagrożeń.

Opis przedmiotu zamówienia część I, UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK**Pytanie nr 203.**

Czy w ubezpieczonych lokalizacjach występowały powodzie lub **zalan**ia od roku 1997?

Prosimy o informacje jakie kroki podjął Zamawiający w celu zabezpieczenia mienia przed

powodnią?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ubezpieczonych lokalizacjach nie było takich zdarzeń.

Pytanie nr 204.

Prosimy o wprowadzenie limitu na szkody wskutek powodzi lub zalań w wysokości 3 000 000,-zł dla lokalizacji Delfina w Warszawie, lub inny możliwy do zaakceptowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 205.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokłada wszelkich starań, aby mienie były zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 206.

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 207:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Tak, obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Pojawiające się ewentualne zalecenia są realizowane na bieżąco w miarę posiadanych zasobów technicznych i/lub posiadanych środków finansowych.

Pytanie nr 208.

Prosimy o szczegółowy wykaz ubezpieczanego mienia w poszczególnych lokalizacjach ze wskazania sum ubezpieczenia dla poszczególnych kategorii mienia lub wskazanie wartości PML (wartość mienia znajdującego w się w największej lokalizacji, kompleksie), wraz ze wskazaniem adresu lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość ubezpieczonego mienia w dwóch największych lokalizacjach wynosi:

- a) Ksawerów 21, Warszawa: 148.505.800 zł
- b) Filtrowa 1, Warszawa: 106.050.040 zł

Pytanie nr 209.

Prosimy o potwierdzenie iż zapadanie lub osuwanie się ziemi w wyniku działania człowieka tzw. man-made movements jest wyłączone z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie zapadania lub osuwania się ziemi w wyniku działania człowieka. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ppkt 1.11, pkt 1, III.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

1. Zakres ubezpieczenia (...).
W szczególności zakres ubezpieczenia musi obejmować szkody powstałe w wyniku następujących zdarzeń (postanowienia obligatoryjne): (...)
- 1.11. zapadania lub osuwania się ziemi - za wyjątkiem szkód spowodowanych działalnością człowieka oraz szkód, za które odpowiedzialność regulowana jest w prawie górniczym i geologicznym

Pytanie nr 210.

Odnosnie pkt 1.35 prosimy o modyfikację zapisów poprzez dodanie następujących zapisów:

„Ubezpieczeniem nie są objęte szkody we wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach i odgromnikach wydmuchowych oraz żarówkach, grzejnikach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 1.35, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

wszelkich przepięć i innych szkód elektrycznych, z zastrzeżeniem, że ilekroć ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody przepięciowe wynikłe z niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego, w szczególności takie jak zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości, zanik prądu, brak lub przerwa w dostawie prądu (bez względu na przyczynę), zwarcie, uszkodzenie izolacji, przegrzanie lub szkody spowodowane m.in. oddziaływaniem pola elektromagnetycznego lub magnetycznego na przedmioty znajdujące się w tym polu, wprowadza się ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie z ograniczeniem do limitu 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, bez względu na rodzaj mienia, które uległo zniszczeniu lub

uszkodzeniu; ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeśli w wyniku powyższych zdarzeń doszło w ubezpieczonym mieniu m.in. do pożaru, wybuchu lub innego zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia. Ubezpieczeniem nie są objęte szkody we wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach i odgromnikach wydmuchowych oraz żarówkach, grzejnikach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania;

Pytanie nr 211.

W odniesieniu do pkt 1.36 mienie od wszystkich ryzyk prosimy o akceptację modyfikacji treści punktu w brzmieniu „...Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek przerwy lub zakłóceń w dostawie mediów, chyba że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na akceptację – ppkt 1.36, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

„przerwy lub ograniczenia w dostawie mediów, jeżeli w następstwie opisanych okoliczności wystąpiło zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia lub jeżeli szkody te były następstwem innych zdarzeń, objętych ochroną ubezpieczeniową”

Pytanie nr 212.

Odnosnie pkt 1.38 prosimy o modyfikację zapisów na następujące: „uszkodzenia mienia bez znanej przyczyny z limitem 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za utratę mienia: w niewyjaśnionych okolicznościach, z nieustalonych przyczyn, stwierdzoną w czasie inwentaryzacji lub powstałą wskutek oszustwa, wyłudzenia, fałszerstwa, wymuszenia;”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację – ppkt 1.38, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk otrzymuje brzmienie:

uszkodzenia mienia bez znanej przyczyny, z zastrzeżeniem, że jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody tego rodzaju, wprowadza się ochronę ubezpieczeniową w powyższym zakresie z limitem 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utratę mienia: w niewyjaśnionych okolicznościach, z nieustalonych przyczyn, stwierdzoną w czasie inwentaryzacji lub powstałą wskutek oszustwa, wyłudzenia, fałszerstwa, wymuszenia;

Pytanie nr 213.

Odnosnie pkt 1.40 prosimy o modyfikację zapisów poprzez wykreślenie zdania :”Ochrona ubezpieczeniowa będzie istnieć niezależnie od posiadania przez Zamawiającego umowy o konserwację ubezpieczonego mienia”. Prosimy o ustanowienie limitu dla zakresu o którym mowa w tym punkcie do 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Prosimy o dopisanie /potwierdzenie następujących wyłączeń:

„Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

- w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- w materiałach eksploatacyjnych i narzędziach wymiennych
- będące następstwem naturalnego zużycia,,

- za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny warsztat naprawczy,
- spowodowane wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczony lub Ubezpieczający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć
- spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,
- o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia,
- pośrednie, w tym w postaci utraconych korzyści oraz utraty zysku”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikują zapis – ppkt 1.40, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

„awarii i innych przyczyn wewnętrznych z zastrzeżeniem, że ilekroć ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody polegające na awarii, uszkodzeniach wynikających z przyczyn wewnętrznych, awarii spowodowanej działaniem człowieka (w tym niewłaściwej obsługi, nieostrożności, nieumyślnego działania, zaniedbania, niewłaściwego użytkowania, braku kwalifikacji, błędu operatora, itd.), awarii lub uszkodzeniu wskutek uszkodzenia lub złego funkcjonowania systemu klimatyzacyjnego, wad produkcyjnych, itp. sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, stanowisk badawczych i aparatów (w tym elektronicznych części tych maszyn, urządzeń i aparatów) – wprowadza się ochronę w powyższym zakresie do limitu 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem limitu odpowiedzialności opisanego w pkt 1.12 i 1.13. Powyższe ograniczenie kwotowe nie ma zastosowania, jeśli w wyniku powyższych zdarzeń doszło w ubezpieczonym mieniu do pożaru, wybuchu lub innego zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia. Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

- w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- w materiałach eksploatacyjnych i narzędziach wymiennych
- będące następstwem naturalnego zużycia,
- za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny warsztat naprawczy,
- spowodowane wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć
- spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,
- o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia,
- pośrednie, w tym w postaci utraconych korzyści oraz utraty zysku.”

Pytanie nr 214.

Odnosnie pkt 1.41 prosimy o modyfikację zapisów poprzez dodanie zapisów: wyłączone są szkody:

- a. wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwoleń na budowę,
- b. w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, będących w jej trakcie lub też wyłączonych z eksploatacji, a także mieniu tam zgromadzonym.

- c. która powstała na skutek lub do której przyczyniły się niewłaściwe warunki eksploatacji w szczególności rozumiane jako zbyt duże obciążenie, przeróbki niezgodne z zasadami budowlanymi, braki w remontach i bieżącym utrzymaniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów – ppkt 1.41, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

katastrofy budowlanej będącej wynikiem innych zdarzeń niż objęte umową ubezpieczenia z limitem odpowiedzialności 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, przy czym Wykonawca nie odpowiada za:

- szkody, za które odpowiedzialność regulowana jest przez prawo górnicze i geologii
- katastrofę budowlaną w obiektach użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem;
- szkody wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwoleń na budowę,
- szkody w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, będących w jej trakcie lub też wyłączonych z eksploatacji, a także mieniu tam zgromadzonym.
- szkody, które powstały na skutek lub do której przyczyniły się niewłaściwe warunki eksploatacji w szczególności rozumiane jako zbyt duże obciążenie, przeróbki niezgodne z zasadami budowlanymi, braki w remontach i bieżącym utrzymaniu.

Pytanie nr 215.

Prosimy o wykreślenie punktu 1.42 , z uwagi na wymogi reasekuracji wykonawca nie będzie mógł przedstawić oferty w zakresie przewidzianym w tym punkcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ppkt 1.42, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I i tym samym zmienia odpowiedź do pytania nr 68.

Pytanie nr 216.

Prosimy o wykreślenie punktu 1.43

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 69 i zapis ppkt 1.43, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I, który otrzymuje brzmienie:

podczas montażu lub demontażu, jeżeli w następstwie opisanych okoliczności wystąpiło zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia lub jeżeli szkody te były następstwem innych zdarzeń, objętych ochroną ubezpieczeniową;

Pytanie nr 217.

Odnosnie punktu 1.45 prosimy o dodanie zapisów :”pod warunkiem :-zgłoszenia zdarzenia do powołanych do tego typu akcji i interwencji służb

- koszty akcji ratowniczej i innych interwencji powstały na skutek działań tych służb

Prosimy o dodanie limitu w wysokości :10% wartości mienia objętego szkodą nie więcej niż 200 000 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i tym samym zmienia odpowiedź na pytanie nr 70 – ppkt 1.45, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

akcji ratowniczej i innego rodzaju interwencji, wyburzania lub odgruzowywania, w tym działań przeprowadzonych w sytuacji, gdy zdarzenie objęte ubezpieczeniem nie wystąpiło, ale niebezpieczeństwo jego powstania wydawało się realne. Wykonawca ma obowiązek

zgłoszenia zdarzenia do powołanych do tego typu akcji i interwencji służb, a koszty akcji ratowniczej i innych interwencji powstały na skutek działań tych służb.

Limit odpowiedzialności 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 218.

Prosimy o wykreślenie punktu 1.47

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 71 i zapis ppkt 1.47, pkt 1, III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I, który otrzymuje brzmienie:

szkody spowodowane błędami konstrukcyjnymi, projektowymi, nieprawidłowym montażem, użyciem wadliwych materiałów, błędem w produkcji, a także wadami ukrytymi, jeżeli w następstwie opisanych okoliczności wystąpiło zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia lub jeżeli szkody te były następstwem innych zdarzeń, objętych ochroną ubezpieczeniową. Limit odpowiedzialności 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia;

Pytanie nr 219.

Prosimy o modyfikację pierwszego zdania w pkt 3.2 w następujący sposób: „Wykonawca zwraca ubezpieczonemu faktycznie poniesione i udokumentowane koszty dodatkowe powstałe w związku ze szkodą objętą zakresem ubezpieczenia takie jak:”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację, w związku z czym zmienia odpowiedź na pytanie nr 74, a ppkt. 3.2, pkt 3. III. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Część I otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pokryje uzasadnione i udokumentowane koszty zabezpieczenia mienia przed szkodą, koszty zmniejszenia rozmiaru szkody, akcji ratowniczej, koszty związane z oczyszczaniem, osuszaniem, wyburzaniem, rozmontowywaniem, składowaniem, utylizacją mienia po szkodzie (ochrona obejmuje także koszty demontażu i ponownego montażu nieuszkodzonych części ubezpieczonego mienia, jeśli czynności te są niezbędne lub ekonomicznie uzasadnione w celu przeprowadzenia naprawy mienia dotkniętego szkodą, a także koszty demontażu i ponownego montażu mienia np. w przypadku, kiedy środek transportu, na którym ubezpieczone mienie było zamontowane lub przewożone, uległ uszkodzeniu lub szkodzie całkowitej), koszty pracy w godzinach nadliczbowych, w święta i dni wolne od pracy, koszty frachtu ekspresowego (w tym lotniczego) oraz koszty przejazdów i noclegów techników i ekspertów (także z zagranicy), koszty odtworzenia dokumentacji, tymczasowego dozoru, koszty przeniesienia mienia do innej lokalizacji (zastępczej), koszty czasowego (nie dłuższego niż 90 dni) użytkowania obcych środków trwałych (w tym budynków lub budowli, sprzętu elektronicznego, maszyn i urządzeń, itp.) oraz koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – do limitu 3.000.000 zł ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Koszty te obejmują również poniesione przez Zamawiającego koszty ewakuacji będącej następstwem zdarzeń objętych ochroną lub poleceń czy zaleceń odpowiednich służb – z włączeniem ryzyka alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego. Wykonawca pokryje wskazane i poniesione koszty do ww. limitu niezależnie od wartości szkody w mieniu.

Pytanie nr 220.

Dot. klauzula przebudowy prosimy o modyfikację treści definicji poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody, z tytułu niniejszej klauzuli pod warunkiem, że prace te:

- d. nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,
- e. nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,
- f. prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania,
- g. w przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo. W razie naruszenia niniejszego obowiązku Wykonawca ma prawo do zmniejszenia lub odmowy wypłaty odszkodowania w zakresie, w jakim niewykonanie tego obowiązku miało wpływ na powstanie i rozmiar szkody.

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- katastrofy budowlanej,
- wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje klauzuli przebudowy. Tym samym Zamawiający informuję o zmianie odpowiedzi na pytanie nr 109 oraz treści pkt 5, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I:

klauzula przebudowy w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że prowadzenie prac budowlanych, remontowych, modernizacyjnych, montażowych itp. w placówkach Zamawiającego nie powoduje ograniczenia ochrony ubezpieczeniowej wynikającej z umowy ubezpieczenia ani nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za szkody powstałe wskutek lub w związku z prowadzeniem tych prac, pod warunkiem, że prace te nie wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku / budowli lub konstrukcji dachu. Ponadto, Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody, z tytułu niniejszej klauzuli pod warunkiem, że prace te:

- a. nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,
- b. nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Zamawiający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,
- c. prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania,
- d. w przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo. W razie naruszenia niniejszego obowiązku Wykonawca ma prawo do zmniejszenia lub odmowy wypłaty odszkodowania w zakresie, w jakim niewykonanie tego obowiązku miało wpływ na powstanie i rozmiar szkody.

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- a. katastrofy budowlanej,
- b. wadliwego wykonania robót.

Dla szkód powstałych w związku z prowadzeniem prac, które wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku / budowli i konstrukcji dachu i nie zostały objęte innym ubezpieczeniem, odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do limitu 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód w przedmiocie prac,

a dla pozostałego ubezpieczonego mienia do pełnych sum ubezpieczenia.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie nr 221.

Dot. klauzuli nowych lokalizacji prosimy o dopisanie do treści następującego zdania. „Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje lądowe na terytorium Polski, spełniające wymogi zabezpieczenia mienia określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia lub mienie to jest zabezpieczone w ten sam lub nie gorszy sposób niż pozostałe lokalizacje Zamawiającego wykazane w zaproszeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści klauzuli nowych lokalizacji – pkt 6, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula nowych lokalizacji w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że miejscem ubezpieczenia są automatycznie wszystkie przyszłe - nazwane lokalizacje mienia należące do Zamawiającego, od daty objęcia tych lokalizacji lub umieszczenia w nich mienia, o ile dokona on zgłoszenia tych lokalizacji do Wykonawcy nie później niż w ciągu 90 dni od objęcia tych lokalizacji lub umieszczenia w nich mienia. W przypadku dokonania przez Zamawiającego powiadomienia Wykonawcy o nowej lokalizacji w terminie późniejszym niż 90 dni, Wykonawca obejmie ochroną ubezpieczeniową tę nową lokalizację od dnia następnego po dniu, w którym otrzymał powiadomienie Zamawiającego. W przypadku krótkoterminowego (do 21 dni) umieszczenia mienia o wartości do 1.000.000 PLN w nowej lokalizacji lub umieszczenia mienia w lokalizacjach czasowych lub nienazwanych w związku np. z wystawą, pokazem, itp., fakt ten nie wymaga zgłoszenia Wykonawcy, a ochrona ubezpieczeniowa udzielana jest automatycznie.

Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje lądowe na terytorium Polski, zabezpieczone w ten sam lub nie gorszy sposób niż pozostałe ubezpieczone lokalizacje Zamawiającego.

Objęcie ochroną ubezpieczeniową nowej lokalizacji o wartości większej niż 50.000.000 zł wymaga zgłoszenia do Wykonawcy.” - dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie nr 222.

Dot. klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie prosimy o dopisanie do treści następującego zastrzeżenia:” maszyny, urządzenia, wyposażenie są objęte ochroną w czasie transportu na terenie Polski pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami”. Prosimy o potwierdzenie, że mienie przewożone będzie własnymi pojazdami Ubezpieczonego lub pojazdami zarządzanymi przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że transporty są wykonywane na terenie RP pojazdami własnymi lub zarządzanymi przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści klauzuli mienia w transporcie.

Pytanie nr 223.

Dot. klauzuli składowania prosimy o dopisanie do treści następującego zdania:” Dla mienia w postaci środków obrotowych lub mienia nieeksploatowanego znajdującego się w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu ustanawia się limit 100 000zł”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 9, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula składowania w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że w przypadku szkód powstałych wskutek zalania mienia Wykonawca ponosi odpowiedzialność także za mienie składowane bezpośrednio na podłodze. Odpowiedzialność w powyższym zakresie dotyczy również mienia znajdującego się w pomieszczeniach położonych na poziomie lub poniżej poziomu gruntu.

Dla mienia w postaci środków obrotowych lub mienia nieeksploatowanego znajdującego się w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu ustanawia się limit 300.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” - dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie nr 224.

Prosimy o wykreślenie klauzuli notyfikacji ryzyka z katalogu klauzul obligatoryjnych

Odpowiedź:

Zamawiający informuję o wyłączeniu z treści SWZ klauzul obligatoryjnych klauzuli notyfikacji ryzyka.

Pytanie nr 225.

Prosimy o dopisanie wyłączeń w treści Klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni oraz w znajdującym się w nich mieniu pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- gaśnice oraz inne instalacje przeciwpożarowe znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- ubezpieczona lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana, oświetlona w porze nocnej,
- z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego i zamknięty został dopływ gazu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji i tym samym zmienia odpowiedź na pytanie nr 121, a pkt 28, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula mienia wyłączonego z eksploatacji w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie wyłączone z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, niezależnie od okresu oraz przyczyn wyłączenia do limitu 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ochrona istnieje pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- gaśnice oraz inne instalacje przeciwpożarowe znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- ubezpieczona lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana, oświetlona w porze nocnej,

- z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- do budynku zamknięty został dopływ gazu.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie 226.

Prosimy o usunięcie klauzuli mienia przeznaczonego do rozbiórki z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia odpowiedź na pytanie nr 122.

Pytanie nr 227.

Prosimy o modyfikację ostatniego zdania w klauzuli zwrotu składki za mienie wycofane z ubezpieczenia w następujący sposób: „Rozliczenie niniejszej klauzuli odbędzie się po pierwszym rocznym okresie ubezpieczenia. – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 30, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula zwrotu składki za mienie wycofane z ubezpieczenia w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że zwrot składki za mienie wycofane z ubezpieczenia będzie miał zastosowanie, jeżeli wartość mienia wycofanego z ubezpieczenia przekroczy wartość mienia nowonabytego w tym samym okresie, a naliczany będzie w systemie pro rata temporis. W przypadku trudności lub braku możliwości dokładnego określenia dat wycofania poszczególnych składników mienia z ubezpieczenia, kwota należnego zwrotu obliczona będzie w wysokości 50% składki obliczonej od kwoty różnicy stanu sum ubezpieczenia i stawki przyjęte dla poszczególnych rodzajów mienia – za dany okres rozliczeniowy. Rozliczenie niniejszej klauzuli odbędzie się po pierwszym rocznym okresie ubezpieczenia.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie nr 228.

Prosimy o zgodę na dodanie treści do „Klauzuli odtworzenia dokumentacji” zdania w treści:”.. , Ubezpieczyciel odpowiada za koszty odtworzenia dokumentów; wartość historyczna, sentymentalna, kulturowa jest poza zakresem pokrycia.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 32, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula odtworzenia dokumentacji w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca pokrywa wszelkie koszty związane z odtworzeniem, oczyszczeniem, osuszeniem, odgrzybieniem itp. dokumentacji (w tym także koszty odtworzenia nośników, na których dokumentacja była zawarta), która została zniszczona, uszkodzona bądź utracona na skutek zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do skorzystania z usług profesjonalnej firmy w zakresie wykonywania prac określonych w niniejszej klauzuli. Wartość historyczna, sentymentalna, kulturowa jest poza zakresem pokrycia.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 200.000 zł” - dotyczy ubezpieczenia AR

Pytanie nr 229.

Dot. klauzuli aktów terrorystycznych, prosimy o modyfikację treści definicji poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

„Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, grózb oraz fałszywych alarmów,
- powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni,
- we wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem,
- spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terroru lub sabotażu, chyba, że zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem zanim środki te zostały podjęte.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż w odpowiedzi na pytanie nr 16 znajduje się nowa treść klauzuli aktów terroryzmu.

Pytanie nr 230.

Dot. klauzuli - ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych, prosimy o modyfikację treści definicji poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:

- wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
- szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
- wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków aktów terroryzmu, działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 42, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula - ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek sabotażu, strajku, zwolnień grupowych lub rozruchów i zamieszek społecznych, za które uważa się szkody pośrednio lub bezpośrednio spowodowane przez:

- a. działanie jakiegokolwiek osoby wspólnie z innymi w zakłóceniu porządku publicznego (niezależnie od związku ze strajkiem lub lokautem),
- b. działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy, zmierzające do stłumienia zakłóceń porządku publicznego lub zminimalizowania ich skutków,

- c. umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawianie się lokautowi,
- d. działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy zapobiegające lub zmierzające do zapobieżenia takim aktom lub zminimalizowaniu ich skutków.

Przez strajk rozumie się pojęcie określone w przepisach ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, przy czym wszelkie ograniczenia procentowe lub liczbowe wobec ilości osób biorących udział w strajku określone w OWU Wykonawcy, nie mają zastosowania.

Wyłączenia specjalne: zakres ubezpieczenia niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód powstałych wskutek trwałego lub czasowego zajęcia w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez jakąkolwiek legalną władzę.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:

- a. wynikiłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
- b. szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.

Ponadto klauzula nie obejmuje szkód powstałych wskutek lub mających pośredni lub bezpośredni związek z następującymi zdarzeniami:

- a. wojna, inwazja, działanie nieprzyjacielskie, działania wojenne (niezależnie od tego czy wojna została wypowiedziana, czy nie), wojna domowa, wprowadzenie stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstanie zbrojne, rewolucja
- b. bunt, zamieszki społeczne o charakterze powstania powszechnego, powstania zbrojnego, rebelii, rewolucji, działania władzy wojskowej lub uzurpowanej,
- c. działanie osób w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją mającą na celu obalenie rządu, albo używającą w tym celu aktów terroru lub przemocy
- d. akty terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
- e. powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych;
- f. wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego;
- g. spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Limit odpowiedzialności: 3.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia, wspólny z klauzulą aktów terroryzmu” - dotyczy ubezpieczenia AR i USE.

Pytanie nr 231.

Dot. klauzuli kradzieży zwykłej prosimy o modyfikacje zdania poprzez wykreślenie słów: „lub oświadczenia świadka zdarzenia”. Prosimy o potwierdzenie, że kradzież zwykła nie dotyczy gotówki i pozostałych wartości pieniężnych

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 45, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, Część I otrzymuje brzmienie:

klauzula kradzieży zwykłej w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że za kradzież zwykłą należy rozumieć utratę przedmiotu ubezpieczenia powstałą wskutek zdarzenia nie spełniającego znamion kradzieży z włamaniem i rabunku. Zamawiający ma

obowiązek zgłoszenia faktu na policję. Przy czym ustala się, że ochrona w ramach kradzieży zwykłej będzie miała zastosowanie dla wszystkich środków trwałych i obrotowych Zamawiającego tj. całego mienia Zamawiającego, w tym również dla sprzętu służącego do ochrony obiektu na zew. budynku/ów/budowli, sprzętu elektronicznego i wszelkich pozostałych, o ile będzie pozbawiona jakichkolwiek śladów włamania lub odinstalowania mienia. Odpowiedzialność Wykonawcy dla kradzieży zwykłej będzie ustanowiona do limitu: 30.000 zł dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk; 20.000 zł dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego na wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia wszystkich składników mienia określonych w niniejszym Programie bez wyjątku. W ramach niniejszego rozszerzenia Wykonawca będzie odpowiadał za wszelkie szkody wynikające z jakiegokolwiek zaboru/kradzieży mienia z ubezpieczonego terenu/miejsca tj. całego terenu RP oraz w zakresie sprzętu elektronicznego mobilnego na terenie całego świata nie noszącego znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku. Na potrzeby niniejszego rozszerzenia uznawać się będzie, że wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykłą. Ponadto, za kradzież zwykłą, uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży lub rabunku, wyłączone w OWU Wykonawcy. Jednocześnie ustala się, że wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu policyjnego.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytlumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
 - wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego Zamawiającego.
 - dotyczące gotówki i pozostałych wartości pieniężnych.”
- dotyczy ubezpieczeń AR i USE.

Pytanie nr 232.

Prosimy o usunięcie klauzuli ubezpieczenia zabytków z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż w odpowiedzi na pytanie nr 14 została wprowadzona nowa treść klauzuli ubezpieczenia zabytków.

Pytanie nr 233.

Wnoskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w budynkach na terenie nieruchomości Zamawiającego w Poznaniu przy ul. Smardzewskiej 27 częściowo występują pustostany, ale budynki i budowle tam zlokalizowane nie zostały formalnie wyłączone z eksploatacji.

Pytanie nr 234.

Czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenie z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie których i z jakiej przyczyny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenia z eksploatacji jakichkolwiek budynków/budowli.

Pytanie nr 235.

Czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się budynki w złym stanie technicznym? Jeżeli tak, prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe informacje dot. budynków i budowli znajdują się w Załączniku nr 4 do OPZ Szczegółowy opis techniczny budynków i budowli ITB.

Pytanie nr 236.

W których z wymienionych w SWZ budynkach/ budowlach, są przechowywane materiały łatwopalne, substancje niebezpieczne, paliwa, gazy, chemikalia i inne podobne? Prosimy o szczegółowy opis tych środków, sposób ich przechowywania oraz zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Materiały łatwopalne, substancje niebezpieczne, paliwa, gazy, chemikalia i inne podobne mogą być przechowywane w budynkach na terenie nieruchomości Zamawiającego:

- a) ul. Filtrowa 1 w Warszawie (budynek labolatoryjno-biurowy):
 - substancje niebezpieczne/chemikalia przechowywane są w wyznaczonych do tego celu pomieszczeniach i zamkniętych szafach metalowych,
 - w pomieszczenie/laboratoria w których do badań wykorzystywane są gazy szkodliwe (SO₂, CO₂) zainstalowane są systemy detekcji z powiadomieniem recepcji głównej.
- b) ul. Ksawerów 21 w Warszawie (bud. Z)
 - substancje niebezpieczne/chemikalia przechowywane są w wyznaczonych do tego celu pomieszczeniach i zamkniętych szafach metalowych,
- c) ul. Przemysłowa 2 w Pionkach:
 - w hali badań ogniowych w okresie sezonowania przed badaniami (wszystkie materiały i wykonane próbki) i do zakończenia całego cyklu badań (materiały niewykorzystane) przechowywane są w opakowaniach fabrycznych w kontrolowanych i określonych normą warunkach identycznych z warunkami badań. Materiały palne stanowią niewielki udział w tych próbkach.
 - gaz propan w butlach składowany jest poza halą badawczą w odległości ok. 30m od obiektu w standardowych klatkach siatkowych zabezpieczonych dodatkowo osłonami przed nagrzewaniem przez promienie słoneczne. Klatki umieszczono za ścianą ogniową podziemnego zbiornika gazu.

Pytanie nr 237.

Prosimy o podanie informacji nt obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano montażowych.

Odpowiedź:

Informacje o planowanych inwestycjach znajdują się w Część I, I. Informacje o Zamawiającym, pkt 5.

Pytanie nr 238.

Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej (wpisanych do rejestru zabytków) suma ubezpieczenia została określona w wartości odtworzeniowej lub ewidencyjnej brutto (a nie w wartości zabytkowej, czy historycznej)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla obiektów polegających ochronie konserwatorskiej suma ubezpieczenia została określona w wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 239.

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zadeklarowano dzieł sztuki i eksponatów muzealnych (w tym zbiorów numizmatycznych)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zadeklarowano dzieł sztuki i eksponatów muzealnych (w tym zbiorów numizmatycznych).

Pytanie nr 240.

Jeżeli wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajdują się dzieła sztuki, eksponaty muzealne, zbiory numizmatyczne, prosimy o udostępnienie wykazu mienia wraz z podaniem wartości na poszczególne eksponaty oraz informacji o zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych ww. mienia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zadeklarowano dzieł sztuki i eksponatów muzealnych (w tym zbiorów numizmatycznych).

Pytanie nr 241.

Zamawiający wskazuje wśród przedmiotów ubezpieczenia drogi. Prosimy o informację:
- łączna długość dróg oraz wartość zadeklarowana do ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi takiej ewidencji. Zamawiający zarządza tylko drogami wewnętrznymi tj. w obrębie poszczególnych nieruchomości, których wartość stanowi ułamek deklarowanej sumy ubezpieczenia budynków i budowli.

Pytanie nr 242.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zgłaszał do ubezpieczenia dróg w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie zgłaszał do ubezpieczenia dróg zewnętrznych w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 243.

Prosimy o informacje czy Zamawiający zgłasza lub będzie zgłaszał w okresie ubezpieczenia instalacje fotowoltaiczne lub solarne? Jaka jest wartość tych instalacji? maksymalna wartość zestawu na jednym budynku?

- Czy instalacje solarne są ogrodzone (Jakiej wysokości? Czy jest zwieńczone drutem?
- Czy panele są certyfikowane?
- Na jakiej wysokości ponad gruntem znajdują się panele?
- Jeżeli nie są położone na dachach -czy jest wymóg co do wysokości trawy Jaka wysokość trawy?
- Odnośnie zabezpieczeń przeciw kradzieżowych:
 - a/ Monitoring - prosimy o informację jakie to są kamery – czy działają w nocy?
 - b/ Gdzie i przez jaki czas rejestrowany jest zapis z kamer?
 - c/ Czy monitoring jest przesyłany/połączony z agencją ochrony mienia?

d/ Czy Zamawiający posiada umowę z agencją ochrony mienia? (system alarmowy z powiadomienie AOM?)

e/ Czy naruszenie ogrodzenia wywoła alarm i gdzie jest emitowany?

- Jaka jest odległość paneli/instalacji od ogrodzenia?

- Czy teren/działka jest oświetlony po zmroku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia instalacji fotowoltaicznych lub solarnych.

Pytanie nr 244.

Prosimy o wprowadzenie limitów odpowiedzialności dla instalacji solarnych zamontowanych na budynkach:

- 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla ryzyka gradu

- 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla ryzyka przepięcia i przetężenia

-prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu instalacji solarnych zamontowanych na budynkach prywatnych: 400 zł dla ryzyk: gradu, huraganu, przepięcia i wandalizmu oraz dla szkód w instalacjach solarnych zamontowanych na gruncie.

Odpowiedź:

Zamawiający widzi potrzeby wprowadza limitów odpowiedzialności dla instalacji, których nie zgłasza do ubezpieczenia .

Pytanie nr 245.

Jeżeli Zamawiający deklaruje do ubezpieczenia namioty i hale namiotowe, wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie deklaruje do ubezpieczenia namiotów i hal namiotowych.

Pytanie nr 246.

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczeniu wartości pieniężnych od kradzieży z włamaniem albo rabunku że wypłata odszkodowania nie może przewyższać limitów określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne a odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje o ile zabezpieczenia i sposób transportu wartości pieniężnych odpowiada wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (Dz. U. nr 166, poz. 1128 z późniejszymi zmianami) lub aktu zastępującego ww. Rozporządzenie, w brzmieniu obowiązującym w dniu zawierania umowy ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi dotyczącej przechowywania i transportu gotówki w pytaniu nr 49 i 50.

Pytanie nr 247.

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 248.

Klauzula rezygnacji z regresu . Prosimy o modyfikację pkt c. w następujący sposób:” osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i wykonujących prace lub usługi wyłącznie na rzecz Zamawiającego,”

Odpowiedź:

Zamawiając wyraża zgodę na modyfikację – pkt. 34, VI. Klauzule dodatkowe obligatoryjne otrzymuje brzmienie:

klauzula regresu w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że nie przechodzi na Wykonawcę prawo regresu w stosunku do:

- a. pracowników Zamawiającego bez względu na formę zatrudnienia,
- b. osób fizycznych wykonujących pracę lub usługę na rzecz Zamawiającego (samozatrudnienie),
- c. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i wykonujących prace lub usługi wyłącznie na rzecz Zamawiającego,

chyba że szkoda została wyrządzona przez sprawcę umyślnie” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE, OC.

III–UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO**Pytanie nr 249.**

Dot. klauzuli aktów terrorystycznych, prosimy o modyfikację treści definicji poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

„Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów,
- powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni,
- we wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem,
- spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terroru lub sabotażu, chyba, że zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem zanim środki te zostały podjęte.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż w odpowiedzi na pytanie nr 16 znajduje się nowa treść klauzuli aktów terroryzmu.

Pytanie nr 250.

Dot. klauzuli - ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych, prosimy o modyfikację treści definicji poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączają się szkody:

- wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
- szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
- wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków aktów terroryzmu, działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż w odpowiedzi na pytanie nr 230 znajduje się nowa treść klauzuli -
- ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych.

Pytanie nr 251.

Prosimy o modyfikację pierwszego zdania w pkt 3.1 w następujący sposób: „Wykonawca zwraca ubezpieczonemu faktycznie poniesione i udokumentowane koszty dodatkowe powstałe w związku ze szkodą objętą zakresem ubezpieczenia takie jak:”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i tym samym zmienia odpowiedź na pytanie nr 96 a ppkt 3.1, pkt 3, IV. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego, Część I otrzymuje brzmienie: Wykonawca pokryje faktycznie poniesione i udokumentowane koszty zabezpieczenia mienia przed szkodą, koszty zmniejszenia rozmiaru szkody, akcji ratowniczej, koszty związane z oczyszczaniem, osuszaniem, rozmontowywaniem (ochrona obejmuje także koszty demontażu i ponownego montażu nieuszkodzonych części ubezpieczonego mienia, jeśli czynności te są niezbędne lub ekonomicznie uzasadnione w celu przeprowadzenia naprawy mienia dotkniętego szkodą, a także koszty demontażu i ponownego montażu mienia w przypadku, kiedy środek transportu, na którym ubezpieczone mienie było zamontowane lub przewożone, uległ uszkodzeniu lub szkodzie całkowitej), utylizacją mienia po szkodzie, składowaniem, koszty pracy w godzinach nadliczbowych, w godzinach nocnych, w dni wolne od pracy, koszty frachtu ekspresowego (w tym lotniczego) sprzętu/części zamiennych oraz koszty przejazdów i noclegów techników i ekspertów (w tym także z zagranicy), koszty przeniesienia mienia do lokalizacji zastępczej, koszty czasowego (nie dłuższego niż 90 dni) użytkowania obcych środków trwałych; oraz koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – do łącznego limitu 1.000.000,00 zł ponad sumę ubezpieczenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Koszty te obejmują również poniesione przez Zamawiającego koszty ewakuacji będącej następstwem zdarzeń objętych ochroną lub poleceń czy zaleceń odpowiednich służb – z włączeniem ryzyka alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego. Wykonawca pokryje wskazane i poniesione koszty do ww. limitów niezależnie od wartości szkody w mieniu.

Pytanie nr 252.

Odnosnie pkt 3.13 prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie są objęte urządzenia zainstalowane na stałe w statkach powietrznych lub jednostkach pływających.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową nie są objęte urządzenia zainstalowane na stałe w statkach powietrznych lub jednostkach pływających

Pytanie nr 253.

Prosimy o wykreślenie pkt 3.14

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację – ppkt 3.14, pkt 3, IV. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego, Część I otrzymuje brzmienie:

Nie ma zastosowania wyłączenie odpowiedzialności za szkody, za które odpowiedzialne są osoby trzecie, działające w charakterze producenta, dostawcy, sprzedawcy, spedytora, przewoźnika lub innego usługodawcy lub podwykonawcy. Dopuszczalne jest jedynie wyłączenie odpowiedzialności za takie szkody, za które odpowiedzialna jest osoba trzecia z tytułu rękojmi lub gwarancji.

Pytanie nr 254.

Wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 300 zł dla ryzyka kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 255.

Dotyczy klauzule obligatoryjne, wnoskujemy o modyfikację treści pozostałych klauzul dodatkowych analogicznie jak w mieniu od wszystkich ryzyk

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w treści zmodyfikowanych klauzul znajduje się informacja, których ubezpieczeń dotyczą.

IV UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**Pytanie nr 256.**

Prosimy o informację o zakresie działalności Ubezpieczonego poza terytorium Polski (prosimy o wyodrębnienie w szczególności danych dot. USA):

- W jakim zakresie prowadzona jest certyfikacja za granicą?
- Czy działalność certyfikacyjna prowadzona jest tylko w krajach UE? Jeśli nie tylko, to w jakich jeszcze?
- Liczba certyfikatów wydawanych w ciągu roku dla podmiotów zagranicznych, w tym ile w USA i ile Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii
- Jaką inną działalność, poza certyfikacyjną, prowadzi Ubezpieczony za granicą, w tym jaką konkretnie w USA, jaką w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii? Prosimy w szczególności o dokładny opis rodzaju i zakresu działalności prowadzonej w USA.
- Wysokość przychodów rocznych z tyt. działalności za granicą z uwzględnieniem eksportu usług i produktów, w tym ich wysokość z tyt. działalności w USA oraz wysokość z działalności w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii
- W ilu międzynarodowych projektach naukowych, badawczych uczestniczy Ubezpieczony aktualnie? W ilu uczestniczył przed ogłoszeniem pandemii (ok., średniorocznie)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

- W jakim zakresie prowadzona jest certyfikacja za granicą?
Certyfikacja za granicą prowadzona jest w zakresie inspekcji w zakładach produkcyjnych oraz pobieranie próbek do badań
- Czy działalność certyfikacyjna prowadzona jest tylko w krajach UE? Jeśli nie tylko, to w jakich jeszcze?
W założeniu działalność certyfikacyjna może być prowadzona na całym świecie. Prawdopodobnie w najbliższym czasie z wyłączeniem Rosji i Białorusi.

-Liczba certyfikatów wydawanych w ciągu roku dla podmiotów zagranicznych, w tym ile w USA i ile Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii

Zamawiający wydaje w ciągu roku dla podmiotów zagranicznych ok. 60 certyfikatów (średnia z ostatnich 3 lat).

Na dzień dzisiejszy liczba wydanych certyfikatów dla podmiotów z :

- USA - 2

- Australia - 2

- Kanada - 0

- Nowa Zelandia - 0

UWAGA: zakłady produkcyjne objęte certyfikatami wydanymi dla powyższych podmiotów zlokalizowane są poza granicami krajów wymienionych powyżej.

-Jaką inną działalność, poza certyfikacyjną, prowadzi Ubezpieczony za granicą, w tym jaką konkretnie w USA, jaką w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii? Prosimy w szczególności o dokładny opis rodzaju i zakresu działalności prowadzonej w USA. Zamawiający, poza certyfikacją, prowadzi badania laboratoryjne wyrobów dla producentów z zagranicy

Zamawiający nie prowadzi innej działalności w USA, Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii.

-Wysokość przychodów rocznych z tyt. działalności za granicą z uwzględnieniem eksportu usług i produktów, w tym ich wysokość z tyt. działalności w USA oraz wysokość z działalności w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii

Wysokość przychodów rocznych (2021) Zamawiającego z tyt. działalności za granicą z uwzględnieniem eksportu usług i produktów kształtuje się na poziomie ca 8,7 mln zł.

Zamawiający nie osiągnął przychodów z tyt. działalności w USA oraz w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii.

-W ilu międzynarodowych projektach naukowych, badawczych uczestniczy Ubezpieczony aktualnie? W ilu uczestniczył przed ogłoszeniem pandemii (ok., średniorocznie)?

Aktualnie Zamawiający uczestniczy w 2 międzynarodowych projektach naukowych, badawczych. Przed pandemią Zamawiający uczestniczył średniorocznie w 4 takich projektach.

Pytanie nr 257.

Prosimy o informację o strukturze przychodów rocznych Ubezpieczonego – ile % przychodów łącznych uzyskiwanych jest:

- z działalności certyfikacyjnej,
- z tyt. wydawania ekspertyz, ocen i rekomendacji technicznych, świadectw przydatności do jednostkowego stosowania,
- z działalności laboratoriów,
- z działalności budowlanej,
- z działalności o charakterze geologiczno-inżynierskim, hydrogeologicznym lub geotechnicznym stanowiących podstawę dokumentacji geologiczno-inżynierskich, hydrogeologicznych lub projektów geotechnicznych,
- z tyt. działalności projektowej,
- z działalności o charakterze inżynieryjnym, konstrukcyjnym i technologicznym stanowiącym podstawę dokumentacji eksperckiej, budowlanej, projektowej i wykonawczej.

Odpowiedź:

Struktura przychodów Zamawiającego za 2021 r. przedstawia się następująco:

- a) Działalność finansowana ze środków na naukę (subwencje na utrzymanie potencjału badawczego, działalność statutowa dotacja celowa) – 11 %
- b) Prace badawczo-rozwojowe na rzecz podmiotów – 86 %, w tym:
 - z działalności certyfikacyjnej – 25 %
 - ekspertyzy i opinie – 25 %
 - badania laboratoryjne – 36 %
- c) Inne przychody (m.in. działalność szkoleniowa, wydawnictwa, informacja, wynajem pomieszczeń) – 3 %

Pytanie nr 258.

Czy Ubezpieczony wykonuje wiercenia geologiczne, a jeśli tak, to na jaką maksymalną głębokość i jaką metodą?

Odpowiedź:

Zamawiający wykonuje wiercenia geotechniczne, małośrednicowe na głębokość max 50 m i stosuje przy tym 2 metody:

- świdrem ciągłym w rurach osłonowych,
- rdzeniówką wrzutową w płucze.

Pytanie nr 259.

Prosimy o wykaz kontraktów na wykonanie robót budowlanych z ostatnich min. 3 lat, realizowanych przez Ubezpieczonego aktualnie i planowanych w okresie ubezpieczenia (w tym info o zakresie robót i wartości kontraktu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykonywał w okresie ostatnich 3 lat (i nigdy wcześniej) i nie planuje realizacji w okresie ubezpieczenia robót budowlanych.

Pytanie nr 260.

Prosimy o informację, ile osób z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie zatrudnia Ubezpieczony.

Odpowiedź:

Aktualnie Zamawiający zatrudnia 17 osób z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie.

Pytanie nr 261.

Prosimy o informację, czy Ubezpieczony wykonuje roboty, prace budowlane w oparciu o własne projekty?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie realizuje/wykonuje samodzielnie robót budowlanych.

Pytanie nr 262.

Prosimy o informację, jaka działalność prowadzona jest w Budynku X (poz. 20 w Załączniku 4 do OPZ), ile osób pracuje w nim i czy stan budynku zagraża bezpieczeństwu ludzi. Jeśli tak, to jakie środki bezpieczeństwa i kiedy zamierza podjąć Ubezpieczony w tym zakresie?

Odpowiedź:

Budynek X pełni funkcję magazynu sprzętu mechanicznego (bez elektroniki) do badań geodezyjnych. W budynku tym czasowo mogą przebywać 1-2 osoby. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu ludzi.

Aktualnie, na zlecenie Zamawiającego, opracowywana jest szczegółowa opinia/ekspertyza stanu technicznego budynku, która ma na celu określenie zakresu niezbędnych prac remontowych.

Pytanie nr 263.

Prosimy o informację, jakie produkty wprowadzane przez Ubezpieczonego do obrotu mają być objęte ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi produkcji produktów/półproduktów, które byłyby wprowadzane do obrotu.

Pytanie nr 264.

Czy Ubezpieczony eksportuje produkty do USA i Kanady? Jeśli tak, to jakie, kto jest ich odbiorcą. Prosimy o potwierdzenie, że spełniają one wszystkie wymogi prawne obowiązujące w tych krajach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi produkcji produktów/półproduktów, które byłyby wprowadzane do obrotu.

Pytanie nr 265.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie będzie obejmować OC z tyt. użytkowania dronów. Jeśli Zamawiający tego nie potwierdza, to prosimy o:

1. Ubezpieczenie nie dotyczy ubezpieczenia spełniającego obowiązek ubezpieczenia dla operatorów dronów
2. Wykaz dronów wraz z informacją o ich maksymalnej masie startowej
3. Jaki jest cel użytkowania dronów (główny i inne), jak często są używane (liczba wykonywanych lotów)?
4. W jakim rejonie wykonywane są loty? Czy w bliskości obszarów miejskich lub stref kontrolowanych?
5. Czy loty są wykonywane w strefach kontrolowanych? Jeśli tak, to w jakich strefach kontrolowanych i ile lotów?
6. Czy Ubezpieczony posiada własne drony i zatrudnia operatorów (na podstawie umowy o pracę lub innej formy zatrudnienia), czy nie posiada dronów i w razie potrzeby zleca profesjonalnemu operatorowi dronów wykonywanie lotów?
7. Czy OC z tyt. użytkowania dronów było objęte ochroną w ostatnich 3 latach i czy informacja o szkodowości uwzględnia to ryzyko?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony nie będzie obejmować OC z tyt. użytkowania dronów.

Pytanie nr 266.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w OPZ i Umowie będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z OZP i Umową.

Pytanie nr 267.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Zamawiającego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Pytanie nr 268.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Zamawiającego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Pytanie nr 269.

W związku z postanowieniem: „2. Opisany poniżej zakres ochrony i dodatkowe wymogi są wymagany obligatoryjnym zakresem minimalnym. Jeżeli w oferowanych ogólnych warunkach ubezpieczeń (przez ogólne warunki ubezpieczeń rozumieć należy warunki ubezpieczeń stosowane przez danego Wykonawcę wraz z wszelkimi postanowieniami dodatkowymi – klauzulami, bez względu na stosowane przez Wykonawcę ich nazewnictwo) znajdują się zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego niż określone w niniejszym OPZ i Umowie i nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia” – prosimy o informację, w jakiej formie można dokonać zastrzeżenia, o którym mowa powyżej, w którym miejscu w ofercie można je ująć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 8.

Pytanie nr 270.

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia OC postanowienia: „W odniesieniu do szkód lub zdarzeń, dla których zastosowanie mają limity odpowiedzialności ustanowione ponad sumę ubezpieczenia lub sumę gwarancyjną lub limity w klauzulach dodatkowych lub postanowieniach dodatkowych, odszkodowanie może przekroczyć sumę ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia, który uległ szkodzie lub określoną sumę gwarancyjną”. Suma gwarancyjna w ubezpieczeniu OC stanowi górny limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia ubezpieczeniowe (=wypadki ubezpieczeniowe). Odrębne limity ponad sumę gwarancyjną stosowane są ewentualnie dla kosztów dodatkowych jak np. koszty pomocy prawnej lub koszty rzeczoznawców, których nie sumuje się w takiej sytuacji z odszkodowaniem. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o wskazanie, jakich limitów i jakich ryzyk, klauzul dodatkowych ma dotyczyć to postanowienie w zakresie ubezpieczenia OC.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt 13 OPZ ze strony 41, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 62.

Pytanie nr 271.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„2. Zakres terytorialny: cały świat:

2.1. limit 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla odpowiedzialności cywilnej za produkt

2.2. limit 5.000.000 zł dla pozostałego zakresu”

- czy wskazane limity dotyczą tylko zdarzeń ubezpieczeniowych (=wypadków ubezpieczeniowych) poza terytorium Polski?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

Ad 2. Oczekiwany zakres terytorialny ochrony - cały świat

Ad 2.1. dla OC produkt limit dla zakresu terytorialnego cały świat – 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Ad 2.2. dla pozostałych klauzul dodatkowych, niezlimitowanych przez Zamawiającego w SWZ, limit dla zakresu terytorialnego cały świat – 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie nr 272.

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikające z utraty rzeczy nie obejmują szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, szkód powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że szkody wynikające z utraty rzeczy nie obejmują szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, szkód powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie.

Pytanie nr 273.

Prosimy o potwierdzenie, że w definicji szkody rzeczowej „utrata możliwości korzystania z rzeczy” wynika z utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, a utrata możliwości korzystania z rzeczy wynikająca z braku dostępu do niej jest objęta ochroną w ramach czystych strat finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 172.

Pytanie nr 274.

Prosimy o wykreślenie z poniższego postanowienia słów „a także szkody następne”: „Odpowiedzialność cywilna deliktowa i kontraktowa (w tym zbieg tych odpowiedzialności) za szkody osobowe lub rzeczowe, czyste straty finansowe, a także szkody następne wyrządzone osobom trzecim z tytułu lub w związku z prowadzoną działalnością lub posiadaniem, użytkowaniem, administrowaniem lub zarządzaniem mieniem (bez względu na tytuł prawny do tego mienia)”. Definicje szkód osobowych, rzeczowych zawierają utracone korzyści poszkodowanego, a w przypadku szkód osobowych także zadość uczynienie. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o zdefiniowanie „szkód następnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – pkt 5. Zakres ubezpieczenia, V. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Część I otrzymuje brzmienie:

Odpowiedzialność cywilna deliktowa i kontraktowa (w tym zbieg tych odpowiedzialności) za szkody osobowe lub rzeczowe, czyste straty finansowe wyrządzone osobom trzecim z tytułu lub w związku z prowadzoną działalnością lub posiadaniem, użytkowaniem, administrowaniem lub zarządzaniem mieniem (bez względu na tytuł prawny do tego mienia).
Zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności odpowiedzialność za szkody: (...)

Pytanie nr 275.

Prosimy o potwierdzenie, że szkody poniesione przez pracowników, które nie wynikają z wypadków przy pracy, rozumiane są jako szkody poniesione przez nich bez związku z wykonywaniem pracy, czynności służbowych na rzecz Zamawiającego (czyli odpowiedzialność cywilna Zamawiającego ponoszona jest wtedy na zasadach ogólnych).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że szkody poniesione przez pracowników, które nie wynikają z wypadków przy pracy, rozumiane są jako szkody poniesione przez pracowników bez związku z wykonywaniem pracy, czynności służbowych na rzecz Zamawiającego (czyli odpowiedzialność cywilna Zamawiającego ponoszona jest wtedy na zasadach ogólnych).

Pytanie nr 276.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis „w zakresie pełnym” w pkt. 5.5 i 5.6 opisu zakresu ubezpieczenia OC nie oznacza, że wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy nie mają zastosowania (czyli oprócz wyłączenia szkód wynikających ze zwykłego zużycia będą mieć zastosowanie pozostałe wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU będą obowiązywać).
Odpowiedzialność do sumy 5 mln w zakresie pełnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis „w zakresie pełnym” w ppkt 5.5. i 5.6, pkt 5, V. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Część I nie oznacza, że wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy nie mają zastosowania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ppkt 5.5 jest objęty ochroną do limitu 5.000.000 zł, a ppkt 5.6 do limit 200.000 zł.

Pytanie nr 277.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenie prawa regresu do podwykonawców będących osobami fizycznymi dotyczy tylko osób pracujących na rzecz Ubezpieczonego w oparciu o samozatrudnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 248.

Pytanie nr 278.

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Pytanie nr 279.

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochrona w zakresie OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 280.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w opisie przedmiotu ubezpieczenia OC określone zostały wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności, z uwzględnieniem późniejszych wyjaśnień Zamawiającego, to nie mają zastosowania tylko te wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy, które zostały określone wprost dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli (np. jeśli dla OC z tyt. czystych strat finansowych określony został katalog wyłączeń, to nie będą mieć zastosowania wyłączenia i ograniczenia ujęte w klauzuli OWU dedykowanej temu ryzyku, ale wyłączenia i ograniczenia w części ogólnej OWU lub innych klauzulach OWU będą mieć zastosowanie – np. w klauzulach rozszerzających OC za produkt dotyczących szkód wynikających z połączenia lub dalszej obróbki wadliwych produktów dostarczonych przez Zamawiającego oraz usunięcia, demontażu lub odsłonięcia wadliwych produktów i ponownego montażu, umocowania lub położenia produktów wolnych od wad.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 8 oraz 173.

Pytanie nr 281.

Prosimy o uzupełnienie katalogu wyłączeń odpowiedzialności z tyt. czystych strat finansowych o następujące punkty. Ochrona nie obejmuje także szkód:

- związanych z działalnością księgową lub finansową,
- związanych z działalnością dotyczącą przetwarzania danych,
- związanych z działalnością polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu,
- związanych z wykonywaniem usług projektowych budowlanych lub kierowaniem budowy,
- polegających na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywnien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot, z wyjątkiem kar umownych, do zapłacenia których zobowiązany był poszkodowany wskutek szkody polegającej na czystej stracie finansowej wyrządzonej mu przez Ubezpieczonego i objętej ochroną w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia,
- związanych z naruszeniem dóbr osobistych innych niż życie lub zdrowie,
- wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej,
- w postaci roszczeń, które mogą być dochodzone na podstawie przepisów o rękojmi lub gwarancji jakości oraz roszczeń o wykonanie zobowiązania lub jego należyte wykonanie albo wykonanie zastępcze, w tym o zwrot kosztów poniesionych na poczet wykonania lub należytego wykonania zobowiązania,
- w postaci kosztów poniesionych w związku z wycofaniem produktu z rynku, w tym także rzeczy zawierającej produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego,

-powstałych wskutek wady rzeczy wytworzonych lub poddanych obróbce przy wykorzystaniu maszyn lub urządzeń wyprodukowanych, dostarczonych, naprawionych, konserwowanych przez Ubezpieczonego,
-związanych z nieodbyciem się imprezy.
-wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania oraz spowodowanych przez produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego – jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o wprowadzenie dodatkowego limitu dla tych ryzyk w ramach czystych strat finansowych w wys. 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – ppkt 5.13, pkt. 5, V. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Część I otrzymuje brzmienie:

z tytułu czystych strat finansowych (def. 4.4), które wynikają z prowadzonej przez Zamawiającego działalności (w szczególności są skutkiem niewykonania lub nienależytego wykonania prac lub usług, działania lub zaniechania), posiadania mienia, jak i powstałe po przekazaniu przedmiotu wykonanej pracy lub usługi w użytkowanie odbiorcy, wynikle z jej wadliwego wykonania przez Zamawiającego - limit odpowiedzialności 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że dla czystych strat finansowych wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonana zobowiązania limit odpowiedzialności wynosi 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Ochrona nie obejmuje wyłącznie strat (katalog zamknięty):

- związanych z reklamą i tłumaczeniem,
- powstałych w związku z pośrednictwem lub organizacją podróży w ramach działalności polegającej na prowadzeniu biura podróży,
- spowodowanych naruszeniem prawa antymonopolowego i prawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- związanych z działalnością dotyczącą obrotu gotówkowego, udzielania kredytów i pozostałą działalnością bankową, a także z działalnością leasingową lub pokrewną,
- spowodowanych z tytułu fizycznej utraty książeczek oszczędnościowych i papierów wartościowych.
- związanych z odpowiedzialnością z tytułu sprawowania funkcji członka władz spółki kapitałowej
- spowodowanych przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- wynikających z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- wynikających z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- powstałych w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- wynikających z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- wynikających z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
- wynikających z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności; przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- związanych ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych
- związanych z działalnością księgową lub finansową,

- związanych z działalnością dotyczącą przetwarzania danych,
- związanych z działalnością polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie
- związanych z wykonywaniem usług projektowych budowlanych lub kierowaniem budowy,
- polegających na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot, z wyjątkiem kar umownych, do zapłacenia których zobowiązany był poszkodowany wskutek szkody polegającej na czystej stracie finansowej wyrządzonej mu przez Ubezpieczonego i objętej ochroną w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia,
- związanych z naruszeniem dóbr osobistych innych niż życie lub zdrowie,
- wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej,
- w postaci roszczeń, które mogą być dochodzone na podstawie przepisów o rękojmi lub gwarancji jakości oraz roszczeń o wykonanie zobowiązania lub jego należyte wykonanie albo wykonanie zastępcze, w tym o zwrot kosztów poniesionych na poczet wykonania lub należytego wykonania zobowiązania,
- w postaci kosztów poniesionych w związku z wycofaniem produktu z rynku, w tym także rzeczy zawierającej produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego,
- powstałych wskutek wady rzeczy wytworzonych lub poddanych obróbce przy wykorzystaniu maszyn lub urządzeń wyprodukowanych, dostarczonych, naprawionych, konserwowanych przez Ubezpieczonego,
- związanych z nieodbyciem się imprezy.

Pytanie nr 282.

Prosimy o wprowadzenie dla szkód w instalacjach i urządzeniach podziemnych limitu w wys. 3 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 283.

W związku z postanowieniem pkt 5.19 OPZ „wyrządzone przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w zakresie nieobjętym obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych (m.in. polegające na zanieczyszczeniu lub skażeniu środowiska, szkody wyrządzone w związku z ruchem pojazdu ciągnącego w przyczepie lub w związku z ruchem przyczepy w pojeździe ciągnącym) – prosimy o wyłączenie szkód związanych z ruchem pojazdów, poza szkodami w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę – ppkt 5.19, pkt 5, V. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Część I otrzymuje brzmienie:

wyrządzone przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w zakresie nieobjętym obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, polegające na zanieczyszczeniu lub skażeniu środowiska – limit odpowiedzialności 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 284.

Prosimy o potwierdzenie, że dla szkód w środowisku naturalnym wyrządzonych przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych obowiązuje limit określony w pkt 5.12 tj. 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 283.

Pytanie nr 285.

Prosimy o potwierdzenie, ochrona nie obejmuje szkód wynikających z utraty wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, to prosimy o zastosowanie limitu odpowiedzialności dla tego ryzyka w wys. 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje szkód wynikających z utraty wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody.

Pytanie nr 286.

Prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie o szkody w przedmiotach zabytkowych, dziełach sztuki, zbiorach archiwalnych, numizmatycznych lub filatelistycznych, depozytach muzealnych, mieniu o charakterze unikatowym lub artystycznym, itp. nie dotyczy ryzyk: OC za szkody w mieniu w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego, OC za szkody w rzeczach przekazanych do obróbki i tym podobnym czynnościom i OC najemcy/dzierżawcy rzeczy ruchomych. Jeśli Zamawiający nie potwierdza tego, to prosimy o potwierdzenie, że szkody wymienione powyżej będą objęte ochroną, o ile spełnione zostały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych zasad i wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozszerzenie o szkody w przedmiotach zabytkowych, dziełach sztuki, zbiorach archiwalnych, numizmatycznych lub filatelistycznych, depozytach muzealnych, mieniu o charakterze unikatowym lub artystycznym, itp. nie dotyczy ryzyk: OC za szkody w mieniu w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego, OC za szkody w rzeczach przekazanych do obróbki i tym podobnym czynnościom i OC najemcy/dzierżawcy rzeczy ruchomych.

Pytanie nr 287.

Odnosnie pkt 5.27 i 5.28 opisu ubezpieczenia OC prosimy o potwierdzenie, że ochrona obowiązuje, o ile zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można przypisać odpowiedzialność Ubezpieczonemu za tego rodzaju szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochrona obowiązuje, o ile zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można przypisać odpowiedzialność Ubezpieczonemu za tego rodzaju szkody.

Pytanie nr 288.

Prosimy o wprowadzenie dla rozszerzenia w pkt. 5.27 limitu w wys. 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 174.

Pytanie nr 289.

Prosimy o wprowadzenie dla rozszerzenia w pkt. 5.28 limitu w wys. 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 174.

Pytanie nr 290.

Prosimy o potwierdzenie, że działalnością objętą ochroną w ramach ubezpieczenia OC jest działalność wskazana w ust. 1 (Działalność objęta ubezpieczeniem). W związku z tym prosimy także o wykreślenie lub odpowiednią modyfikację postanowienia w pkt 6.3 „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje całą działalność, jaka była, jest lub może być wykonywana przez Zamawiającego w całym okresie ubezpieczenia- dlatego wszelkie zapisy OWU Wykonawcy, które wyłączają lub ograniczają ochronę ubezpieczeniową dla którejkolwiek działalności prowadzonej przez Zamawiającego nie będą mieć zastosowania” – np. zmianę tego zapisu na następujący: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje całą działalność, jaka była, jest lub może być wykonywana przez Zamawiającego w całym okresie ubezpieczenia- dlatego wszelkie zapisy OWU Wykonawcy, które wyłączają lub ograniczają ochronę ubezpieczeniową dla którejkolwiek działalności zgłoszonej do ubezpieczenia zgodnie z ust. 1 opisu przedmiotu ubezpieczenia OC prowadzonej przez Zamawiającego nie będą mieć zastosowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 155.

Pytanie nr 291.

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną w ramach ubezpieczenia OC nie jest objęta działalność w dziedzinie informatyki i że zakres ochrony nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności za wszelkie straty finansowe, w tym czyste straty finansowe, wynikające ze strat i szkód zaistniałych z powodu lub w trakcie wymiany, transmisji bądź udostępniania danych elektronicznych, jeśli zostały one spowodowane:

- przez usunięcie, ograniczenie, uszkodzenie bądź zmianę danych elektronicznych,
- przez niezarejestrowanie bądź błędne zapisanie danych elektronicznych,
- przez brak dostępu do elektronicznej wymiany danych,
- przez transmisję informacji lub danych poufnych,
- w związku z przetwarzaniem danych,
- przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej,
- przez nieuprawniony dostęp lub nieuprawnioną ingerencję osób trzecich w system informatyczny, w dane elektroniczne, zasoby, oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochroną w ramach ubezpieczenia OC nie jest objęta działalność w dziedzinie informatyki, a tym samym zakres ochrony nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności za wszelkie straty finansowe, w tym czyste straty finansowe, wynikające ze strat i szkód zaistniałych z powodu lub w trakcie wymiany, transmisji bądź udostępniania danych elektronicznych, jeśli zostały one spowodowane:

- przez usunięcie, ograniczenie, uszkodzenie bądź zmianę danych elektronicznych,
- przez niezarejestrowanie bądź błędne zapisanie danych elektronicznych,

- przez brak dostępu do elektronicznej wymiany danych,
- przez transmisję informacji lub danych poufnych,
- w związku z przetwarzaniem danych,
- przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej,
- przez nieuprawniony dostęp lub nieuprawnioną ingerencję osób trzecich w system informatyczny, w dane elektroniczne, zasoby, oprogramowania.

Pytanie nr 292.

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC są limitami w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC są limitami w ramach sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 293.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu w ust. 10 dotyczącego franszyz i potwierdzenie, że 5% min. 500 EUR stanowi franszyzę redukcyjną. Jeśli Zamawiający nie potwierdza tego, to prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej:

- 5% nie mniej niż 5 000 EUR dla szkód wyrządzonych w USA lub Kanadzie (nie dotyczy podróży służbowych odbywanych przez pracowników Ubezpieczonego w celu udziału w konferencjach spotkaniach, sympozjach itp.) – franszyza redukcyjna kwotowa w wys. 5 000 EUR jest przez nas koniecznie wymagana
- 5% min. 500 EUR dla szkód opisanych w pkt 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.19, 5.26 i szkodach wyrządzonych poza Polską z wyjątkiem USA i Kanady
- 2 000 zł w pozostałym zakresie dla szkód rzeczowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza w pkt 10, V. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Cześć I: Franszyza redukcyjna:

- a. 5 000 EUR dla szkód wyrządzonych w USA i Kanadzie (nie dotyczy podróży służbowych odbywanych przez pracowników Zamawiającego)
- b. 5% min. 500 EUR dla:
 - OC środowiska,
 - czystych strat finansowych,
 - szkód wyrządzonych przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w zakresie nieobjętym obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, polegających na zanieczyszczeniu lub skażeniu środowiska
 - szkód wyrządzonych poza Polską, z wyłączeniem USA i Kanady.

Dla pozostałego zakresu franszyza integralna: 100 zł.

Dla szkód osobowych franszyzy nie mają zastosowania.

Pytanie nr 294.

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna wyrażona w EUR będzie stanowić równowartość kwoty w PLN wg średniego kursu NBP z dnia zawarcia umowy generalnej (czyli w całym okresie ubezpieczenia tj. dwuletnim oraz okresie wynikającym z prawa opcji będzie obowiązywać ten sam kurs wymiany z dnia zawarcia umowy generalnej).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że suma gwarancyjna wyrażona w EUR będzie stanowić równowartość kwoty w PLN wg średniego kursu NBP z dnia zawarcia Umowy Generalnej.

Pytanie nr 295.

Odnosnie klauzuli reprezentantów do OC prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody wyrządzonej umyślnie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach klauzuli reprezentantów do ubezpieczenia OC, Wykonawca zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody wyrządzonej umyślnie

Pytanie nr 296.

Prosimy o wyłączenie klauzuli notyfikacji ryzyka z ubezpieczenia OC, ewentualnie o przeniesienie jej do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję o wyłączeniu z treści SWZ klauzul obligatoryjnych klauzuli notyfikacji ryzyka.

Pytanie nr 297.

Odnosnie klauzuli pokrycia kosztów dodatkowych – prosimy o wykreślenie z niej słów „lub w przypadku, gdy szkoda nie jest objęta zakresem ubezpieczenia” oraz dopisanie po zdaniu: „Ponadto, w związku ze zgłoszonymi roszczeniami Wykonawca pokryje koszty postępowań sądowych, w tym mediacji lub postępowania pojednawczego oraz kosztów opłat administracyjnych” słów „o ile były uzgodnione z Wykonawcą”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 163.

Pytanie nr 298.

Odnosnie klauzuli regresu prosimy o potwierdzenie, że zrzeczenie się prawa regresu w stosunku do osób fizycznych wykonujących pracę lub usługę na rzecz Zamawiającego obowiązuje, o ile są to osoby zatrudnione w oparciu o samozatrudnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 248.

V- dotychczasowy przebieg ubezpieczenia**Pytanie nr 299.**

Prosimy o informację, na jaki dzień podane zostały dane szkodowe? Prosimy o podanie ich co najmniej na dzień 15.02.2022.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szkodowość została podana na dzień 31.01.2022. Do dnia dzisiejszego nie zostały zgłoszone nowe szkody w ramach Części I postępowania.

Pytanie nr 300.

Prosimy o podanie szkodowości z AR EEI OC za ostatnie 5 lat.

Odpowiedź:**CZĘŚĆ I – UBEZPIECZENIE MIENIA, SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**

Lp	Rok	Liczba wypłat i rezerw	Wypłacone odszkodowania (w zł)	Rezerwy (w zł)
1. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK				
a	2017	0	0,00	0,00
b	2018	1	3 813,00	0,00
c	2019	0	0,00	0,00
d	2020	0	0,00	0,00
e	2021	1	4.730,31	0,00

2. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO				
a	2017	0	0,00	0,00
b	2018	0	0,00	0,00
c	2019	0	0,00	0,00
d	2020	0	0,00	0,00
e	2021	0	0,00	0,00
3. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ				
a	2017	0	0,00	0,00
b	2018	0	0,00	0,00
c	2019	0	0,00	0,00
d	2020	0	0,00	0,00
e	2021	1	168,73	0,00

Pytanie nr 301.

Jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający do tej pory miał wyższe franszyzy niż określone w przedmiotowym SWZ.

Pytanie nr 302

Wnoskujemy o usunięcie z zaproponowanego draftu Umowy, pkt. 7 z paragrafu 12.

Uzasadnienie: nie będziemy w stanie spełnić tego punktu w za tym, że w przypadku wystąpienia szkody, dokumentacja szkodowa musi być przez nas przechowywana przez określony czas po zakończeniu okresu ubezpieczenia. Zwracamy też uwagę, że w ramach ubezpieczeń osobowych Ubezpieczeni mogą zgłosić szkodę w ciągu 3 lat od daty wystąpienia zdarzenia ubezpieczeniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w projekcie Umowy dla Części III w § 12 ust 7 (Rozdział IV SWZ) następujący tekst:

„Po wykonaniu Umowy oraz w przypadku rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron, Wykonawca bezzwłocznie zwróci Zamawiającemu lub komisyjnie zniszczy wszelkie Informacje Poufne.”.

zastępuje się tekstem:

„Po wykonaniu Umowy oraz w przypadku rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron, Wykonawca bezzwłocznie zwróci Zamawiającemu lub komisyjnie zniszczy wszelkie Informacje Poufne, za wyjątkiem sytuacji, kiedy Informacje Poufne konieczne są nadal do realizacji zobowiązań wynikających z Umowy lub Wykonawca zobowiązany jest do ich przechowywania na mocy przepisów prawa. Wtedy Informacje Poufne są zwracane lub niszczone po ustaniu tych okoliczności.”

Pytanie nr 303

Wnoskujemy o usunięcie z Umowy, paragrafu 9 "Klauzule waloryzacyjne" – wydaje się, że zapisy zawarte w tym paragrafie nie mają zastosowania w przypadku Umowy ubezpieczenia NNW oraz Podróży służbowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania ofert dla wszystkich części na dzień 08.03.2022 r. Godziny bez zmian.

Uwzględniając powyższe, datę określoną w pkt 15 i 16.1 SWZ zmienia się z dnia 01.03.2022 r. na dzień **08.03.2022** r. Datę w pkt 13.1 SWZ zmienia się na dzień 07.04.2022 r.

Niniejsze pismo nr 3 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.06TA.2022