

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

**TO-250-05TA/19**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług kompleksowego sprzątania pomieszczeń biurowych i laboratoryjnych w budynkach Instytutu Techniki Budowlanej**”.

W związku z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2018 r, poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje, iż wpłynęły od uczestników przedmiotowego postępowania następujące pytania, co do treści SIWZ:

**Pytanie nr 1**

W związku z zastosowaniem elektronicznej komunikacji w przedmiotowym postępowaniu proszę o jednoznaczne wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania lub odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz innych istotnych działaniach, podejmowanych w postępowaniu, jak np. wezwanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień.

Czy Zamawiający będzie wysyłał indywidualnie do każdego z Wykonawców powyższą korespondencję, czy też zamieszczał ją jedynie na platformie elektronicznej, na której prowadzone jest postępowanie?

Jednocześnie proszę o wskazanie, czy w przypadku braku indywidualnej wysyłki korespondencji, fakt zamieszczenia przez Zamawiającego na wspomnianej platformie jakichkolwiek informacji, dotyczących postępowania, spowoduje automatyczne i niezwłoczne generowanie przez platformę powiadomienia mailowego do wszystkich uczestników postępowania o zamieszczeniu takowych informacji?

**Odpowiedź:**

Podstawowym kanałem komunikacji między Zamawiającym a Wykonawcami jest platforma elektroniczna, na której prowadzone jest postępowanie i to tam będą zamieszczane informacje dotyczące w szczególności informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania, odrzuceniu oferty czy wezwania do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień.

Zamawiający dodatkowo zamieści na stronie internetowej [www.itb.pl](http://www.itb.pl) wszelkie informacje dotyczące przedmiotowego postępowania.

## **Pytanie nr 2**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

## **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego? W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy - ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z treścią Wzoru Umowy, czynności objęte umową mają być wykonywane już od momentu zawarcia umowy przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

## **Pytanie nr 4**

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów

faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie przez Wykonawcę elektronicznych faktur VAT. Zamawiający nie modyfikuje treści Wzoru Umowy. Przepisy § 12 Wzoru umowy stosuje się odpowiednio. Kwestie techniczne dotyczące sposobu przekazywania faktur elektronicznych będą uregulowane w trybie roboczym.

#### **Pytanie nr 5**

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności sprzątania musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

#### **Odpowiedź:**

Każda czynność wykonywana przez Pracowników świadczących Usługi w ramach realizacji przedmiotowej umowy musi być wykonywana w ramach umowy o pracę.

#### **Pytanie nr 6**

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach?

#### **Odpowiedź:**

Zadaniem Wykonawcy jest taki dobór personelu, aby prawidłowo realizować umowę.

Zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że niepełnosprawność takich osób (rodzaj schorzenia) w żaden sposób nie będzie miała negatywnego wpływu na należyte wykonanie obowiązków wynikających z zapisów umowy.

### Pytanie nr 7

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

### Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w przypadku wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, stosuje się art. 90 ust 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „*Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.*” Wykonawca przedkładający kalkulację ofert oraz dowody musi wykazać iż zaproponowana cena ma charakter realny, w tym że obejmuje wszystkie koszty wykonania zamówienia, w tym wynikające co najmniej z minimalnych stawek o których mowa w powszechnie obowiązujących przepisach prawa. Wykazywanie niższych kosztów (wyłącznie) w oparciu o wskazane przez Wykonawcę okoliczności nie będą mogły być uznane przez Zamawiającego za zgodne z przepisami a w konsekwencji oferta będzie podlegała odrzuceniu.

Zamawiający wskazuje równocześnie iż nie ma prawnych narzędzi pozwalających na zweryfikowanie istnienia ewentualnych mechanizmów o których mowa w Państwa pytaniu u danego Wykonawcy, jeśli nie zostaną one wykazane w treści złożonych wyjaśnień i dowodów. Zamawiający oceniając przedkładane wyjaśnienia i dowody a priori nie może zakładać że ww. praktyki są stosowane przez danego Wykonawcę.

### Pytanie nr 8

Zwracam się z prośbą o rozszerzenie § 8 Projektu umowy o postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są

one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o potwierdzenie w odniesieniu do zapisu specyfikacji punkt 16.2, że Zamawiający dopuszcza zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na zadach określonych par. 15 ust.1 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż na podstawie § 15 istnieje możliwość zmiany wynagrodzenia.

**Pytanie nr 10**

Dotyczy części 3 – Katowice

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując 4 osoby do realizacji zamówienia w Katowicach, wymaga aby personel był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy oraz zgodnie z pkt 5a zakresu prac dla części 3, w ramach umowy o pracę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby personel zatrudniony do realizacji zamówienia w Katowicach był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w ramach umowy o pracę.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy części 3 – Katowice

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże miejsce zlewania popłuczyn do kratki ściekowej, powstałych w wyniku świadczonej usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż wskaże wszystkie miejsca niezbędne do realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 12**

Dotyczy części 3 – Katowice

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga stałej obecności pracownika Wykonawcy w godzinach między 8:00 a 18:00?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że godziny pracy (8 godz.) każdego z pracowników zostaną ściśle określone w uzgodnieniu z Wykonawcą.

**Pytanie nr 13**

Dotyczy części 3 – Katowice

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg codziennego dyżuru w godzinach od 7:00 do 15:00 na terenie zewnętrznym dotyczy obu pracowników, których ma zapewniać wykonawca do realizacji wskazanego zakresu prac?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza wymóg codziennego dyżuru w godzinach od 7:00 do 15:00 na terenie zewnętrznym obu pracowników, których ma zapewniać Wykonawca do realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 14**

Dotyczy części 2 – Pionki

Prosimy o zwiększenie częstotliwości sprzątania hali badawczej w Pionkach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy części 2 – Pionki

Prosimy o odstąpienie od codziennego opróżniania koszy w pomieszczeniach sprzątanym 3 x w tygodniu, ze względu na straty czasu powstałe w wyniku otwierania pomieszczeń

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy części 3 – Katowice

Ze względu na trudne do przewidzenia opady śniegu a co za tym idzie koszty odśnieżania prosimy o rozważenie możliwości "refakturowania" kosztów sprzętu ciężkiego do odśnieżania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwości "refakturowania" kosztów sprzętu ciężkiego do odśnieżania w uzasadnionych przypadkach.

### **Pytanie nr 17**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w ust. 1 lit b) Zamawiający określił ilość skierowanych osób do realizacji usługi. Czy inspektor nadzoru, koordynatorzy, osoby z serwisu dziennego wchodzi w skład 17 pełnych etatów? Czy na sprzętaniu zasadniczym Wykonawca ma zapewnić 17 pełnych etatów?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby Inspektor nadzoru był odpowiedzialny „za systematyczne raportowanie i kontakt z przedstawicielem kierownictwa *Zamawiającego*, w tym sprawowaniem nadzoru i kontroli poprawności wykonywanych prac”, a koordynatorzy (2 osoby) mają sprawować bieżący nadzór nad ekipą sprzątającą i koordynację prac (serwis dzienny jak i sprzętanie „popołudniowe”) oraz utrzymywać bieżące kontakty z wyznaczonymi pracownikami (koordynatorami) *Zamawiającego*.

Zamawiający wymaga aby czynności „serwisu dziennego” były wykonywane 5 dni w tygodniu (poniedziałek-piątek) w godzinach 7:30-16:30, (tj. 9 godzin dziennie) po 2 osoby dla każdej z lokalizacji (168 RBH x 4 pełne etaty = 672 RBH/miesięcznie).

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił „minimum liczbę 17 pełnych etatów (w przeliczeniu na roboczogodziny gdzie 1 FTE – 168 RBH) do sprzętania, gwarantującą należyte wykonanie przedmiotu umowy – prace związane z zasadniczym sprzętaniem w godzinach popołudniowych i nocnych” (168 RBH x 17 pełnych etatów = 2856 RBH/miesięcznie).

Przedstawiając powyższe, Zamawiający nie widzi możliwości łączenia funkcji inspektora czy koordynatora z funkcją „serwisu dziennego” czy też osoby wykonującej usługi „sprzątania zasadniczego w godzinach popołudniowych i nocnych”.

### **Pytanie nr 18**

Dotyczy części 1 – Warszawa

Czy na obiekcie przy ul. Ksawerów 21 jest możliwość zainstalowania pralki w celu prania mopów i ścierek?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że na obiekcie przy ul. Ksawerów 21 jest możliwość zainstalowania pralki w celu prania mopów i ścierek.

### **Pytanie nr 19**

Czy Zamawiający potwierdza, że powierzchnia okien jest podana jednostronnie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że powierzchnia okien jest podana w OPZ jednostronnie.

### **Pytanie nr 20**

Wykonawca wnosi aby powierzchnia okien w „Formularzu cenowym” była podana dwustronnie, a nie jednostronnie. Pomoże to w uniknięciu niedomówień i różnic w ofertach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 21**

W paragrafie 5 ust. 1 projektu umowy Zamawiający wskazuje, że może odmówić dokonania zmiany pracownika. Czy Zamawiający poda w jakich przypadkach może odmówić dokonania zmiany pracownika?

**Odpowiedź:**

Zamawiającemu, w toku wykonywania zamówienia, zależy na utrzymywaniu stabilności zatrudnienia osób wskazanych przez Wykonawcę realizacji umowy. Nadmierna rotacja może bowiem stanowić przyczynę nienależytego wykonywania zamówienia jak również zakłócać pracę personelu Zamawiającego (np. poprzez nakładanie dodatkowych obowiązków związanych z weryfikacją nowych umów o pracę, zapoznaniem nowych pracowników z terenem ITB i obowiązującymi przepisami wewnętrznymi etc.).

Za szczególnie uzasadnione przypadki warunkujące możliwość zmiany osób Zamawiający uznaje okoliczności które obiektywnie uniemożliwiają wykonywanie zamówienia przy użyciu osób/osoby skierowanej do realizacji zamówienia, w szczególności: śmierć/choroba pracownika, ustanie stosunku pracy. W innych przypadkach Zamawiający odmówi dokonania zmiany osoby, w szczególności np. jeśli przyczyną będzie zmiana lokalizacji świadczenia przez daną osobę usług nie wynikająca z przyczyn osobistych dotyczących danej osoby (np. zmiany miejsca zamieszkania uniemożliwiającej świadczenie pracy w dotychczasowej lokalizacji). Zamawiający wskazuje, iż zastrzega sobie możliwość weryfikacji oświadczenia Wykonawcy w zakresie przyczyn dokonania zmiany z pracownikiem, którego ta zmiana dotyczy.

**Pytanie nr 22**

W projekcie umowy w paragrafie 4 ust. 5 Zamawiający zaznaczył, że może żądać aktualnych zaświadczeń o niekaralności. Wykonawca prosi o podanie podstawy prawnej żądania takiego zaświadczenia w przypadku wykonywania usługi przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

**Art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego (zasada swobody umów) w związku z art. 139 ust 1 Ustawy Pzp.** Zamawiający wskazuje, iż wymóg ten dotyczy realizacji umowy a nie etapu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Pytanie nr 23**

Paragraf 9 ust. 4 projektu umowy wskazuje, że Wykonawca powinien z 2 tygodniowym wyprzedzeniem przedstawić Zamawiającemu przedłużoną polisę ubezpieczeniową. Wnosimy o zmianę tego zapisu i nałożenie na Wykonawcę obowiązku przedłożenia nowej polisy ubezpieczeniowej w dniu zakończenia starej polisy OC. Codzienną praktyką zakładów ubezpieczeniowych jest przesyłanie kontynuacji polisy na 2-3 dni przed zakończeniem ubezpieczenia obowiązującego. Wykonawca nie jest w stanie z tak



dużym wyprzedzeniem przedstawić w/w dokumentów, ale nie wynika to z jego złej woli tylko z organizacji zakładów ubezpieczeń na którą Wykonawca nie ma wpływu, dlatego wnosimy o zmianę tego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia wyrażenie w § 9 ust 4 Wzoru Umowy: „(...) na co najmniej 2 tygodnie przed upływem okresu poprzedniego ubezpieczenia” na: „(...) na co najmniej 5 dni przed upływem okresu poprzedniego ubezpieczenia a w przypadku zmiany polegającej wyłącznie na przedłużeniu terminu obowiązywania dotychczasowej polisy co najmniej w ostatnim dniu przed upływem okresu poprzedniego ubezpieczenia.”

**Pytanie nr 24**

Na jakiej podstawie Zamawiający będzie wyliczał jaka część wynagrodzenia należy się Wykonawcy w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w paragrafie 12 ust. 6 projektu umowy?

**Odpowiedź:**

Wypłata nastąpi na podstawie cen jednostkowych i zakresu zamówienia zaakceptowanego przez Zamawiającego w danym miesiącu rozliczeniowym i pomniejszona o ewentualną wysokość kar umownych.

**Pytanie nr 25**

W jakich sytuacjach Zamawiający odmówi podpisania protokołu odbioru usługi o którym mowa w paragrafie 11 ust. 4 pkt 3 projektu umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmówi podpisania miesięcznego Protokołu w sytuacji nie wykonania żadnej z czynności objętych umową w danym miesiącu w sposób należyty.

**Pytanie nr 26**

Jak często Zamawiający planuje sprawdzać jakość świadczonej usługi przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na bieżąco będzie sprawdzał jakość świadczonej przez Wykonawcę usługi.

**Pytanie nr 27**

Co Zamawiający rozumie przez rażące zaniedbania o których mowa w paragrafie 13 ust. 1 pkt 5 projektu umowy?

**Odpowiedź:**

Pod pojęciem rażącego zaniedbania Zamawiający rozumie niewykonywanie lub niewłaściwe wykonywanie przez Wykonawcę podstawowych obowiązków wynikających z umowy, w szczególności

dotyczy to sytuacji gdy stopień naganności postępowania Wykonawcy drastycznie odbiega od modelu właściwego w danych warunkach zachowania się Wykonawcy należycie wykonującego umowę z uwzględnieniem zawodowego charakteru działalności.

Dane zaniechanie Wykonawcy będzie badane pod powyższym kątem ad casum.

#### **Pytanie nr 28**

W jakim czasie muszą zdarzyć się trzykrotne powtarzalne nieprawidłowości aby zgodnie z paragrafem 13 ust. 1 pkt 5 projektu umowy Zamawiający mógł nałożyć na Wykonawcę karę umowną?

#### **Odpowiedź:**

W dowolnym okresie trwania umowy.

#### **Pytanie nr 29**

Wnosimy o dookreślenie zapisu w paragrafie 17 ust. 2 pkt 5 projektu umowy i wskazanie, że Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym „w przypadku trzykrotnego naliczenia przez zamawiającego kar umownych zgodnie z § 13 Umowy w ciągu jednego tygodnia”. Podczas realizacji zamówienia przez Wykonawcę mogą pojawić się uchybienia, które de facto nie będą miały wpływu na realizację umowy oraz na pracę Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy wysoce niesprawiedliwe jest wprowadzenie do umowy takiego zapisu, który może narażać Wykonawcę na nieuzasadnione kary umowne.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Przepis § 17 ust 2 pkt 5 Wzoru umowy stanowi jedynie uprawnienie Zamawiającego do rozwiązania umowy a nie jego obowiązek. Nie jest intencją Zamawiającego przedwczesne rozwiązywanie umowy w przypadku wystąpienia jakichkolwiek uchybień (nawet skutkujących naliczeniem kary umownej) w toku realizacji zamówienia, jednak z uwagi na ich różny charakter, w określonym stanie faktycznym, już 3 krotne ich powtórzenie (np. w przypadku utraty/kradzieży dokumentów przez pracowników Wykonawcy) może skłonić Zamawiającego do rozwiązania umowy.

#### **Pytanie nr 30**

Załącznik NR 1C – Formularz Cenowy Katowice – Usługi na zewnątrz budynków.

Niezgodność wartości liczbowych w Tab. 6 dla pozycji 3 i 4. Ilozyny wynikające z mnożenia ilości usług z podanym mnożnikiem niezgodne arytmetycznie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza prawidłowe wartości liczbowe w Załączniku NR 1C – Formularz Cenowy Katowice – Usługi na zewnątrz budynków i udostępni Wykonawcom właściwy formularz.

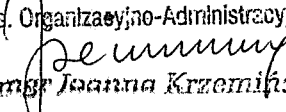
**Pytanie nr 31**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o poprawę zapisów w SIWZ, bądź przesłania poprawionej wersji JEDZ. Część IV (Kryteria kwalifikacji) nie są spójne z zapisem w SIWZ i wprowadzają w błąd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uaktualnił i opublikował nową wersję JEDZ na platformie i na stronie internetowej.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
  
mgr Joanna Krzeminska

