

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**(w przetargu nieograniczonym / negocjacjach bez ogłoszenia / zapytaniu o cenę)**

---

Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

Warszawa, dnia 31.12.2020 r.

TO-250-39TA/20  
(numer postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: **„Roboty budowlane - zagospodarowanie części kondygnacji parteru budynku usługowo – biurowego (etap II realizacji inwestycji)”**.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę działającego pod firmą:  
**FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Hebda Zofia;**  
**ul. Kochanowskiego 171, 26 - 432 Wieniawa.**

2. Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wymagania postawione w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W oparciu o formułę przyjętą do ustalenia oceny punktowej ofert, zgodnie z pkt. 14 SIWZ oferta ww. Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

3. Wykaz złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

LP	Nazwa Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena C	Punktacja w kryterium okres gwarancji G	łącznie liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane „ELBIS” Sp. z o.o.; Janów, ul. Gen. Stanisława Maczka 62 05 – 082 Stare Babice	-	-	-
2.	<b>FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Hebda Zofia; ul. Kochanowskiego 171, 26 - 432 Wieniawa</b>	90	10,00	<b>100</b>
3.	WBM INWESTYCJE, Bartosz Wencel; ul. Toruńska 9, 26 - 600 Radom	82,66	10,00	<b>92,66</b>
4.	"CHEM - MONTAŻ" Sp. z o.o.; ul.Przemysłowa 2, 26-670 Pionki; CHEMOSTAL INNOWACJE Sp.Z o.o.; ul. Przemysowa 2, 26 - 670 Pionki	80,49	10,00	<b>90,49</b>

4. Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 2 pkt.5 – 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia, że:  
- odrzucono ofertę Wykonawcy działającego pod firmą Przedsiębiorstwo Budowlane „ELBIS” Sp. z o.o.;

uzasadnienie faktyczne: brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą,  
uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt 7a.

- dynamiczny system zakupów – nie dotyczy.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłaszanych przez Instytut Techniki Budowlanej.

Z poważaniem

Zatwierdzono  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym  
Zastępca Dyrektora  
ds. Organizacyjno-Administracyjnych  
mgr Joanna Krzemińska  
w dniu 31.12.2020 r.