



Instytut Techniki Budowlanej

RADA NAUKOWA

**UCHWAŁA nr 1/8/2019  
Rady Naukowej Instytutu Techniki Budowlanej  
z dnia 26 września 2019 r.**

**określająca sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport w Instytucie Techniki Budowlanej**

§ 1

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) Rada Naukowa Instytutu Techniki Budowlanej po zapoznaniu się z rekomendacją Prezydium Rady Naukowej z dnia 25 września 2019 r., określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla postępowań od 1 października 2019 r. w trybie eksternistycznym zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Naukowej ITB

*prof. dr hab. inż. Andrzej Garbacz*

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport w Instytucie Techniki Budowlanej**

**I Akty prawne związane**

- [1] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.)
- [2] Kodeks postępowania administracyjnego
- [3] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218)
- [4] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych
- [5] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz.U. 2018 poz. 1837)

**II Zasady ogólne**

1. Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie (dalej ITB) posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport. Stopień naukowy nadaje Rada Naukowa Instytutu. Postępowanie przeprowadza się w trybie eksternistycznym.
2. W uzasadnionych przypadkach ITB ma prawo odmówić przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Decyzję podejmuje Rada Naukowa w drodze uchwały.
3. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ponosi osoba ubiegająca się o nadanie i/lub jej pracodawca. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nie ponosi osoba, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Wysokość opłaty ustala Dyrektor ITB w trybie Zarządzenia. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor ITB może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
5. Postępowanie o nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych obejmuje cztery części:
  - 1) etap przygotowawczy,
  - 2) wszczęcie postępowania,
  - 3) postępowanie zasadnicze,
  - 4) zakończenie postępowania.

### **III Etap przygotowawczy**

#### **Deklaracja intencji i wniosek o wyznaczenie promotora**

6. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, zwana dalej kandydatem, spełniająca wymagania przewidziane w art. 186 ust. 1 pkt. 1 i 3 Ustawy [1] składa do Dyrektora ITB deklarację intencji o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w ITB oraz wniosek o wyznaczenie promotora lub promotora i promotora pomocniczego lub – w uzasadnionych przypadkach – promotorów (wzór nr 1).
7. Do deklaracji intencji i wniosku kandydat dołącza następujące dokumenty:
  - 1) oryginał lub kopię dyplomu ukończenia studiów poświadczoną przez Biuro Rady Naukowej,
  - 2) CV kandydata,
  - 3) kwestionariusz osobowy (załącznik nr 1),
  - 4) propozycję tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej akceptowaną podpisem osoby zamierzającej pełnić funkcję promotora (załącznik nr 2),
  - 5) zgodę na pełnienie funkcji promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 3),
  - 6) wniosek o powołanie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 4)
  - 7) wykaz publikacji naukowych kandydata,
  - 8) oświadczenie zawierające informację o nie ubieganiu się dotychczas o nadanie stopnia doktora lub o przebiegu uprzedniego przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora (załącznik nr 5a lub załącznik nr 5b),
  - 9) opinię o kandydacie zawierającą jego charakterystykę naukową i zawodową; w przypadku pracownika ITB:
    - wydaną przez kierownika Zakładu,lub w przypadku kandydata nie będącego pracownikiem ITB:
    - opinię wydaną przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest kandydat i/lub
    - list polecający od autorytetu w dziedzinie zainteresowań doktorskich kandydata,
  - 10) oryginał lub kopię, poświadczoną przez Biuro Rady Naukowej, certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 – fakultatywnie,
  - 11) wniosek o wyrażenie zgody (fakultatywnie) na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim (załącznik nr 6),
  - 12) zgodę na przetwarzanie danych osobowych przez ITB w związku z opracowywaną rozprawą doktorską (załącznik nr 7),
  - 13) potwierdzenie pokrycia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (zaliczka / potwierdzenie wpłaty / deklaracja intencji).
8. Dyrektor ITB po zasięgnięciu opinii Sekretarza Naukowego Instytutu kieruje wniosek do Rady Naukowej.
9. Po sprawdzeniu pod względem formalnym i merytorycznym wniosku przez Biuro Rady Naukowej zostaje on skierowany do Komisji ds. Stopni i Awansów Naukowych (dalej Komisja III).



10. Komisja III na swoim posiedzeniu bądź drogą elektroniczną ocenia zasadność wniosku, a w szczególności:
- 1) uzgadnia kandydatury na promotora / promotorów / promotora pomocniczego,
  - 2) ocenia zgodność tematyki rozprawy z dyscypliną naukową inżynieria lądowa i transport,
  - 3) wskazuje przewidywany termin seminarium naukowego oraz sympozjum.
- Po posiedzeniu sporządzany jest protokół.

### **Promotorzy**

11. Rada Naukowa na swoim posiedzeniu, na wniosek Przewodniczącego Komisji III, podejmuje uchwałę wyznaczającą promotora / promotorów / promotora pomocniczego w postępowaniu.
12. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w Ustawie (art. 190 [1]) .
13. Do zadań promotora należy w szczególności sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez kandydata oraz ocena postępów naukowych kandydata.
14. Promotorem pomocniczym może być osoba:
- 1) posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i
  - 2) posiadająca stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i
  - 3) nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.
15. Promotor (oraz promotorzy i promotor pomocniczy) może być zmieniony uchwałą Rady Naukowej na wniosek Przewodniczącego Komisji III, jeśli:
- 1) utracił on możliwość pełnienia funkcji promotora w rozumieniu art. 190 ust. 6 pkt. 2.2 Ustawy [1],
  - 2) są prowadzone względem niego postępowania karne, ze szczególnym uwzględnieniem postępowań w sprawie praw autorskich,
  - 3) zmarł lub z uwagi na stan zdrowia nie ma on możliwości dalszego sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
  - 4) Komisja III w trakcie monitorowania postępów stwierdziła brak lub niewystarczające sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
  - 5) promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy złoży odpowiedni wniosek wraz jego z uzasadnieniem,
  - 6) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora złoży odpowiedni wniosek wraz jego z uzasadnieniem.

### **Seminarium doktorskie**

16. Seminarium doktorskie organizuje Sekretarz Komisji III, a przeprowadza Sekretarz Naukowy ITB. W seminarium uczestniczą uprawnieni członkowie Rady Naukowej – profesorowie, profesorowie uczelni i profesorowie instytutu, desygnowany promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy. Seminarium ma charakter otwarty; uczestniczą w nim zwłaszcza pracownicy naukowcy ITB i zaproszeni goście, w tym specjaliści z jednostki zatrudniającej kandydata.



17. Podczas seminarium doktorskiego kandydat prezentuje swoją sylwetkę naukową, przewidywaną tematykę rozprawy doktorskiej oraz proponowanego promotora / promotorów / promotora pomocniczego.
18. Po odbyciu seminarium doktorskiego odbywa się zamknięte posiedzenie Komisji III, na którym ocenia się przebieg seminarium, trafność podjęcia tematyki, umiejętności kandydata, trafność doboru promotora/promotorów i promotora pomocniczego. Pozytywna rekomendacja jest udzielana, jeśli seminarium uzyskało co najmniej 6 punktów w skali od 1 do 10, jako średni wynik po odrzuceniu dwóch skrajnych ocen. Głosowanie jest tajne. Na tej podstawie Przewodniczący Komisji III przedstawia Radzie Naukowej właściwą rekomendację dotyczącą rozpoczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora poprzez wyznaczenie promotora / promotorów / promotora pomocniczego. Posiedzenie jest udokumentowane poprzez sporządzenie protokołu z posiedzenia Komisji III.

### **Symposium – weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

19. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z Rozporządzeniem [3] objęte sprawdzeniem ujęto w załączniku nr 8.
20. Sprawdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, a w szczególności w zakresie:
  - 1) znajomości podstaw naukowych inżynierii lądowej i transportu,
  - 2) tendencji rozwojowych inżynierii lądowej i transportu,
  - 3) definiowania celów i programów badawczych, formułowania hipotez i wnioskowania naukowego,
  - 4) komunikacji naukowej, inicjowania dyskusji, krytycznej oceny,odbywa się w wyniku opracowania przez kandydata scenariusza i poprowadzenia Symposium na zadany temat.
21. Temat Symposium ustala Komisja III z obszaru podstaw naukowych i kierunków rozwoju dyscypliny naukowej inżynieria lądowa i transport.
22. W Symposium, które ma charakter otwarty, uczestniczą zwłaszcza członkowie Rady Naukowej oraz doktorzy z ITB. Kandydat wygłasza obszernie wprowadzenie, a następnie prowadzi dyskusję i przedstawia jej podsumowanie.
23. Członkowie Komisji III na posiedzeniu zamkniętym dokonują oceny przebiegu Symposium, a w szczególności oceniają:
  - 1) wiedzę kandydata w zakresie podstaw naukowych i tendencji rozwojowych dyscypliny naukowej inżynieria lądowa i transport,
  - 2) umiejętności twórczego formułowania problemów badawczych i sposobów ich rozwiązywania,
  - 3) umiejętności krytycznej analizy, inicjowania i prowadzenia dyskusji,
  - 4) odpowiednią postawę etyczną.

Po dyskusji, jeśli symposium uzyskało co najmniej 6 punktów w skali od 1 do 10 jako średni wynik po odrzuceniu dwóch skrajnych ocen, członkowie Komisji III podejmują większością głosów decyzję o zweryfikowaniu uczenia się na poziomie 8 PRK. Głosowanie jest tajne. Posiedzenie jest udokumentowane poprzez sporządzenie protokołu z posiedzenia Komisji III.

### **Jednolity System Antyplagiatowy**

24. Narzędziem służącym w ITB do weryfikacji prac doktorskich pod względem plagiatu jest Jednolity System Antyplagiatowy (dalej JSA).
25. Weryfikację w JSA przeprowadza się przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
26. Kandydat, po uzyskaniu akceptacji promotora, przekazuje do Biura Rady Naukowej pracę doktorską w wersji elektronicznej (w formacie doc oraz pdf) na nośniku (płyta CD lub pendrive) oraz składa oświadczenie (załącznik nr 9) i zgodę promotora (załącznik nr 10) dotyczące JSA. Wersja elektroniczna pracy nie może przekroczyć 15 MB, a w przypadku prac większych może się składać z kilku plików.
27. Na podstawie analizy wyniku badania promotor pracy dyplomowej podejmuje decyzję:
  - 1) o akceptacji Raportu z badania w JSA, która oznacza brak zastrzeżeń promotora co do oryginalności pracy,
  - 2) o braku akceptacji Raportu, która oznacza podejrzenie o nieoryginalności pracy. W przypadku podejrzenia plagiatu wszczyna się procedury wyjaśniające.

### **IV Wszczęcie postępowania**

#### **Wniosek o wszczęcie postępowania**

28. Kandydat składa do Biura Rady Naukowej wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (wzór nr 2). Do wniosku dołącza:
  - 1) rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z wymaganiami art. 187 ust. 1-4 Ustawy [1] oraz załącznikiem nr 11 (5 egzemplarzy rozprawy w wersji drukowanej oraz wersję elektroniczną w formacie pdf na płycie CD lub pendrivie),
  - 2) protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej (załącznik nr 12) wraz z wydrukowanym Raportem Ogólnym z systemu JSA,
  - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego (załącznik nr 13),
  - 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (jeśli nie został złożony uprzednio wraz z deklaracją intencji),
  - 5) oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych (załącznik nr 14).
29. Biuro Rady Naukowej sprawdza wniosek pod względem formalnym. W przypadku pozytywnej weryfikacji postępowanie uważa się za wszczęte.
30. Komisja III sprawdza wniosek pod względem merytorycznym, a następnie przedstawia Radzie Naukowej rekomendację powołania 3 recenzentów i komisji ds. przeprowadzenia postępowania.
31. Rada Naukowa na swoim posiedzeniu, na wniosek Przewodniczącego Komisji III, podejmuje uchwały o:
  - 1) powołaniu 3 recenzentów zgodnie art. 190 ust. 2 Ustawy [1],
  - 2) powołaniu komisji ds. przeprowadzenia postępowania (dalej Komisja Doktorska) i jej przewodniczącego.



## **V Postępowanie zasadnicze**

### **Recenzenci**

32. Recenzentem może być osoba spełniająca warunki ustawowe (art. 190 Ustawy [1]), będąca jednocześnie autorytetem naukowym w zakresie prezentowanym przez pracę doktorską kandydata.
33. Recenzentów proponuje Komisja III.

### **Proces recenzowania**

34. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia wymogów ustawowych (art. 187 Ustawy [1]) stawianych rozprawom doktorskim. Termin wykonania recenzji wynosi 2 miesiące (art. 190 Ustawy [1]).
35. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja Doktorska przekazuje kandydatowi i promotorowi (promotorom). W drodze uchwały Rada Naukowa wyraża zgodę na uzupełnienie lub poprawienie rozprawy doktorskiej. Kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej uzupełnioną lub poprawioną rozprawę, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia ponownej recenzji.
36. W przypadku przedstawienia rozprawy doktorskiej jako części pracy zbiorowej kandydat składa oświadczenie (załącznik nr 15) i przedstawia oświadczenia (załącznik nr 16) wszystkich żyjących współautorów wskazujące wyodrębniony i samodzielny wkład kandydata, w szczególności: istotny udział w opracowaniu koncepcji artykułu/pracy, wykonanie części eksperymentalnej oraz opracowanie i interpretacja wyników. Na tej podstawie Komisja Doktorska dokonuje weryfikacji spełnienia wymagań art. 186 ust. 1 pkt. 3 Ustawy [1]. Oświadczenia są przekazywane recenzentom razem z rozprawą doktorską.
37. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Komisji Doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja:
  - 1) nie zawiera wymaganej oceny,
  - 2) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź nie spełnieniu warunków ustawowych.

### **Komisja Doktorska**

38. Komisja Doktorska składa się przynajmniej z 9 członków, w tym:
  - 1) przewodniczącego,
  - 2) zastępcy przewodniczącego,
  - 3) sekretarza,
  - 4) promotora, promotorów, promotora pomocniczego,
  - 5) trzech recenzentów.

Członkowie Komisji Doktorskiej mają prawo głosu zgodnie z Ustawą [1].

39. Przewodniczącym i Sekretarzem Komisji każdorazowo są członkowie Komisji III.
40. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
  - 1) odbiór recenzji,
  - 2) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - 3) ocena przebiegu postępowania o nadanie stopnia, w tym ocena przebiegu publicznej obrony na posiedzeniu niejawnym Komisji Doktorskiej,

- 4) podjęcie uchwały o przyjęciu publicznej obrony,
- 5) przygotowanie i zaakceptowanie w głosowaniu tajnym projektu uchwały Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora,
- 6) przygotowanie i zaakceptowanie w głosowaniu tajnym projektu uchwały Rady Naukowej o wyróżnieniu rozprawy (nie obligatoryjne).

### **Publiczna obrona**

41. Publiczna obrona doktorska organizowana jest przez Komisję Doktorską zgodnie z art. 188 i 191 ust. 1 Ustawy [1]. Obronę prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
42. ITB, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
43. W obronie, która ma charakter otwarty, uczestniczą członkowie Komisji Doktorskiej, Rady Naukowej oraz pracownicy naukowcy ITB i zaproszeni goście, w tym specjaliści z jednostki zatrudniającej kandydata.
44. Informację o obronie zamieszcza się na stronie www oraz w gablotach informacyjnych, a drogą mailową powiadamia się właściwe wydziały uczelni wyższych.
45. Podczas obrony:
  - 1) promotor przedstawia sylwetkę i osiągnięcia kandydata,
  - 2) kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
  - 3) przedstawiane są recenzje rozprawy,
  - 4) kandydat przedstawia odpowiedzi na uwagi recenzentów,
  - 5) odbywa się otwarta dyskusja.
46. Członkowie Komisji Doktorskiej na posiedzeniu zamkniętym dokonują oceny przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora i obrony doktorskiej. Po dyskusji członkowie Komisji Doktorskiej podejmują większością głosów decyzję o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony doktorskiej. Głosowanie jest tajne.
47. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej może mieć miejsce jeśli:
  - 1) uzyskała ona wyłącznie pozytywne recenzje,
  - 2) wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej został uzasadniony pisemnie,
  - 3) kandydat opublikował (jako główny/wiodący/pierwszy autor) w czasopiśmie z listy JCR co najmniej jeden artykuł z zakresu tematyki pracy doktorskiej lub uzyskał patent z zakresu tematyki doktorskiej (jako główny autor),
  - 4) rozprawa uzyskała co najmniej 8 punktów w skali od 1 do 10 jako średni wynik głosowania przez Komisję wniosku o wyróżnienie rozprawy (po odrzuceniu dwóch skrajnych ocen).
48. Przewodniczący Komisji Doktorskiej na posiedzeniu Rady Naukowej składa sprawozdanie z przebiegu postępowania i przedstawia projekty stosownych uchwał. Uprawnieni członkowie Rady – profesorowie, profesorowie uczelni i profesorowie instytutu – w głosowaniu tajnym podejmują uchwałę o nadaniu lub nie nadaniu stopnia i opcjonalnie o wyróżnieniu rozprawy.



## **V Zakończenie postępowania Nadanie stopnia doktora**

49. Po podjęciu uchwały Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej inżynieria lądowa i transport zostaje sporządzony dyplom doktorski (załącznik nr 17) odpowiadający wymaganiom Rozporządzenia [5], opatrzony odpowiednimi pieczęciami i podpisany przez promotora (promotorów, promotora pomocniczego), przewodniczącego Rady Naukowej i Dyrektora ITB.
50. Na posiedzeniu Rady Naukowej kandydat składa tradycyjne ślubowanie (załącznik nr 18), potwierdzone uściskiem dłoni promotora / promotorów.
51. Po złożeniu ślubowania następuje wręczenie przez przewodniczącego Rady Naukowej i Dyrektora ITB dyplomu doktorskiego.
52. Uroczystość kończą wypowiedź doktora oraz gratulacje dla doktora.

## **VI Postanowienia końcowe**

53. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy dopuszczenia do publicznej obrony oraz odmowy nadania stopnia doktora reguluje art. 191 ust. 2 i art. 193 Ustawy [1].
54. Kandydat może wystąpić o umorzenie postępowania na każdym jego etapie.
55. W sprawach nieuregulowanych powyższymi przepisami zastosowanie mają przepisy prawa [1, 2]. W przypadku braku przepisów decyzje podejmuje Rada Naukowa ITB.

### Dokumenty: wzory i załączniki:

- wzór nr 1: wniosek kandydata o wyznaczenie promotora lub promotora i promotora pomocniczego lub – w uzasadnionych przypadkach – promotorów
- załącznik nr 1: kwestionariusz osobowy kandydata
- załącznik nr 2: propozycja tematu i koncepcja rozprawy doktorskiej kandydata akceptowana podpisem osoby, zamierzającej pełnić funkcję promotora
- załącznik nr 3: zgoda na pełnienie funkcji promotora
- załącznik nr 4: wniosek kandydata o powołanie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem
- załącznik nr 5a: oświadczenie kandydata zawierające informację o nie ubieganiu się dotychczas o nadanie stopnia doktora
- załącznik nr 5b: oświadczenie kandydata zawierające informację o przebiegu uprzedniego przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora
- załącznik nr 6 (fakultatywnie): wniosek kandydata o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim
- załącznik nr 7: zgoda na przetwarzanie danych osobowych kandydata przez ITB w związku z opracowywaną rozprawą doktorską
- załącznik nr 8: efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
- załącznik nr 9: oświadczenie kandydata dotyczące praw autorskich i Jednolitego Systemu Antyplagiatowego
- załącznik nr 10: oświadczenie promotora dotyczące Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

- wzór nr 2: wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
- załącznik nr 11: strona tytułowa rozprawy doktorskiej
- załącznik nr 12: protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej
- załącznik nr 13: pozytywna opinia promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego
- załącznik nr 14: oświadczenie kandydata o przetwarzaniu danych osobowych
- załącznik nr 15: oświadczenie kandydata dotyczące jego wkładu w przygotowanie publikacji
- załącznik nr 16: oświadczenie współautora dotyczące jego wkładu w przygotowanie publikacji
- załącznik nr 17: wzór dyplomu
- załącznik nr 18: tekst tradycyjnego ślubowania
- załącznik nr 19: wniosek o wydanie dyplomu w języku angielskim



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(numer telefonu kontaktowego)

.....  
(adres e-mail)

**Szanowny Pan**  
**dr inż. Robert Geryło**  
**Dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej**  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa

**Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup>  
rozprawy doktorskiej**

Zamierzam ubiegać się o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w Instytucie Techniki Budowlanej. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup> rozprawy doktorskiej w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport.

Zamierzam przygotować rozprawę doktorską w języku polskim/angielskim<sup>1,2</sup>, na temat

.....(nie tytuł, tylko tematyka pracy)

Na promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup> rozprawy doktorskiej proponuję .....

.....  
(podpis kandydata)

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> wymagane wypełnienie załącznika nr 6

## Załączniki:

1. oryginał lub kopię dyplomu ukończenia studiów poświadczoną przez Biuro Rady Naukowej,
2. CV kandydata,
3. kwestionariusz osobowy (załącznik nr 1),
4. propozycję tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej akceptowaną podpisem osoby zamierzającej pełnić funkcję promotora (załącznik nr 2),
5. zgodę na pełnienie funkcji promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 3),
6. wniosek o powołanie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 4)
7. wykaz publikacji naukowych kandydata,
8. oświadczenie zawierające informację o nie ubieganiu się dotychczas o nadanie stopnia doktora lub o przebiegu uprzedniego przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora (załącznik nr 5a lub załącznik nr 5b),
9. opinię o kandydacie zawierającą jego charakterystykę naukową i zawodową; w przypadku pracownika ITB:
  - wydaną przez kierownika Zakładu,lub w przypadku kandydata nie będącego pracownikiem ITB:
  - opinię wydaną przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest kandydat i/lub
  - list polecający od autorytetu w dziedzinie zainteresowań doktorskich kandydata,
10. oryginał lub kopię, poświadczoną przez Biuro Rady Naukowej, certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 – fakultatywnie,
11. wniosek o wyrażenie zgody (fakultatywnie) na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim (załącznik nr 6),
12. zgodę na przetwarzanie danych osobowych przez ITB w związku z opracowywaną rozprawą doktorską (załącznik nr 7),
13. potwierdzenie pokrycia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (zaliczka / potwierdzenie wpłaty / deklaracja intencji).



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(numer telefonu kontaktowego)

.....  
(adres e-mail)

**Szanowny Pan prof. dr hab. inż.  
Andrzej Garbacz  
Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa**

### **Wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora**

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie w Instytucie Techniki Budowlanej postępowania o nadanie stopnia doktora w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport.

Przygotowałem/am rozprawę doktorską w języku ..... pod tytułem „.....

.....”

.....  
(podpis kandydata)

Załączniki:

1. rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z wymaganiami art. 187 ust. 1-4 Ustawy [1] oraz załącznikiem nr 11 (5 egzemplarzy rozprawy w wersji drukowanej oraz wersję elektroniczną w formacie pdf na płycie CD lub pendrivie),
2. protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej (załącznik nr 12) wraz z wydrukowanym Raportem Ogólnym z systemu JSA,
3. pozytywną opinię promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego (załącznik nr 13),
4. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (jeśli nie został złożony uprzednio wraz z deklaracją intencji),
5. oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych (załącznik nr 14).



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### KWESTIONARIUSZ OSOBOWY KANDYDATA

<b>Nazwisko</b>	
<b>Imię/Imiona*</b>	
<b>Nazwisko rodowe</b>	
<b>Data urodzenia</b>	
<b>Miejsce urodzenia</b>	
<b>Imiona rodziców</b>	
<b>Adres stałego zameldowania</b>	
<b>Adres do korespondencji</b>	
<b>Telefon do kontaktu</b>	
<b>Adres e-mail</b>	
<b>Miejsce i okres zatrudnienia, stanowisko</b>	
<b>Stan cywilny</b>	
<b>Narodowość</b>	
<b>Obywatelstwo</b>	

<b>Seria i numer dowodu osobistego</b>	
<b>PESEL</b>	
<b>Data uzyskania tytułu zawodowego, nazwa uczelni, uzyskany tytuł zawodowy</b>	
<b>Odbyte studia podyplomowe, staże naukowe, specjalizacje, kursy specjalistyczne</b>	
<b>Znajomość języków obcych</b>	

.....  
(podpis kandydata)



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

## PROPOZYCJA TEMATU I KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

**Tematyka rozprawy doktorskiej:**.....

1. Koncepcja rozprawy (omówienie zagadnienia, wyboru tematyki badawczej):

.....  
.....  
.....  
.....

2. Problem naukowy:

.....  
.....  
.....  
.....

3. Oryginalność rozwiązania problemu:

.....  
.....  
.....  
.....

4. Sposób rozwiązania problemu (realizacja kolejnych zadań):

.....

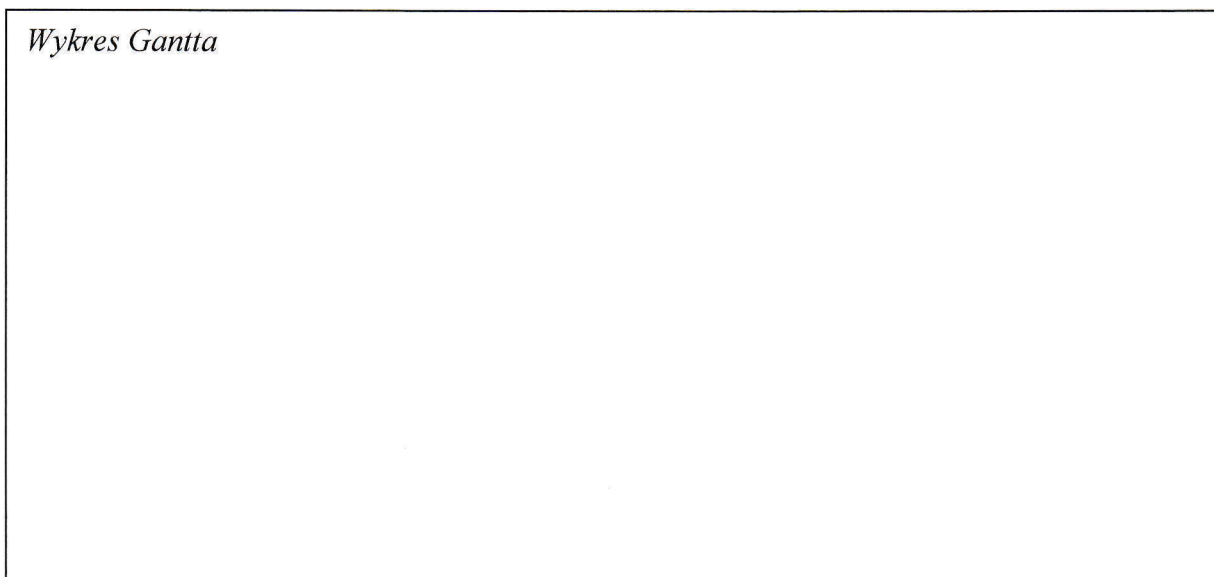
.....

.....

.....

5. Harmonogram realizacji pracy:

*Wykres Gantta*



Problem naukowy, będący przedmiotem proponowanej rozprawy doktorskiej, będzie mieścił się w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych i obszaru nauk technicznych.

.....  
(podpis kandydata)

.....  
(podpis proponowanego promotora)



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko promotora)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

## ZGODA NA PEŁNIENIE FUNKCJI PROMOTORA

**Tematyka rozprawy doktorskiej:**.....

**Autor:**.....

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.

.....  
(podpis promotora)

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko promotora)  
.....  
ORCID

.....  
(miejscowość, data)

### Wniosek o powołanie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim

1. Imię i nazwisko kandydata: .....
2. Tematyka rozprawy doktorskiej: .....
3. Imię, nazwisko i stopień/tytuł naukowy promotora: .....
4. Imię i nazwisko promotora pomocniczego: .....
5. Dziedzina i dyscyplina naukowa, z której promotor pomocniczy uzyskał stopień doktora:  
.....
6. Miejsce zatrudnienia promotora pomocniczego: .....
7. Krótki opis planowanej roli promotora pomocniczego podczas badań naukowych prowadzonych przez doktoranta (można także podać wybrane publikacje autorstwa promotora pomocniczego, potwierdzające jego kompetencje naukowe):  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(podpis proponowanego promotora  
pomocniczego)

.....  
(podpis proponowanego promotora)



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że dotychczas nie ubiegałem/łam się o nadanie stopnia doktora w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport w innych jednostkach.

.....  
(podpis kandydata)

.....  
 (tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
 (miejsowość, data)

.....  
 ORCID

## OŚWIADCZENIE O PRZEBIEGU POPRZEDNIEGO POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

Niniejszym oświadczam, że ubiegałem się o nadanie stopnia doktora .....  
 w obszarze....., w dziedzinie....., w dyscyplinie  
 .....

....  
 Przewód doktorski prowadziła ..... (podać pełną nazwę rady wydziału/ rady  
 uczelni – senat?/rady naukowej oraz pełną nazwę uczelni bądź innej jednostki organizacyjnej  
 przeprowadzającej przewód doktorski).

Przebieg przewodu/postępowania był następujący (należy wymienić wszystkie czynności, w  
 tym kończące się uchwałami rady jednostki prowadzącej przewód, według wymienionych  
 poniżej przykładów):

— w dniu..... Rada Wydziału/Uczelni/Naukowa ..... wszczęła przewód  
 doktorski/postępowanie ..... doktorskie ..... na  
 temat.....

..... i wyznaczyła promotora w przewodzie w osobie.....  
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej);

— w dniu ..... została złożona rozprawa doktorska wraz z pozytywną opinią promotora;

— w dniu ..... Rada Wydziału/Uczelni/Naukowa wyznaczyła recenzentów  
 rozprawy w osobach:

• .....  
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)

• .....  
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)

• .....  
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)

— w dniu ..... Rada Wydziału/Uczelni/Naukowa (komisja doktorska  
 powołana przez Radę Wydziału/Uczelni/Naukową) podjęła uchwałę o przyjęciu  
 (odmowie przyjęcia w związku z negatywną/negatywnymi opiniami recenzentów)  
 rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu/ niedopuszczeniu) jej do publicznej obrony;

— w dniu ..... odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, jednak w wyniku  
 głosowania Rady Wydziału/Uczelni/Naukowej (komisji doktorskiej) obrona nie została  
 przyjęta;

— w dniu .....Rada Wydziału/Uczelni/Naukowa podjęła uchwałę odmawiającą  
 nadania stopnia doktora;

— w dniu..... Rada Wydziału/Uczelni/Naukowa podjęła uchwałę o zamknięciu przewodu/postępowania doktorskiego w związku z (podać przyczynę: prośba kandydata o zamknięcie przewodu, niezłożenie rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie, niezdanie egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie, inne.....).

Jednocześnie załączam kopię pisma przewodniczącego rady wydziału/rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, z powiadomieniem o podjęciu przez radę uchwały o treści odmownej lub uchwały o zamknięciu przewodu bez obrony.

.....  
(*podpis kandydata*)



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

.....  
(adres zamieszkania)

.....  
(numer telefonu kontaktowego)

.....  
(adres e-mail)

**WNIOSEK O WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEDSTAWIENIE ROZPRAWY  
DOKTORSKIEJ W JĘZYKU ANGIELSKIM**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na przedstawienie mojej rozprawy doktorskiej w języku angielskim .

Swoją prośbę motywuję.....

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(podpis kandydata)

.....  
(podpis proponowanego promotora)

.....  
 (tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
 (miejsowość, data)

.....  
 ORCID

## KLAUZULA DOTYCZĄCA OBOWIĄZKU INFORMACYJNEGO

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Techniki Budowlanej, ul. Filtrowa 1, 00-611 Warszawa.
2. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: Instytut Techniki Budowlanej, ul. Filtrowa 1, 00-611 Warszawa.; telefon (22) 5796 466; adres email: iod@itb.pl
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w niżej wymienionych, prawnie uzasadnionych celach:
  - prawidłowej realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
  - spełnienia wymogów archiwalnych i statystycznych,
  - opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem i recenzjami,
  - zamieszczenia informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na stronie internetowej ITB [www.itb.pl](http://www.itb.pl),
  - kontroli rozprawy doktorskiej za pomocą systemu jednolitego systemu antyplagiatowego.
 Podstawa prawna przetwarzania danych: rozporządzenie PE i RE 679/ 2016 RODO art. 6 ust. 1 lit. c.
4. Administrator nie będzie przetwarzać Pani/Pana danych osobowych w innym celu niż wskazane oraz nie będzie ich udostępniać innym odbiorcom.
5. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz żądania ich poprawiania, sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
6. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym i służy wyłącznie do realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Jest Pani/Pan zobowiązana/y do ich podania. Ewentualne niepodanie tych danych praktycznie uniemożliwi realizację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym do profilowania.
8. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane na mocy przepisów Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Czas przechowywania jest określony w wewnętrznej instrukcji ITB i nie jest dłuższy niż to niezbędne do ochrony prawnie uzasadnionych interesów ITB.

## OŚWIADCZENIE

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Instytut Techniki Budowlanej moich danych osobowych w zakresie: fotografia, głos, imię, nazwisko, adres email, numer telefonu, lokalizacja miejsca pracy, lokalizacja miejsca zamieszkania, wykształcenie i dorobek naukowy.

Podstawa do złożenia oświadczenia: rozporządzenie PE i RE 679/ 2016 RODO art. 6 ust. 1 lit.a.

.....  
 (czytelny podpis kandydata)

## Efekty uczenia się w odniesieniu do składników 8 poziomu PRK (Polskiej Ramy Kwalifikacji)

Kod składnika opisu	Charakterystyka składnika opisu	Sposób weryfikacji	Etap w postępowaniu
<b>Wiedza – zna i rozumie:</b>			
P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dorobek autorytetów naukowych w zakresie podstaw teoretycznych (<i>state-of-the-art</i>) w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i>;</li> <li>– główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej <i>inżynieria lądowa i transport</i>;</li> <li>– aktualny dorobek naukowy prezentowany na łamach międzynarodowych czasopism naukowych oraz najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i>, w zakresie własnej tematyki badawczej;</li> <li>– metody prowadzenia badań naukowych, zwłaszcza w ramach projektów badawczych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zna podstawowe pojęcia w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i>;</li> <li>– zna największe osiągnięcia w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i>, potrafi przywołać nazwiska twórców;</li> <li>– potrafi przedstawić główne trendy rozwojowe w zakresie własnej tematyki badawczej,</li> <li>– zna specyfikę czasopism naukowych i technicznych (krajowych i zagranicznych) w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i>, zwłaszcza z zakresu własnej tematyki badawczej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> </ul>
P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> <li>– fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, zwłaszcza w zakresie zrównoważonego budownictwa;</li> <li>– etyczne, ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, w tym zasady dotyczące ochrony własności intelektualnej i praw autorskich;</li> <li>– podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– potrafi wskazać największe dylematy współczesnej cywilizacji w odniesieniu do dyscypliny <i>inżynieria lądowa i transport</i>;</li> <li>– zna zasady ochrony praw autorskich oraz korzystania z procedury antyplagiatowej;</li> <li>– zna zasady finansowania badań naukowych oraz możliwości komercjalizacji wyników badań naukowych i know-how;</li> <li>– zna zasady i warunki przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> </ul>
<b>Umiejętności – potrafi:</b>			
P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystać dorobek naukowy – zarówno polski, jak i światowy – w dyscyplinie <i>inżynieria lądowa i transport</i> oraz określić jego wpływ na działalność inżynierską,</li> <li>– w zakresie rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ samodzielnie sformułować hipotezy badawcze, problem badawczy oraz zaproponować i wykonać badania, zmierzające do jego rozwiązania,</li> <li>○ stosować i rozwijać w sposób twórczy wiedzę w zakresie technik</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– właściwie cytuje innych autorów w swoich publikacjach i wystąpieniach publicznych;</li> <li>– stosuje i rozwija wiedzę w zakresie technik badawczych, w tym dotyczącej niepewności pomiaru i analizy statystycznej wyników badań;</li> <li>– potrafi opracować i przeprowadzić samodzielne badania naukowe w różnych środowiskach;</li> <li>– potrafi określić ewentualne praktyczne zastosowanie wyników badań i oszacować efekty ich aplikacji, w tym efekty ekonomiczne, gospodarcze i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> </ul>



	<p>badawczych, w tym dotyczącej niepewności pomiaru i analizy statystycznej wyników badań</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o formułować wnioski wstępne, szczegółowe i końcowe, bazując na wynikach badań własnych w odniesieniu do dotychczasowego stanu wiedzy,</li> <li>o opracować raport z przeprowadzonych badań / analiz;</li> </ul> <p>– określić wkład wyników badań w rozwój dyscypliny oraz możliwość ich praktycznego wykorzystania z uwzględnieniem efektów ekonomicznych</p>	<p>społeczne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadził symposium doktorskie</li> <li>– aktywnie prezentował swoje argumenty podczas symposium</li> <li>– był uczestnikiem przynajmniej jednej konferencji naukowej</li> <li>– brał udział w projekcie badawczym lub poprawnie przeprowadził badanie naukowe;</li> <li>– podejmuje działania na rzecz uzyskiwania patentów;</li> <li>–</li> </ul>	
P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechniać wyniki badań w międzynarodowych czasopismach naukowych;</li> <li>– popularyzować naukę wśród społeczeństwa, poprzez publikacje w czasopismach popularno-naukowych lub udział w popularyzatorskich wydarzeniach naukowych;</li> <li>– inicjować dyskusje i debaty;</li> <li>–</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadził symposium doktorskie</li> <li>– aktywnie prezentował swoje argumenty podczas symposium</li> <li>– był uczestnikiem przynajmniej jednej konferencji naukowej;</li> <li>– uczestniczyć w dyskursie naukowym, przedstawiając odpowiednie argumenty wspierające prezentowany punkt widzenia;</li> <li>– wziąć udział w międzynarodowej konferencji prowadzonej w języku angielskim, nawiązać kontakty naukowe;</li> </ul>	– symposium doktorskie
P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> <li>– planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, zwłaszcza w ramach projektów badawczych;</li> <li>– uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brał udział w projekcie badawczym, także międzynarodowym lub poprawnie przeprowadził projekt badawczy;</li> <li>– potrafi przygotować i złożyć wnioski grantowy / konkursowy;</li> <li>– potrafi wystąpić o środki finansowe przyznawane młodym naukowcom, jak np. stypendium, grant etc.</li> <li>– podejmuje działania na rzecz uzyskiwania patentów;</li> </ul>	– symposium doktorskie
P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> <li>– syntetycznie opisać metody i wyniki badań innych autorów w relacji do swoich zainteresowań i potrzeb badawczych,</li> <li>– samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób;</li> <li>– zidentyfikować własne potrzeby w zakresie doskonalenia zawodowego i wskazać konieczne szkolenia oraz wydarzenia naukowe, w których udział przyczyni się do rozwoju kompetencji;</li> <li>– opracowywać i przeprowadzić symposium doktorskie;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ma umiejętności naukowe i technologiczne związane z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych;</li> <li>– potrafi zidentyfikować potrzebę organizacji szkolenia, określić grupę docelową oraz opracować program szkolenia i materiały szkoleniowe w zakresie własnej tematyki badawczej, uwzględniając nowoczesne narzędzia i metody;</li> <li>– potrafi obejmować pomocą mentorską młodszych kolegów i koleżanki;</li> <li>– wziął udział w wybranym wydarzeniu naukowym;</li> <li>– opracował szkolenie z zakresu własnej tematyki badawczej i przeprowadził symposium doktorskie</li> </ul>	– symposium doktorskie

**Kompetencje społeczne – jest gotów do:**

P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> <li>– krytycznej oceny własnego dorobku dyscypliny <i>inżynieria lądowa i transport</i>;</li> <li>– krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;</li> <li>– uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– potrafi wskazać obszar w dyscyplinie wymagający dalszych badań;</li> <li>– potrafi określić swój wkład w rozwój dyscypliny;</li> <li>– potrafi zasięgnąć opinii ekspertów krajowych i zagranicznych w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem postawionego zadania badawczego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> </ul>
P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców poprzez np. dzielenie się wiedzą;</li> <li>– podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, zwłaszcza w zakresie zrównoważonego rozwoju;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– aktywnie podejmuje współpracę w ramach sieci badawczych oraz organizacji zawodowych z zakresu własnej tematyki badawczej;</li> <li>– potrafi odnieść tematykę swoich badań do sfery interesu publicznego</li> <li>– publikuje wyniki swoich badań czasopismach branżowych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> </ul>
P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych inżynierii lądowej i transportu, w tym:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ prowadzenia badań w sposób niezależny i niezawisły,</li> <li>○ respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej;</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jest świadom roli uczonego w społeczeństwie;</li> <li>– rozumie znaczenie promotora jako mentora na drodze do uzyskania stopnia doktora;</li> <li>– stosuje się do zasad i przepisów związanych z prawami do własności intelektualnej oraz z prawami autorskimi;</li> <li>– poddanie się ocenie anyplagiatowej;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– symposium doktorskie</li> <li>– weryfikacja rozprawy JSA</li> </ul>

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Oświadczenie

Oświadczam, że zapoznałem się z zasadami dotyczącymi potwierdzenia analizy antyplagiatowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

.....  
Czytelny własnoręczny  
podpis autora rozprawy doktorskiej



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko promotora)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Oświadczenie

Oświadczam, że przedkładana przez Pana/Panią .....

praca doktorska pt. ....

.....

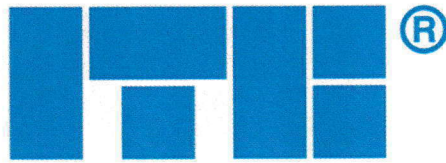
.....

została przeze mnie zaakceptowana i może zostać poddana kontroli w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA).

Jednocześnie wyrażam zgodę na dodanie w systemie POL-on funkcji promotora ww. pracy doktorskiej.

Warszawa, dnia ..... r.

.....  
(podpis promotora)



# Instytut Techniki Budowlanej

Imię i nazwisko autora rozprawy

mgr inż. ....

Rozprawa doktorska na temat:

**TEMAT**

Rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem:

**Promotor**

Tytuł/stopień naukowy - imię i nazwisko

***Promotor pomocniczy***

Dr - imię i nazwisko

**Warszawa, rok**



# Instytut Techniki Budowlanej

Name and surname of the author

M.Sc. ....

Doctoral dissertation on:

**TITLE**

Doctoral dissertation prepared under the supervision of:

**Supervisor**

Title/scientific degree - name and surname

**Co-supervisor** (option)

Title/scientific degree - name and surname

***Additional supervisor*** (option)

Dr. – name and surname

**Warsaw, Poland, year**



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko promotora)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej

Autor pracy doktorskiej: .....

Tytuł pracy: .....

.....  
.....  
.....

#### Po analizie Raportu z badania JSA stwierdzam, co następuje:

- praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i spełnia warunki dopuszczenia do obrony doktorskiej \*)
- praca zawiera zapożyczenia nienoszące znamion plagiatu\*\*) Nadmierna ilość zapożyczeń budzi wątpliwości, co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń
- praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia \*\*) Wykryte w pracy zapożyczenia i manipulacje na tekście pracy są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu i w związku z powyższym nie uznaję pracy doktorskiej za złożoną i nie dopuszczam pracy do obrony oraz kieruję zawiadomienie do Przewodniczącego Rady Naukowej ITB

Uzasadnienie\*\*):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(Data)

.....  
(Podpis promotora)

---

\*) należy dołączyć *Raport Ogólny* z badania JSA

\*\*) należy dołączyć *Raport Szczegółowy* z badania JSA i wypełnić pole *Uzasadnienie*

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko promotora)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

**Opinia na temat rozprawy doktorskiej**

**pt. ....**  
**autorstwa .....**

Tematyka rozprawy – oryginalność:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Metodyka i stopień realizacji celów:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Uzyskane wyniki:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej:

.....  
.....  
.....

.....  
(Podpis promotora)

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Oświadczenie

- I. Świadom(a) odpowiedzialności prawnej oświadczam, że złożona rozprawa doktorska zatytułowana.....  
.....  
.....  
została przygotowana przeze mnie przy wykorzystaniu wykazanej w tej rozprawie literatury przedmiotu i materiałów źródłowych.
- II. Oświadczam jednocześnie, że rozprawa ta nie narusza praw autorskich, dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym oraz nie zawiera informacji i danych uzyskanych w sposób niedozwolony prawem i nie była dotychczas przedmiotem żadnej procedury związanej z uzyskaniem tytułów zawodowych i stopni naukowych.
- III. Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja rozprawy doktorskiej jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.
- IV. Wyrażam zgodę na udostępnianie egzemplarza mojej rozprawy doktorskiej w Bibliotece Instytutu Techniki Budowlanej.

.....  
Czytelny własnoręczny  
podpis autora rozprawy doktorskiej

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Oświadczenie

Oświadczam, że w pracy pt. .... (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) mój udział polegał na: .....

.....  
.....

*Proszę opisać szczegółowo swój własny udział w powstaniu pracy, np.*

- *wykonaniu doświadczeń techniką .....*,
- *analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na ryc. ....*,
- *przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale.....*,
- *kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.*

.....  
(Podpis kandydata)



.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko współautora)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

### Oświadczenie

Oświadczam, że w pracy pt. .... (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) mój udział polegał na: .....

.....  
.....

Proszę opisać szczegółowo **swój własny udział** w powstaniu pracy, np.

- wykonaniu doświadczeń techniką .....
- analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na ryc. ....,
- przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale.....,
- kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.

.....  
(Podpis współautora)



INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ  
W WARSZAWIE

# DYPLOM DOKTORSKI

wydany w Rzeczypospolitej Polskiej

*Imiona i Nazwisko*

urodzony/a dnia ..... W .....  
(data) (miejsce)

na podstawie rozprawy doktorskiej

*Tytuł rozprawy doktorskiej*

uzyskał/a stopień naukowy

## DOKTORA NAUK

INŻYNIERYJNO-TECHNICZNYCH  
W DYSCYPLINIE INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Techniki Budowlanej  
z dnia .....  
(data)

Promotor: .....  
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy: .....  
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

Recenzenci: .....  
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

PROMOTOR

PRZEWODNICZĄCY  
RADY NAUKOWEJ

DYREKTOR

Warszawa, dnia .....  
(data wydania)



Nr dyplomu: .....



Kwalifikacja pełna na poziomie  
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

## **UROCZYSTA PROMOCJA DOKTORSKA**

### **Tekst ślubowania:**

Rozprawą doktorską, jej publiczną obroną dał/a Pan/Pani dowód uzdolnień i umiejętności wymaganych od doktora nauk. Zanim jednak zostanie wręczony stosowny dyplom, powinna/en Pani/Pan złożyć ślubowanie.

### **Zapytam przeto kolejno, czy przyrzeka Pani/Pan:**

- zachowaniem swoim podtrzymywać wysoką godność pracownika nauki oraz dbać o dobre imię nauki polskiej,
- aktywnie uczestniczyć w rozwoju badań naukowych i prac rozwojowych,
- nieustannie podnosić własne kwalifikacje naukowe oraz przekazywać swą wiedzę i doświadczenie współpracownikom,
- przyczyniać się do rozpowszechniania zdobyczy nauki,
- mieć we wdzięcznej pamięci oraz wspomagać poczynania Instytutu Techniki Budowlanej, którego Rada Naukowa nadała Państwu stopnie naukowe doktora. P r z y r z e k a m.

.....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
ORCID

**Pan prof. dr hab. inż.  
Andrzej Garbacz  
Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa**

**Wniosek o wydanie dyplomu doktorskiego w języku angielskim**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w języku angielskim.

Tytuł mojej pracy doktorskiej w języku polskim brzmi:

.....  
natomiast w języku angielskim:

.....  
Pracę doktorską obroniłam/em dnia .....

Z poważaniem

.....  
(Podpis)