

Warszawa, dnia 25.04.2022

TO.260.10TA.2022

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pismo nr 1

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U 2021 poz. 1129 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: „*świadczenie usług kompleksowego sprzątnia w Instytucie Techniki Budowlanej w podziale na III części*”.

Działając w oparciu o art. 135 ust 2, w związku z art. 135 ust 1 ww. ustawy, Zamawiający poniżej przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z odpowiedziami w zakresie części nr I, II i III.

Kolejność numeracji pytań jest chronologiczna z datą wpływu wniosków Wykonawców.

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Klauzule waloryzacyjne cen świadczonych usług zostały w sposób szczegółowy opisane w §14, 15 oraz 16 Rozdziału IV Projektowane postanowienia umowy dla każdej części.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Tak. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 121 ustawy Pzp nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych zadań dotyczących usług.

Pytanie nr 3.

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie

realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątanii poprzez dokonane pomiary powierzchni natomiast sporządził harmonogram w oparciu o swoje rzeczywiste potrzeby. Pozostałe pytania nie dotyczą treści SWZ, w związku z czym nie mogą być uznane za wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Pytania nie dotyczą treści SWZ, w związku z czym nie mogą być uznane za wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 5.

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ, w związku z czym nie mogą być uznane za wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 6.

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ, w związku z czym nie może być uznane za wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 7.

Zamawiający w OPZ zawarł zapis „akceptowane przez Zamawiającego będą w szczególności dostępne na rynku marki Domestos, Ajax, Cif, Cilit, Pronto, Dosia lub równoważne”. Jako firma świadcząca usługi porządkowe bazujemy na profesjonalnych środkach utrzymania czystości. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako środki równoważne profesjonalne środki czystości, wysokiej jakości, posiadające dokumenty dopuszczające do stosowania w Polsce?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści jako środki równoważne profesjonalne środki czystości, wysokiej jakości, posiadające dokumenty dopuszczające do stosowania w Polsce. Stosowane przez Wykonawcę środki czystości muszą być odpowiedniej jakości, skuteczne w stosowaniu, powszechnie dostępne i używane na rynku, spełniające odpowiednie normy i posiadające stosowne atesty zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, bezpieczne dla każdej zmywalnej powierzchni, rozkładalne, nietoksyczne, nieuczulające, posiadające właściwości odtłuszczająco - myjące. Dla stosowanych środków i artykułów Wykonawca musi posiadać komplet dokumentów dopuszczających ich stosowanie na rynku europejskim, w tym karty charakterystyk (produktowe).

Pytanie nr 8.

Z uwagi na upływ w dniu 25 kwietnia 2022 r. terminu na ewentualne odwołanie do Prezesa KIO, bardzo prosimy o pilne udzielenie odpowiedzi. Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia pod warunkiem wskazania minimalnej wartości świadczenia stron. Zamawiający w par. 14 ust. 3 dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu zamówienia nie podając minimalnej wartości świadczenia stron, czym narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której będzie on miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 3531 kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez Wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego są sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 454 ustawy Pzp istotna zmiana umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.

Odpowiedź:

§ 14 ust 5 otrzymuje następujące brzmienie:

*„Zmniejszenie lub zwiększenia zakresu świadczonych Usług w okolicznościach wskazanych w ust. 3 nie mogą przekroczyć 10 % wartości określonej w § 12 ust 1, a w przypadku usług dezynfekcji Zamawiający może całkowicie zrezygnować ze świadczenia tej usługi.”
Ustępy 5 i 6 stają się odpowiednio ustępami 6 i 7.*

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż wartość szacunkowa usług dezynfekcji wynosi:

- I - Warszawa - 18,7 %
- II - Pionki - 17,4 %
- III - Katowice - 12,2 %

Z poważaniem