

Warszawa, dnia 21.03.2023

TO.260.10TO.2023

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pismo nr 1

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U 2022 poz. 1710 ze zm.), którego przedmiotem jest: „*Świadczenie pomocy prawnej z zakresu Prawa zamówień publicznych na rzecz Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie*”.

Działając w oparciu o art. 284 ust 2, w związku z art. 284 ust 1 ww. ustawy, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Zgodnie z pkt 9.2.2 SWZ zamawiający postanowił, iż "zespół musi posiadać doświadczenie" w opisanym w pkt 1) i 2) zakresie. Jednocześnie poczyniono zastrzeżenie, iż "Zamawiający nie dopuszcza łączenia doświadczenia członków/członkiń Zespołu w zakresie tych samych Aneksów/wniosków/ zamówień/urządzeń."

Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć powyższe zastrzeżenie i zakaz łączenia doświadczenia. Z SWZ wynika, że owo doświadczenie ma być spełnione łącznie przez członków zespołu („zespół musi posiadać”) a więc dla jego wykazania powinno sumować się doświadczenie poszczególnych członków zespołu. Czy zatem zamawiający ma na myśli zakaz wykazania przez każdego z członków zespołu tego samego aneksu, czy tego samego zamówienia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający ma na myśli zakaz wykazania przez każdego z członków zespołu tego samego aneksu, wniosku, zamówienia czy urządzenia.

Pytanie 2.

Zgodnie z jakościowym kryterium oceny ofert oferta może uzyskać 5 pkt "Za wykazanie przez członka/członkinie Zespołu, ponad minimum określonym w warunku udziału [...]”:

"Projektu budowlanego i/lub wykonawczego i/lub Programu Funkcjonalno- Użytkowego – 5 punktów za każdą wykazaną usługę spełniającą ww. wymóg. Do uzyskania maksymalnie 5 punktów."

Ponieważ mowa jest o „wykazaniu ponad minimum określonym w warunku” a warunek udziału w postępowaniu nie zawiera wymogu w zakresie postępowań na usługi tego rodzaju bardzo proszę o wyjaśnienie, czy w związku z tym punkty zostaną przyznane w przypadku wykazania przez któregokolwiek z członków zespołu doświadczenia w zacytowanym zakresie?

ODPOWIEDŹ:

Wyrażenie „ponad minimum określonym w warunku udziału [...]” nie odnosi się do Projektu budowlanego i/lub wykonawczego i/lub Programu Funkcjonalno- Użytkowego.

Pytanie 3.

Otóż Zamawiający w ramach treści SWZ, ustanowił warunek udziału w postępowaniu, aby dysponować w postępowaniu 2 osobami, z czego jedna z nich musi posiadać: 9.1.1 Minimum jedna osoba będącą radcą prawnym, adwokatem lub prawnikiem zagranicznym posiadającym minimum 5 lat doświadczenia jako radca prawny, adwokat lub prawnik zagraniczny w zakresie świadczenia pomocy prawnej w zakresie zamówień publicznych, w tym: A) kompleksowo opiniował lub stworzył minimum 5 Istotnych Postanowień Umowy w postępowaniach prowadzonych na mocy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w tym co najmniej: 1) Dwie umowy zawierające klauzule waloryzacyjne; 2) Jedną umowę dotyczącą robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj o wartości zamówienia minimum 1 milion złotych netto; 3) dwie umowy w zakresie dostawy urządzeń. B) świadczył kompleksową pomoc prawną w zakresie zamówień publicznych na rzecz minimum jednej instytucji publicznej (podmiotu zobowiązanego do stosowania ustawy Pzp), stosującej zamówienia klasyczne, przez okres minimum 12 miesięcy. Wykonawca w zakresie wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu zwraca się do Zamawiającego, w celu rozszerzenia konkurencji w niniejszym postępowaniu, a co za tym w celu uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych ofert, o dopuszczenie wykazania przez wykonawcę dysponowania radcą prawnym, adwokatem lub prawnikiem zagranicznym posiadającym minimum 4 lat doświadczenia jako radca prawny, adwokat lub prawnik zagraniczny. Tym samym po zmianie przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu powinien brzmieć następująco: 9.1.1 Minimum jedna osoba będącą radcą prawnym, adwokatem lub prawnikiem zagranicznym posiadającym minimum 4 lat doświadczenia jako radca prawny, adwokat lub prawnik zagraniczny w zakresie świadczenia pomocy prawnej w zakresie zamówień publicznych, w tym: A) kompleksowo opiniował lub stworzył minimum 5 Istotnych Postanowień Umowy w postępowaniach prowadzonych na mocy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w tym co najmniej: 1) Dwie umowy zawierające klauzule waloryzacyjne; 2) Jedną umowę dotyczącą robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj o wartości zamówienia minimum 1 milion złotych netto; 3) dwie umowy w zakresie dostawy urządzeń. B) świadczył kompleksową pomoc prawną w zakresie zamówień publicznych na rzecz minimum jednej instytucji publicznej (podmiotu zobowiązanego do stosowania ustawy Pzp), stosującej zamówienia klasyczne, przez okres minimum 12 miesięcy. Ewentualnie, w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na powyższą zmianę, Wykonawca wnosi o możliwość powoływania się na doświadczenie zdobyte jako aplikant radcowski lub aplikant adwokacki w celu spełnienia przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4.

Zamawiający w ramach warunku udziału w postępowaniu wymagał także wykazania przez wykonawcę posiadania doświadczenia w następującym zakresie: Ponadto Zespół musi posiadać doświadczenie: 1) w ocenie co najmniej 4 wniosków Wykonawców i opiniowaniu/sporzządzaniu co najmniej 4 Aneksów waloryzacyjnych. 2) W przeprowadzeniu (jako pełnomocnik Zamawiającego) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „postępowanie”) lub kompleksowym doradztwie (zarówno w ramach przygotowania jak i przeprowadzenia postępowania) wraz ze stworzeniem/opiniowaniem dokumentów zamówienia o wartości minimum 130.000 zł netto dotyczącym takiego postępowania w zakresie minimum dwóch: a) robót budowlanych; b) dostawy urządzeń/aparatury o charakterze naukowym lub/i badawczym (np. spektrometr, dyfraktrometr,

komory, inne urządzenia specjalistyczne). Wykonawca zwraca się do Zamawiającego, czy w celu potwierdzenia spełnienia wymogu wskazanego w/w pkt. 2 lit. b) wykonawca może powołać się na kompleksowe doradztwo (zarówno w ramach przygotowania jak i przeprowadzenia postępowania) wraz ze stworzeniem/opiniowaniem dokumentów zamówienia o wartości minimum 130.000 zł netto dotyczącym takiego postępowania w zakresie dostawy specjalistycznych urządzeń/aparatury medycznej? W ocenie wykonawcy jest równoważne doświadczenie w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego, które daje rękojmię należytego wykonania zamówienia na rzecz Zamawiającego. W związku z tym wykonawca powinien mieć prawo powołać się na tego typu doświadczenie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza wykazanie się dostawą urządzeń/aparatury medycznej o ile aparatura taka będzie miała charakter naukowy lub/i badawczy.

Niniejsze pismo nr 1 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.10TO.2023.