

## TO.261.19DP.2023

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie konkursu ofert, p.n.: „**Usługi kafeteryjne dla pracowników Instytutu Techniki Budowlanej świadczone poprzez dostęp do cyfrowej platformy w tym możliwość zakupu usług i produktów należących do kategorii sport i rekreacja oraz kultura i oświata**”.

### Pismo nr 3

Zamawiający informuje, iż w dniu 3 stycznia 2024 roku wpłynęły od uczestnika przedmiotowego postępowania następujące pytania:

#### Pytanie 21

**W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 11 zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o ponowne rozważenie usunięcia wymagania OPZ w rozdziale II, ust 2 myślnik czwarty dotyczącego 1 obiektu i wydarzenia kulturalno - oświatowego i sportowo - rekreacyjnego na terenie Pionek.**

#### Uzasadnienie:

W ramach miejscowości Pionki Wykonawca nie może na stałe zagwarantować współpracy w ramach obiektu i wydarzenia kulturalno - oświatowego i sportowo - rekreacyjnego. Natomiast w ciągu roku sezonowo mogą pojawiać się wydarzenia w Miejskim Ośrodku Kultury w Pionkach, Gromda Fight Club oraz w Hali Sportowej w Pionkach, z których Użytkownicy będą mogli skorzystać. Obecnie w momencie trwania przedmiotowego postępowania nie ma jednak żadnego aktywnego wydarzenia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w rozdziale II, ust. 2 tiret czwarty zapisu dotyczącego 1 obiektu i wydarzenia kulturalno-oświatowego i sportowo-rekreacyjnego na terenie Pionek.

Rozdział II, ust. 2 tiret czwarty otrzymuje brzmienie:

- na terenie Pionek lub powiatów granicznych w promieniu 30 km – minimum 2 obiekty i wydarzenia kulturalno-oświatowe i sportowo-rekreacyjne.

#### Pytanie 22

**W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 19, zwracamy się o dokonanie w §5 ust.**

**1 Umowy powierzenia z zmiany z:**

**„Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania jedynie tym podwykonawcom, którzy zostali ocenieni przez Podmiot przetwarzający na podstawie jego doświadczeń zebranych podczas dotychczasowej współpracy oraz posiadają potencjał i możliwości wykonania zlecenia zgodnie z przedmiotem określonym w § 1 ust.1.”**

**na następujące brzmienie:**

**„Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania jedynie tym podwykonawcom, którzy wdrożyli odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, by przetwarzanie spełniało wymogi RODO, a także chroniło prawa osób, których dane dotyczą.”**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 28 ust. 1 RODO, „Jeżeli przetwarzanie ma być dokonywane w imieniu administratora, korzysta on wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi niniejszego rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą”, zatem głównym przedmiotem oceny w oparciu o przepisy RODO powinno być zapewnienie gwarancji bezpiecznego przetwarzania. Wykonawca nie powołuje się na zasoby podwykonawców przetwarzania w ofercie. Wykaz tych podwykonawców przetwarzania zostanie właściwie dostarczony po wyborze oferty. Zgodnie z praktyką zamówień publicznych, nie są to klasyczni podwykonawcy, na których zasoby powołuje się Wykonawca. Wykonawca dostarcza platformę jako całość korzystając przy świadczeniu usług z usług innych dostawców, ale platforma stanowi zamówienie niepodzielne, poszczególne usługi świadczone przez podwykonawców przetwarzania nie mogłyby być przedmiotem odrębnego zamówienia o dostęp do platformy. Zgoda administratora na udział podmiotu przetwarzającego nie powinna mieć na celu oceny spełnienia możliwości wykonania przedmiotu umowy mając na uwadze charakter ekonomiczny, a jedynie ocenę wdrożenia odpowiednich środków bezpieczeństwa. Zgody tej administrator danych nie powinien bezzasadnie odmawiać. Przetwarzanie danych osobowych w imieniu Zamawiającego nie dotyczy całego zakresu świadczenia usług a jedynie określonego celu. W momencie bowiem pierwszego logowania do platformy i akceptacji odpowiedniego regulaminu przez pracowników, Wykonawca stanie się odrębnym administratorem danych.

Przepisy RODO, w art. 28 ust. 2 dopuszczają również ogólną zgodę na korzystanie z usług innego podmiotu przetwarzającego z możliwością wyrażenia sprzeciwu. Przyjmujemy stanowisko Zamawiającego wyrażone w braku akceptacji takiej formy zmiany podwykonawcy wyrażone w odpowiedzi na pytanie 20, prosimy jednak o uwzględnienie tej drobnej zmiany w odniesieniu do pytania 19.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść w §5 ust. 1 Umowy powierzenia w sposób następujący”

„Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania jedynie tym podwykonawcom, którzy wdrożyli odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, **zapewniające** by przetwarzanie spełniało wymogi RODO, a także chroniło prawa osób, których dane dotyczą.”

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 09.01.2024 r. Godziny bez zmian.

Uwzględniając powyższe, datę określoną w pkt. 8 *Ogłoszenia o konkursie* zmienia się z dnia 05.01.2024 r. na dzień **09.01.2024 r.**

Niniejsze pismo nr 3 stanowi integralną część *Ogłoszenia o konkursie* w postępowaniu nr TO.261.19DP.2023.