

Warszawa, dnia 15.04.2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pismo nr 1

dot. w postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 359 pkt 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U 2023 poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: „Świadczenie usług ochrony fizycznej osób i mienia oraz monitoringu terenu i obiektów Instytutu Techniki Budowlanej”.

Działając w oparciu o art. 135 ust 1, w związku z art. 135 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający, Instytut Techniki Budowlanej, poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Pytania do SWZ:

Ad. pkt 6.1. lit b) Rozdziału I SWZ – Instrukcji dla Wykonawców (IDW):

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał co najmniej 3 (trzy) podobne usługi, z których każda trwała przez okres min. 12 miesięcy i osiągnęła za okres 12 miesięcy wartość dla każdej z usług co najmniej:

Dla części 1 Warszawa – 750 000,- PLN brutto

Dla części 2 Pionki – 300 000,- PLN brutto

Dla części 3 Katowice – 400 000,- PLN brutto.

i polegała na ochronie obiektów biurowych lub magazynowych lub przemysłowych w połączeniu z przestrzenią otwartą o powierzchni terenu co najmniej :

Dla części 1 – 30 000 m²

Dla części 2 – 20 000 m²

Dla części 3 – 30 000 m².

Czy Zamawiający dokona zmniejszenia określonej w warunku minimalnej wartości dla każdej z usług do wartości zaproponowanych poniżej:

Dla części 1 Warszawa – 600 000,- PLN brutto

Dla części 2 Pionki – 200 000,- PLN brutto

Dla części 3 Katowice – 300 000,- PLN brutto.

Czy Zamawiający dokona zmniejszenia wymaganej w warunku minimalnej powierzchni terenu, zgodnie z poniższą propozycją:

Dla części 1 – 20 000 m²

Dla części 2 – 10 000 m²

Dla części 3 – 20 000 m².

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 2:

Ad. pkt 6.1. lit d) Rozdziału I SWZ – Instrukcji dla Wykonawców (IDW):

Wykonawca musi wykazać, że posiada aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na sumę gwarancyjną:

Dla części 1 Warszawa – co najmniej 5 000 000,- PLN

Dla części 2 Pionki – co najmniej 2 000 000,- PLN

Dla części 3 Katowice – co najmniej 2 000 000,- PLN

Czy Zamawiający dokona zmniejszenia wymaganej sumy gwarancyjnej ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia

do wysokości zaproponowanych poniżej:

Dla części 1 Warszawa – co najmniej 3 000 000,- PLN

Dla części 2 Pionki – co najmniej 1 000 000,- PLN

Dla części 3 Katowice – co najmniej 1 000 000,- PLN

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 3:

Pytania do OPZ:

Ad. Rozdział III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy sposób realizacji zamówienia Część 1 – Warszawa pkt 6:

Pracownicy wybranego Wykonawcy zostaną przeszkoleni w firmie wskazanej przez Zamawiającego w zakresie obsługi technicznych zabezpieczeń posiadanych przez Zamawiającego. Koszty szkolenia pokrywa Wykonawca. Koszt jednorazowego szkolenia dla każdej lokalizacji niezależnie od liczby osób wynosi 150,- PLN netto.

oraz Część 2 – Pionki pkt 9 i Część 3 – Katowice pkt 1:

Pracownicy wybranego Wykonawcy zostaną przeszkoleni w firmie wskazanej przez Zamawiającego na okoliczność obsługi technicznych zabezpieczeń posiadanych przez Zamawiającego. Koszty szkolenia pokrywa Wykonawca. Koszt jednorazowego szkolenia niezależnie od liczby osób wynosi 600,00zł/netto.

Czy Zamawiający może wskazać orientacyjne lokalizacje firm (miejsowości) w których zostaną przeprowadzone szkolenia w odniesieniu do każdej z części?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż szkolenia prowadzone będą w obiektach realizacji zamówienia.

Pytanie 4:

Ad. Rozdział III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy sposób realizacji zamówienia Część 1 - Warszawa pkt 10, Część 2 – Pionki pkt 6, Część 3 – Katowice pkt 9:

Przyjazd Grupy interwencyjnej odbywać się będzie:

- po wystąpieniu sygnału alarmowego z systemu SWiN ,

- na wezwanie pracowników Wykonawcy lub upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego.

- celem wyrывkowej kontroli pracowników ochrony w godzinach nocnych min. 2 razy w m-cu.

Za przyjazd Grupy interwencyjnej Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Czy Zamawiający, w odniesieniu do każdej z części dokona zmniejszenia liczby wyrывkowych kontroli pracowników ochrony w godzinach nocnych do min. 1 razu w m-cu?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 5:

Pytania do Umowy:

Ad. Rozdział IV SWZ – Projektowane postanowienia umowy:

§ 4 ust. 2 pkt 1)

Wykonawca w toku wykonywania umowy zobowiązuje się postępować z należytą starannością uwzględniając profesjonalny charakter wykonywanej działalności i zobowiązany jest do:

1) prowadzenia bieżącego nadzoru nad osobami realizującymi usługę. Zamawiający wymaga aby wyznaczony przedstawiciel Wykonawcy dokonywał co najmniej 2 razy w miesiącu nocnych kontroli pracowników w miejscu świadczenia usługi (posterunki).

Czy Zamawiający dokona zmniejszenia liczby kontroli, poprzez określenie, iż Zamawiającemu przysługuje co najmniej jedna nocna kontrola w miesiącu? W ocenie Wykonawcy dokonanie kontroli raz w miesiącu pozwoli wystarczająco zweryfikować należytą staranność osób realizujących usługę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 6:

§ 4 ust. 9 i 10

9. Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność materialną za szkody powstałe na chronionym terenie w czasie pełnienia ochrony, w tym wyniki z kradzieży i kradzieży z włamaniem lub dewastacji, które zaistniały w chronionym majątku w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonywania Umowy, a w szczególności nieprzestrzegania Instrukcji Ochrony, zaniechania strzeżenia obiektu, wprowadzenia się sprawujących ochronę w stan, który uniemożliwia lub ogranicza jej pełnienie, dopuszczenie do chronionego obiektu osób trzecich.

10. Odpowiedzialność materialna Wykonawcy odnosi się również do poszkodowanych osób trzecich.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany ww. postanowień, poprzez zastąpienie pełnej odpowiedzialności za szkodę Wykonawcy, odpowiedzialnością rzeczywistą? Tj. do straty, którą Zamawiający poniósł z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 7:

§ 4 ust. 15

W przypadku wygaśnięcia w trakcie realizacji umowy ważności polisy lub innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż zł, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania ciągłości ubezpieczenia w okresie realizacji umowy i dostarczenia kopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na okres następny na kwotę nie mniejszą niż zł, potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji po stronie Wykonawcy. Dokument objęcia ubezpieczeniem na nowy okres Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu na co najmniej 14 dni przed upływem okresu ważności aktualnego ubezpieczenia. W przypadku nieprzedłożenia lub przedłożenia Aneksu lub polisy niezgodnej z warunkami niniejszej umowy, Zamawiający będzie uprawniony do zawarcia ubezpieczenia, w imieniu, na rzecz i na koszt Wykonawcy, bez konieczności uzyskania odrębnej zgody Wykonawcy. Kwota przeznaczona na ubezpieczenie będzie potrącona z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

Czy dopuszczają Państwo możliwość modyfikacji postanowienia umownego poprzez skrócenie terminu do przedłożenia Zamawiającemu dokumentu objęcia ubezpieczeniem na nowy okres do 7 dni przed upływem okresu ważności aktualnego ubezpieczenia oraz wprowadzenie konieczności pisemnego poinformowania Wykonawcy przed zawarciem ubezpieczenia w imieniu, na rzecz i koszt Wykonawcy? Czy dopuszczają Państwo możliwość wykreślenia ostatniego zdania postanowienia, dotyczącego potrącenia kwoty przeznaczonej na ubezpieczenie z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy?

Odpowiedź:

W § 4 ust. 15 zdanie drugie otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Dokument objęcia ubezpieczeniem na nowy okres Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu na co najmniej 7 dni przed upływem okresu ważności aktualnego ubezpieczenia”.

Pozostałe zapisy Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie 8:

§ 6 ust. 3 pkt 1)

Zamawiający może wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym w przypadku gdy:

1) Wykonawca nie przystąpi do świadczenia Usług lub przerwie ich wykonywanie na okres dłuższy niż 2 dni robocze

Czy przewidują Państwo możliwość modyfikacji postanowienia umownego poprzez zastrzeżenie wystąpienia siły wyższej jako okoliczności zwalniającej z odpowiedzialności za niewykonywanie Umowy przez Wykonawcę? Czy dopuszczają Państwo zdefiniowanie siły wyższej, jako zdarzenie nadzwyczajne, niezawinione, zewnętrzne i niemożliwe do przewidzenia, którego skutkiem nie można zapobiec, stanowiące przeszkodę do wykonania lub należytego wykonania Umowy, jak epidemie, zamieszki, wojna lub działania zbrojne, akty lub działania organów władzy lub administracji państwowej, klęski żywiołowe oraz zdarzenia związane z działaniami sił przyrody, awarie urządzeń nadawczych nienależących do Wykonawcy, awarie lub przerwy w dostawach prądu niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 9:

§ 7 ust. 1-4

1. W przypadku wypowiedzenia przez Zamawiającego umowy na podstawie okoliczności wskazanych w § 6 ust. 3. Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 15 % wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy.

2. Jeżeli w przypadku okresowej kontroli przez Zamawiającego prawidłowości realizacji umowy zgodnie z § 5 ust. 4. zostanie stwierdzone, że:

a) stan osobowy w danym dniu jest mniejszy niż uzgodniony w Instrukcji ochrony,

b) wykonujący usługę:

- nie dokonują obchodów patrolowych bądź dokonują ich rzadziej niż określono w OPZ lub

- zaniechali strzeżenia obiektu lub

- wprowadzili się w stan, który uniemożliwia lub ogranicza jej pełnienie lub

- dopuścili do chronionego obiektu nieuprawnione osoby trzecie lub

- doprowadzili do sytuacji, które w sposób oczywisty wpłynęły na zniesienie możliwości ochrony lub zmniejszenie jej skuteczności

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% kwoty netto przysługującej Wykonawcy za świadczone usługi w miesiącu, w którym dokonano uchybienia.

3. W przypadku niestawienia się przez Grupę interwencyjną w czasie wymaganym wskazanym w § 4 ust 8, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 400,00 złotych netto za każde takie niestawiennictwo bądź nieterminowe stawiennictwo.

4. Zamawiający zastrzega również możliwość naliczenia kary umownej w przypadku:

a) nieprzestrzegania „Instrukcji ochrony obiektu” o której mowa w § 4 ust. 3 w wysokości 500 zł brutto za każdy przypadek uchybienia.

b) nieprzedłożenia przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego umów o pracę lub innych dokumentów potwierdzających podstawę zatrudnienia w wysokości 300 zł brutto licząc od jednej osoby za każdy dzień opóźnienia;

- c) niezatrudnienia właściwej liczby osób skierowanych do realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę w wysokości 1.500 zł brutto za każdy przypadek.
- d) stwierdzenia nie odbycia szkolenia przez osobę skierowaną do realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 13 w wysokości 1.000 zł brutto.
- e) nieopracowania i nieprzedłożenia w terminie „Instrukcji ochrony obiektu”, o której mowa w § 4 ust. 3 w wysokości 1500 zł brutto za każdy dzień uchybienia.
- f) braku posiadania jednolitego umundurowania w trakcie pełnienia obowiązków wynikających z niniejszej umowy wysokości 100 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek.
- g) brak możliwości kontaktu pracownika Zamawiającego z osobą reprezentującą Wykonawcę wskazaną w § 12 ust. 3 w wysokości 300 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek.
- h) wydania kluczy osobie nieuprawnionej bądź wydania kluczy bez rejestracji tej czynności w wysokości 300 zł brutto za każdy przypadek.
- i) nieprawidłowego prowadzenia księgi wyjść/wejść polegającego na niezarejestrowaniu osoby wchodzącej/wychodzącej, w szczególności skutkującym wpuszczeniem na teren osoby nieuprawnionej w wysokości 500 zł brutto za każdy przypadek.

Ad. ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej, określonej w ust. 1 do wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 10:

Ad. ust. 2 lit. a)

Stwierdzenie, iż stan osobowy w danym dniu jest mniejszy niż uzgodniony w Instrukcji ochrony nie uwzględnia przypadków losowych, związanych np. ze złym stanem fizycznym np. wynikającym z choroby, czy Zamawiający przewiduje możliwość doprecyzowania powyższego poprzez:

- a) stan osobowy w danym dniu jest mniejszy niż uzgodniony w Instrukcji ochrony i brak skierowania przez Wykonawcę osób na zastępstwo osób bezpośrednio realizujących usługę?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 11:

Ad. ust. 4 lit. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej, określonej w ust. 4 lit. b) do 100 zł licząc od jednej osoby za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 12:

Ad. ust. 4 lit. c) i d)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych, określonych w ust. 4 lit. c) i d) do 500 zł brutto? W ocenie Wykonawcy kary umowne rzędu 1500 zł brutto za każdy przypadek niezatrudnienia właściwej liczby osób skierowanych do realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę oraz 1000 zł brutto za stwierdzenie nieodbycia szkolenia przez osobę skierowaną do realizacji zamówienia są rażąco wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 13:

Ad. ust. 4 lit. e)

Czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia kary umownej, określonej w ust. 4 lit. e)? Instrukcja ochrony obiektu ma zostać opracowana we współpracy z Zamawiającym, obciążenie karą umowną Wykonawcy za działanie, które nie jest w pełni zależne tylko od zaangażowania Wykonawcy byłoby w ocenie Wykonawcy rażąco niesprawiedliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 14:

§ 9 ust. 11

11. W terminie 30 dni roboczych od dnia przekazania wniosku Strona, która otrzymała wniosek, przekaze drugiej Stronie informację o zakresie, w jakim zatwierdza wniosek oraz wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie należne Wykonawcy powinno ulec zmianie, albo informację o niezatwierdzeniu wniosku wraz z uzasadnieniem.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu rozpatrzenia wniosku, określonego w § 9 ust. 11 Umowy na termin 14 dni roboczych? W ocenie Wykonawcy tak długi termin rozpatrywania wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest niekorzystny dla Wykonawcy, a przede wszystkim dla zatrudnianych przez niego pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 15:

§ 10 ust. 2

2. Pierwsza zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia - z uwzględnieniem początku okresu waloryzacji, wskazanego w ust. 5 pkt 2 poniżej.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wcześniejszą możliwość zmiany wynagrodzenia, tj. po upływie 6 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 16:

§ 10 ust. 5 pkt 2)

2) początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy określa się na datę minimum 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę początkowego terminu ustalania wynagrodzenia należnego Wykonawcy na datę minimum 6 miesięcy od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 17:

§ 10 ust. 5 pkt 6

- 6. wniosek musi zawierać dowody jednoznacznie wskazujące, że zmiana cen materiałów lub kosztów o ponad 10 % w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty, wpłynęła na koszty wykonania zamówienia,*

Jakie dowody Zamawiający rozumie poprzez „dowody jednoznacznie wskazujące, że zmiana cen materiałów lub kosztów o ponad 10 % w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty, wpłynęła na koszty wykonania zamówienia”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z ww. przepisu słowo „jednoznacznie”. Katalog dowodów ma charakter otwarty.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia pracowników z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności posiadającymi orzeczenie lekarskie dopuszczające do pracy w ochronie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza realizacji zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, ale zwraca uwagę, iż w OPZ dla każdej części postępowania Zamawiający określił wymóg aby:

- „na posterunkach związanych z wykonywaniem obchodów chronionego terenu do realizacji zamówienia nie były skierowane osoby ze znaczną dysfunkcją narządów ruchu.”

Zamawiający wymaga również, że osoby te winny być wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej o której mowa w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1995 z późn. zm.), zgodnie z pkt. 6.1 lit. c SWZ.

Pytanie 19:

Czy wszystkie roboczogodziny (w tym nadgodziny) mają być wypracowane w ramach Kodeksu Pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące czynności ochrony fizycznej osób i mienia były zatrudnione na umowę o pracę w oparciu o przepisy Kodeksu pracy. W konsekwencji w stosunku do zatrudnienia ww. osób obowiązują Wykonawcę (podwykonawcę) wszelkie przepisy ww. Kodeksu.

Pytanie 20:

Czy wszyscy pracownicy skierowani do ochrony fizycznej na posterunkach mają posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 21:

Zgodnie z opublikowanym w dniu 14.09.2023 r. Rozporządzeniem w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2024 r. Rada Ministrów ustaliła to wynagrodzenie na poziomie 4300 zł brutto od 1 lipca 2024 r. (umowy o pracę). Czy Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mają już przyjąć powyższe założenia dla wyceny wartości zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 4.17 SWZ „Wykonawca w cenie oferty ma obowiązek ujęcia wartości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego od **1 lipca 2024 r.**”

Niniejsze pismo nr 1 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.05TA.2024

Z poważaniem