

Warszawa, dnia 11.07.2024 r.

TO.261.13G.2024

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie konkursu ofert, p.n.: „**Usługa doradztwa merytorycznego na potrzeby Zamawiającego w związku z planowanym zakupem i wdrożeniem systemu informatycznego wspomagającego zarządzanie klasy ERP**”.

Pismo nr 2

Zamawiający informuje, iż w dniu 9 lipca 2024 roku wpłynęły od uczestnika przedmiotowego postępowania następujące pytania:

Pytanie 3.

Dotyczy ust. 2.c) §2 Projektowanych postanowień Umownych

Wykonawca nie odpowiada za to, jakie oferty będą złożone w postępowaniu, dlatego do jego obowiązków nie można włączyć odpowiedzialności za przedstawienie przez Dostawców rozwiązań neutralnych technologicznie. Wykonawca przygotowując postępowanie może sformułować wymagania w taki sposób, aby przedstawione rozwiązania były neutralne technologicznie, co jest niewątpliwie dobrą praktyką, która powinna być wspierana przez Doradców.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu w sposób, który będzie adekwatny do obowiązków Doradcy w tym zakresie, czyli: „Sformułowanie wymagań względem systemu, w taki sposób, aby przedstawione oferty były neutralne technologicznie, co oznacza, iż w ramach dalszego rozwoju i utrzymania Zamawiający winien zachować swobodę w doborze potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że rozwiązanie, które Wykonawca przedstawi w Opisie przedmiotu zamówienia na dostawę i wybór Systemu będzie neutralne technologicznie tzn nie będzie wskazywało konkretnego rozwiązania technologicznego i w taki sposób należy rozumieć zapis zawarty ust. 2.c) §2.

Pytanie 4.

Dotyczy ust. 4 §2 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o usunięcie ww. zapisu. Zapis przerzuca odpowiedzialność z Zamawiającego na Doradcę za nieprzewidziane koszty związane z realizacją umowy, które mogą pojawić się po stronie Zamawiającego, a na które Doradca nie ma żadnego wpływu. Takie działania są

niezgodne zarówno z prawem zamówień publicznych, jak i dobrymi praktykami w zakresie realizacji podobnych usług doradczych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis §2 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umownych.

Pytanie 5.

Dotyczy ust. 2.d) §5 Projektowanych Postanowień Umownych.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu wprowadzenia poprawek do Harmonogramu w sposób następujący: „(...) Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia tych uwag i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego Harmonogramu w terminie **do 3 dni roboczych** od daty otrzymania zgłoszonych przez Zamawiającego uwag”. Wprowadzenie ewentualnych poprawek w terminie 3 dni kalendarzowych, przy założeniu, iż Zamawiający zgłosi swoje uwagi w piątek, daje Wykonawcy 1 dzień na wprowadzenie zmian i przedstawienie ich Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę w ust. 2.d) §5 Projektowanych Postanowień Umownych.

Pytanie 6.

Dotyczy ust. 2.g) §5 Projektowanych Postanowień Umownych

Analogicznie do pytania nr 3 prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu aktualizacji Harmonogramu przez Wykonawcę w sposób następujący: „(...) Wykonawca sporządzi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie **3 dni roboczych** od dnia ujawnienia konieczności aktualizacji, projekt zaktualizowanego Harmonogramu i przedstawi go Zamawiającemu do zatwierdzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę w ust. 2.g) §5 Projektowanych Postanowień Umownych.

Pytanie 7.

Dotyczy ust. 3 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „(...) Jeśli zgodnie z metodyką działań, nie jest możliwe przejście do realizacji kolejnego z dokumentów, brak uzyskania zgody Zamawiającego na zatwierdzenie danego dokumentu uniemożliwia prace nad kolejnymi dokumentami.

Zatwierdzenie poszczególnych

dokumentów nie jest równoznaczne z koniecznością uiszczenia wynagrodzenia za te elementy wynikające z treści złożonej oferty.”

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli w tym zapisie? Prosimy o wyjaśnienie jak zatwierdzenie ma się względem procedury odbiorowej. Prosimy o potwierdzenie, że odbiór produktów jest podstawą do wystawienia faktury za ich wykonanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż podstawą płatności jest dokonanie odbiorów poszczególnych Etapów, przy czym:

- 1) Procedurze odbioru określonej w ust. 3 §6 podlegają dokumenty wytworzone w ramach Etapu 1, w szczególności wskazane w ust. 2 pkt 1 §1
- 2) Odbiór poszczególnych dokumentów nie jest podstawą do płatności, chyba, że dojdzie do odstąpienia od umowy na zasadach wskazanych w ust. 7 §12.
- 3) Zatwierdzenie w ww. trybie wszystkich dokumentów nie jest równoznaczne z odbiorem Etapu.

Pytanie 8.

Dotyczy ust. 6 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Prosimy o sprecyzowanie minimalnego terminu wyznaczonego na usunięcie Wad Nieistotnych, poprzez dodanie zapisu: „W protokole odbioru Strony w drodze porozumienia zawrą listę Wad Nieistotnych oraz terminy ich usunięcia biorąc pod uwagę ich charakter, zasady wiedzy technicznej co do możliwości ich usunięcia w danym terminie oraz zobowiązania wykonawcy wynikające z przedmiotowej umowy. W przypadku braku porozumienia listę Wad Nieistotnych oraz terminy ich usunięcia, biorąc pod uwagę wskazówki zawarte w zdaniu poprzednim ustala jednostronnie Zamawiający. Wykonawca usunie Wady Nieistotne, w obustronnie wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 3 dni robocze od przekazania przez Zamawiającego listy Wad Nieistotnych”

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na dodanie następującego sformułowania w ust.6 §6 Projektowanych Postanowień Umownych: „przy czym termin usunięcia Wad Nieistotnych, nie będzie krótszy niż 3 dni robocze od przekazania przez Zamawiającego listy Wad Nieistotnych”.

Pytanie 9.

Dotyczy ust. 8 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o modyfikację zapisu w sposób następujący: „W przypadku nieusunięcia Wad Nieistotnych w terminie określonym na podstawie ust. 6, Zamawiający wezwie Wykonawcę dwukrotnie do ponownego usunięcia Wad Nieistotnych w nowych terminach pod rygorem możliwości podpisania przez Zamawiającego oświadczenia o braku dokonania odbioru końcowego co będzie równoznaczne z może skutkować brakiem dotrzymania terminu a w konsekwencji naliczeniem przysługujących Zamawiającemu kar umownych.”

Obecny kształt powyższego zapisu jest zapisem nazbyt restrykcyjnym i niezgodnym z dobrymi praktykami w zakresie zawierania umów na tego typu usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Projektowane Postanowienia Umowne bez zmian.

Pytanie 10.

Dotyczy ust. 12 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o wydłużenie do 3 dni roboczych wskazanego przez Zamawiającego terminu udzielenia wyjaśnień w zakresie przekazanego wkładu dokumentacji projektowej.

Wyznaczony przez Zamawiającego termin 1 dnia roboczego jest terminem, który w przypadku sytuacji nagłych, np. choroby lub nieprzewidzianego urlopu osoby

odpowiedzialnej za przygotowanie wkładu do dokumentacji, nie daje Wykonawcy odpowiedniego czasu na udzielenie wyjaśnień.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 3 dni roboczych.

Pytanie 11.

Dotyczy ust. 13 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o usunięcie ww. zapisu. Sformułowany przez Zamawiającego zapis jest niezrozumiały i może stanowić naruszenie prawa Wykonawcy do zachowania proporcjonalności względem przedmiotu zamówienia i równości stron – przy jednoczesnym zapewnieniu należytej realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie ust. 13 §6 Projektowanych Postanowień Umownych.

Pytanie 12.

Dotyczy ust. 14 §6 Projektowanych Postanowień Umownych

Prosimy o wyjaśnienie zapisów zawartych we wskazanym powyżej zapisie: „(...) Zamawiający przedłoży protokół odbioru, w którym:

...

lub

2)

wskaże Wady Istotne, które spowodują obniżenie wartości należnego Wykonawcy wynagrodzenia stosownie do wagi stwierdzonych Wad;

W jaki sposób Zamawiający będzie podejmował decyzję o zakwalifikowaniu Wady, jako Wady Istotnej produktu? Chcemy zaznaczyć, że jednostronna decyzja Zamawiającego, o tym czy dana Wada może być zakwalifikowana jako Wada Istotna, i tym samym może powodować obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, jest niezgodna z dobrymi praktykami w zakresie zawierania podobnych umów, jak również stoi w sprzeczności z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Ocena czy dana Wada jest Wadą Istotną powinna zostać dokonana przez niezależny podmiot audytorski specjalizujący się w tego typu zamówieniach.

Pozostawienie powyższego zapisu w obecnym kształcie przez Zamawiającego stanowi szerokie naruszenie praw Wykonawcy do ochrony jego interesów na etapie projektowania przez Zamawiającego postanowień umownych. Wnosimy zatem o usunięcie ww. zapisu.

lub

3)

odmówi odbioru jeśli Wykonawca nie wykona w sposób zawinionych żadnych czynności objętych tym Etapem lub ze względu na skalę lub/i ilość stwierdzonych Wad Istotnych. Podobnie jak wyżej, wnosimy o usunięcie ww. zapisu, który w obecnym kształcie narusza prawo do ochrony interesów Wykonawcy już na etapie projektowania postanowień umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis ust. 14 pkt 3 §6 oraz zmienia zapis w ust. 14 pkt 2 §6 na następujący:

2) wskaże zakres prac, które nie były wykonane przez Wykonawcę w ramach tego Etapu np. ocena ofert w przypadku gdy żadna oferta nie została w postępowaniu na wybór dostawcy Systemu złożona i obniży wynagrodzenie w oparciu o wycenę zawartą w Formularzu ofertowym zawartym w Ofercie Wykonawcy.

Pytanie 13.

Dotyczy ust. 2 § 8 Projektowanych Postanowień Umownych.

Wnosimy o zmodyfikowanie powyżej wskazanego zapisu w sposób następujący:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ust. 1 niniejszego paragrafu ~~oraz rękojmi za wady~~ wygasa w stosunku do Zamawiającego ~~wraz z wygaśnięciem odpowiedzialności wykonawców realizujących prace na podstawie przygotowanej Dokumentacji~~ po upływie okresu 12 miesięcy od dnia zakończenia Umowy”.

Przedmiotem niniejszego zamówienia nie jest wdrożenie systemu ERP, w związku z powyższym termin gwarancji nie powinien być uzależniony od terminu wdrożenia systemu ERP. Takie działanie Zamawiającego skutkuje przeniesieniem odpowiedzialności za poprawne wdrożenie systemu przez Dostawcę na Doradcę.

Dodatkowo należy zauważyć, iż rękojmią za wady fizyczne/prawne rzeczy nie znajduje zastosowania do utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie ust.2 §8 Projektowanych Postanowień Umownych.

Pytanie 14.

Dotyczy ust. 4. § 8 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o usunięcie tego ustępu w całości, rękojmią za wady fizyczne/prawne rzeczy nie znajduje zastosowania do utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Projektowane Postanowienia Umowne bez zmian.

Pytanie 15.

Dotyczy ust. 1.1) § 9 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o doprecyzowanie ww. zapisu w sposób następujący: „zrezygnować z wykonania jakiegokolwiek opracowania projektowego lub jego elementów, określonych w ofercie Wykonawcy, pod warunkiem uiszczenia wynagrodzenia za wykonane prace w przypadku gdy prace nad danym opracowaniem projektowym lub jego elementami zostały już rozpoczęte.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści PPU w ww. zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie rozliczeń są uregulowane w ust.3-4 oraz ust 6 § 9.

Zamawiający zapłaci za wykonane prace w przypadku, gdy prace nad danym opracowaniem projektowym lub jego elementami zostały już rozpoczęte a Zamawiający z nich zrezygnuje jeśli Wykonawca udowodni/uprawdopodobni poniesione koszty a wykonane prace będą zasadne, do czasu pozyskania informacji o odstąpieniu, w świetle warunków zamówienia określonych w niniejszym KO.

Pytanie 16.

Dotyczy ust. 1.2) § 9 Projektowanych Postanowień Umownych

Wnosimy o usunięcie zapisu lub jego doprecyzowanie w sposób następujący: „polecieć wykonanie zamiennych lub dodatkowych opracowań projektowych lub ich elementów, w szczególności wynikających z decyzji administracyjnych, uzgodnień i opinii właściwych instytucji i organów; **przy czym dodatkowe opracowania lub ich elementy zlecone Wykonawcy będą podlegały dodatkowemu wynagrodzeniu należnemu Wykonawcy, którego wysokość zostanie obustronnie ustalona przez Zamawiającego i Wykonawcę**”.

Obecna forma przedstawionego powyżej zapisu naraża Wykonawcę na realizację dodatkowych prac, które może zlecać mu Zamawiający, bez uzyskania za ich realizację należnego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści PPU w ww. zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż kwestie rozliczeń są uregulowane w ust.3-4 oraz ust 6 § 9.

Zamawiający wskazuje, iż zapłaci za dodatkowe opracowania projektowe lub ich elementy jeśli Wykonawca przedłoży stosowny wniosek w którym wskaże zasadność swojego roszczenia oraz udowodni/uprawdopodobni wysokość wartości prac dodatkowych. Zamawiający będzie dążył do zaspokojenia uzasadnionych roszczeń Wykonawcy.

Pytanie 17.

Dotyczy ust.9 §10 Projektowanych Postanowień Umownych:

Wnosimy o modyfikację ww. zapisu w sposób następujący: „W przypadku rozwiązania umowy z winy Wykonawcy, poprawki i uzupełnienia lub dokończenie przedmiotu umowy przez osobę inną niż Wykonawca, nie stanowi naruszenia praw autorskich i nie może być podstawą roszczeń z tytułu naruszenia praw autorskich, pod warunkiem ich nabycia przez Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych Postanowień Umownych bez zmian.

Pytanie 18.

Dotyczy §11 Projektowanych Postanowień Umownych:

2) ust. 1.2) – wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,3% wartości netto ~~łączniego wynagrodzenia określonego~~ wynagrodzenia przysługującego za dany Etap określonego w § 7 ust 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od ustalonego treścią umowy lub wskazanego/ustalonego zgodnie z umową terminu usunięcia wad;

3) ust. 1.3) wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 100 zł netto za każdy dzień zwłoki (termin liczony będzie od następnego dnia od terminu ustalonego na usunięcie wad);

4) ust. 1.4) wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 100 zł netto za każdy przypadek braku odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w terminie określonym w umowie;

5) ust. 1.5) wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 10.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie ust. 1.2 §11 Projektowanych Postanowień Umownych.

Zamawiający pozostawia zapisy ust. 1.3§11 PPU bez zmian.

Zamawiający pozostawia zapisy ust. 1.4§11 PPU bez zmian.

Zamawiający pozostawia zapisy ust. 1.5§11 PPU bez zmian.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.07.2024 r. Godziny bez zmian.

Uwzględniając powyższe, datę określoną w pkt. 8 *Ogłoszenia o konkursie* zmienia się z dnia 12.07.2024 r. na dzień **15.07.2024** r.

Niniejsze pismo nr 2 stanowi integralną część *Ogłoszenia o konkursie* w postępowaniu nr TO.261.13G.2024.