

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 2

dot. w postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U 2024 poz. 1320), którego przedmiotem jest: „**Dostawa, udzielenie licencji, instalacja i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego („System”) w Instytucie Techniki Budowlanej wraz ze świadczeniem Usług Rozwoju oraz Serwisu Utrzymeniowego**”.

Działając w oparciu o art. 135 ust 1, w związku z art. 135 ust. 3 ww. ustawy, Zamawiający, Instytut Techniki Budowlanej, poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 161

Prosimy o potwierdzenie możliwości wprowadzenia następujących zmian we wzorze umowy. Prosimy o zmianę definicji „Koncepcji Biznesowe” – dość ważny termin powinien sprowadzać się do dokumentu a nie do ogólnych ustaleń. Proponowana treść: „*Dokument, będący efektem cyklu prac analitycznych (analiza biznesowa i systemowa) i organizacyjnych wykonanych przez Wykonawcę mających na celu ustalenie szczegółowego sposobu spełnienia wymagań Zamawiającego oraz sposobu realizacji Przedmiotu Umowy zawierający opis koncepcji Wdrożenia Systemu wraz z mapowaniem zapisów koncepcji na wymagania zawarte w specyfikacji tabel funkcjonalnych określonych w Załączniku nr 1 do Umowy. Szczegółowe wymagania w zakresie zawartości dokumentu Koncepcja Biznesowa zostały określone w Załączniku nr 1 do Umowy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę definicji „Koncepcji Biznesowej” w IPU jak wyżej.

Pytanie 162

Prosimy o zmianę definicji „Odbiór Końcowy”. Proponowana treść: „*Odbiór stanowiący potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę całości zobowiązań określonych Przedmiotem Umowy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę definicji „Odbiór końcowy” w Umowie i tym samym zmienia definicję w IPU „*Odbiór stanowiący potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę całości zobowiązań określonych Przedmiotem Umowy.*”

Pytanie 163

Prosimy o dodanie definicji „Opcja” – brakuje go w dokumencie a jest wywoływana np. w definicji „Usług rozwojowych”. Proponowana treść: „*Opcja*” – *prawo Zamawiającego do rozszerzenia zakresu Usług o Usługi Rozwoju, uwzględniające bieżące potrzeby Zamawiającego*”.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje dodanie definicji „Opcja ” do Umowy w brzmieniu „*Opcja*” – prawo Zamawiającego do rozszerzenia zakresu Usług o Usługi Rozwoju, uwzględniające bieżące potrzeby Zamawiającego”.

Pytanie 164

Prosimy o zmianę definicji „Czas naprawy”. Nie wszystko jest zależne do dostawcy. Proponowana treść:

„Czas Naprawy” – czas, w którym Dostawca ma obowiązek dołożyć wszelkich starań z wykorzystaniem wszystkich możliwych sił i środków, w celu usunięcia Nieprawidłowości. Czas naprawy to czas jaki upłynie od zgłoszenia w Systemie Obsługi Zgłoszeń Serwisowych Nieprawidłowości, do momentu usunięcia Nieprawidłowości w działaniu Systemu przez służby techniczne Wykonawcy tj. do usunięcia lub obejścia Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu i potwierdzenia usunięcia Nieprawidłowości przez Zamawiającego. Do Czasu Naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Czas Naprawy zgłoszeń dla Błędów i/lub Usterek liczony jest w Dniach Roboczych i w Godzinach Roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 165

Prosimy o zmianę zapisu w par 2 ustęp 1). Nie ma tu fizycznego wytworu aby mówić o dziele, mówimy o dostarczeniu subskrypcji licencji i o usługach wdrożeniowych. Proponowana treść:

„Wykonanie przez Wykonawcę wdrożenia Systemu i jego Start Produkcyjny”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 166

Prosimy o zmianę zapisu w par 3 ustęp 6. Nakładanie kar za zwłokę w fazach i etapach jest niecelowe i nadmiernie uciążliwe, jeśli start produkcyjny nastąpi w terminie. Proponowana treść:

„W przypadku przekroczenia terminów realizacji Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym terminów realizacji poszczególnych Faz i Etapów wskazanych w Harmonogramie Ramowym, Zamawiający będzie miał prawo skorzystania z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności może naliczyć kary umowne i może być uprawniony do odstąpienia od Umowy, chyba, że zwłoka w realizacji Faz i Etapów nie miała wpływu na termin Startu Produkcyjnego. Jeżeli zwłoka wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania ewentualnych dodatkowych prac wynikających z powstałej zwłoki, jakie się okażą niezbędne do realizacji Umowy oraz pokrycia innych kosztów udokumentowanych przez Zamawiającego poniesionych w bezpośrednim związku z tą zwłoką.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 167

Prosimy o usunięcie ostatniego zdania w par 4 ustęp 6). Protokół z wykonania usług serwisowych stoi w sprzeczności z istotą samej usługi, której się nie odbiera gdyż nie kończy się rezultatem. Jest to typowe staranne działanie. Zdanie do usunięcia: ~~„Podstawę do wystawienia faktury stanowi będzie podpisany przez Zamawiającego Protokół Odbioru raportu z realizacji Serwisu Utrzymaniuowego niezawierający istotnych uwag lub zaleceń.”~~

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Odbiór może także dotyczyć usługi.

Pytanie 168

Prosimy o zmianę zapisu w par 5 ustęp 8. Kontrakty subskrypcyjne oferowane przez producenta trwają 5 lat i pod koniec każdego z kontraktu ustalane są warunki kontraktu na kolejny okres.

Proponowana treść: „Wykonawca zapewnia, że licencja na Oprogramowanie Standardowe nie zostanie wypowiedziana przed upływem 5 lat od daty Odbioru licencji. Powyższe postanowienia nie dotyczą możliwości wypowiedzenia licencji w przypadku potwierdzonego poważnego naruszenia przez Zamawiającego standardowych warunków licencyjnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanej zmiany zapisu w § 5 ust 8 IPU. Zamawiający zmienia zapis § 5 ust 8 IPU na następujący:

„Wykonawca zapewnia, że w przypadku udzielania licencji na Oprogramowanie Standardowe w formie zakupu licencji, licencja na Oprogramowanie Standardowe nie zostanie wypowiedziana przed upływem 10 lat od daty Odbioru licencji, przy czym okres wypowiedzenia licencji nie może być krótszy niż 5 lat. Powyższe postanowienia nie dotyczą możliwości wypowiedzenia licencji w przypadku potwierdzonego poważnego naruszenia przez Zamawiającego standardowych warunków licencyjnych.”

Pytanie 169

Prosimy o usunięcie zapisu w par 7 ustęp 3 ostatniego zdanie. W ramach umów wdrożeniowych brak przedmiotu, które mogłoby być dziełem (dziełem może być tylko rzecz) i usługowy charakter czynności uniemożliwia wprowadzenie takiego zapisu. Zdanie do usunięcia. :„~~Powyższe nie wyłącza ani nie ogranicza charakteru Umowy w zakresie dotyczącym Wdrożenia jako umowy o dzieło.~~”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę zapisu w § 7 ustęp 3 IPU jak wyżej.

Pytanie 170

Prosimy o zmianę zapisu w par 9 ustęp 13. Konsekwentnie jak wyżej umowy wdrożeniowe nie mają charakteru umowy o dzieło. Proponowana treść: *Zamawiający zastrzega, że w zakresie Wdrożenia Przedmiotem Umowy jest wykonanie Systemu, a pełna weryfikacja Systemu – w tym jego ewentualna integracja z innym oprogramowaniem oraz wydajność – będzie możliwa wyłącznie po jego całkowitym wykonaniu i przedstawieniu do Odbioru Wdrożenia. Jakiegokolwiek Odbiory poszczególnych Produktów, Faz nie wyłączają prawa Zamawiającego do weryfikacji całości Systemu.*”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 171

Prosimy o zmianę zapisu w par 12 ustęp 6. Jeżeli jest zastosowane obejście klient może używać rozwiązań. Prace na rozwiązaniem docelowym realizowane w uzgodnionym z klientem terminie.

Proponowana treść: „Czas Naprawy uważa się za dochowany z chwilą zgłoszenia dokonania naprawy, jeżeli Nieprawidłowość została faktycznie usunięta. Jeżeli okaże się podczas weryfikacji

usunięcia Nieprawidłowości, że Nieprawidłowość nie została usunięta, Czas Naprawy jest dochowany dopiero z chwilą zgłoszenia poprawki faktycznie usuwającej Nieprawidłowość lub zastosowane jest obejście. Jeżeli Usunięcie Wady miałoby trwać dłużej niż czas naprawy, Dostawca stosuje tymczasowe obejście w czasie przewidzianym na naprawę, a Wadę usunie w uzgodnionym z Nabywcą terminie. Nie dotyczy to Wady typu Usterka Oprogramowania. „

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę zapisu w § 12 ustęp 63 IPU jak wyżej.

Pytanie 172

Prosimy o usunięcie zapisu w par 12 ustęp 9. Serwis nie nadaje się do objęcia odbiorem i warunkowania go protokołem. Zapis do usunięcia: „~~Raport przygotowany przez Wykonawcę będzie przedmiotem akceptacji Zamawiającego zgodnie z procedurą Odbioru.~~”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 173

Prosimy o zmianę zapisu w par 17 ustęp 1. Nalegamy na skrócenie terminów. Obecny zapis wprowadza 35 dni zupełnie nieuzasadnionej bezczynności. Proponowana treść:
„Jeżeli Zamawiający odmówi przewidzianego Umową współdziałania koniecznego do wykonania zobowiązań w zakresie Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia realizację lub dokończenie realizacji Przedmiotu Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 Dni Kalendarzowych do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 14 Dni Kalendarzowych z zastrzeżeniem, iż po jego bezskutecznym upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy, przy czym z prawa tego może skorzystać nie później niż w kolejnych 60 Dniach Kalendarzowych. Niniejsza klauzula modyfikuje postanowienia art. 640 Kodeksu cywilnego w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 174

Prosimy o zmianę zapisu w par 17 ustęp 2. Wprowadzenie minimalnego zadłużenia Zamawiającego uprawnającego do odstąpienia w wysokości 40% jest nieuzasadnione. Do 39% zadłużenia Wykonawca nie ma żadnych praw. 60 dni oczekiwania na realizację swojego prawa jest zbyt długie. Proponowana treść:

Jeżeli Zamawiający pozostaje w zwłoce przekraczającej 14 Dni Kalendarzowych z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia z tytułu świadczeń Wykonawcy wykonanych i odebranych w ramach Umowy Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do zapłaty zaległych kwot w terminie nie krótszym niż 14 Dni Kalendarzowych od daty otrzymania takiego wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Wykonawca wyznaczy

dodatkowy termin (w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 30 Dni Kalendarzowych, z zastrzeżeniem, iż po jego bezskutecznym upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy. Niniejsza klauzula modyfikuje przepisy o odstąpieniu od umowy w razie zwłoki dłużnika w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe uprawnienie nie przysługuje Wykonawcy w sytuacji, gdy Zamawiający złożył oświadczenie o potrąceniu roszczenia Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia z własnymi roszczeniami względem Wykonawcy, np. roszczeniami o zapłatę kar umownych, przy czym oświadczenie o potrąceniu nie musi dotyczyć roszczeń Zamawiającego względem Wykonawcy wynikających z niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zmianę zapisu w § 17 ust. 2 IPU jak wyżej.

Pytanie 175

Prosimy o zmianę zapisu w par 18 ustęp 1. Odszkodowanie może dotyczyć opłat serwisowych, z których i tak większość jest odprowadzana do producenta systemu w związku z tym nie może zgodzić się na taką jego wysokość. Proponowana treść:

„Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 2. Podpunkt 2) Umowy.”

Odpowiedź:

Nie akceptujemy zmiany zapisu w § 18 ustęp 1 IPU jw.

Zamawiający zmienia zapis § 18 ustęp 1 IPU na następujący:

„Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust.1. Umowy.”

Pytanie 176

Prosimy o dodanie zapisu w par 18 ustęp 3 podpunkt 5). Należy wskazać z czyjej winy.

Proponowana treść: *„niedochowanie parametrów SLA określonych w Załączniku nr 1 do Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub Systemu”*.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 18 ust 3 podpunkt 5) IPU na następujący:

„niedochowanie parametrów SLA określonych w Załączniku nr 1 do Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub Systemu”

Pytanie 177

Prosimy o zmianę zapisu w par 18 ustęp 6. Jak w punkcie powyżej. Proponowana treść: *„Strony zgodnie ustalają, że kary umowne w łącznej wysokości nie przekroczą 100% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ustęp 2. Podpunkt 2) niniejszej Umowy”*

Odpowiedź:

Nie akceptujemy zmiany zapisu w § 18 ustęp 6 IPU.

Zamawiający zmienia § 18 ustęp 6 IPU na następujący:

„Strony zgodnie ustalają, że kary umowne w łącznej wysokości nie przekroczą 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ustęp 1 niniejszej Umowy”

Pytanie 178

Prosimy o zmianę zapisu w par 18 ustęp 8). Do kary umownej należy zawsze wezwać. Poza tym po to jest zabezpieczenie aby nie potrącać z wynagrodzenia. Proponowana treść: „*Strony zgodnie ustalają, iż kwoty kar umownych przewidziane Umową będą w pierwszej kolejności potrącane z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy na podstawie odpowiednich not księgowych i po uprzedni, pisemnym wezwaniu do zapłaty i wyznaczeniu Wykonawcy przynajmniej 14-dniowego terminu na zapłatę, na co Wykonawca wyraża zgodę i do czego upoważnia Zamawiającego bez potrzeby pozyskiwania pisemnego potwierdzenia.*”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zmianę zapisu w par 18 ust 8) IPU.

Zamawiający zmienia § 18 ust 8) IPU na następujący:

„Strony zgodnie ustalają, iż kwoty kar umownych przewidziane Umową będą w pierwszej kolejności potrącane z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy na podstawie odpowiednich not księgowych i po uprzedni, pisemnym wezwaniu do zapłaty i wyznaczeniu Wykonawcy przynajmniej 14-dniowego terminu na zapłatę, na co Wykonawca wyraża zgodę i do czego upoważnia Zamawiającego bez potrzeby pozyskiwania pisemnego potwierdzenia.”

Pytanie 179

Prosimy o zmianę zapisu w par 19 ustęp 7. W ramach umów wdrożeniowych nie występuje rękojmia a gwarancja nazywa się inaczej. Proponowana treść: „*Zamawiający dokona zwrotu 70% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 Dni Kalendarzowych od dnia Odbioru końcowego. Pozostałe 30% kwoty zabezpieczenia Zamawiający zwróci w terminie 15 Dni Kalendarzowych od dnia zakończenia okresu Gwarancji Jakości*”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 180

Prosimy o usunięcie zapisu w załączniku nr 7 („RODO”) par 8 ustęp 2 i 3. Nie praktykuje się wprowadzanie kar umownych w tego typu umowach. Są one regulowane odrębnymi przepisami. Zapisy do usunięcia:

1. ~~„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 8.000 zł brutto w przypadku ziszczenia się okoliczności wskazanych w ustępie 1 pkt a) - c) za każdy stwierdzony przypadek. Przepisy § 7 ust 6-9 Umowy stosuje się odpowiednio.~~
2. ~~„Ziszczenie się okoliczności wskazanych w ustępie 1 może skutkować również odstąpieniem Zamawiającego od Umowy z winy Wykonawcy i zapłatą kary umownej w wysokości 16.000 zł brutto. Prawo do odstąpienia może być realizowane w terminie 30 dni od daty ziszczenia się okoliczności stanowiących jego podstawę.”~~

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 181

W zapytania określili Państwo jako przedmiot zamówienia m.in. Udzielenie licencji bezterminowych na Oprogramowanie Standardowe. Oferowany przez nas system XXX jest licencjonowany na zasadzie

subskrypcji licencji (kontrakt 5 lat). Czy dopuszczają Państwo taki model ? W ramach subskrypcji zapewniany jest dostęp do licencji Oprogramowania, bazy danych oraz opieki serwisowej tych licencji dla dowolnego sposobu uruchomienia (serwery własne, serwery wynajęte z XX, XXXX).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza model, w którym system jest licencjonowany na zasadzie subskrypcji licencji.

Niniejsze pismo nr 2 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.01G.2025

Z poważaniem