

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 2

dot. postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. 2024 poz. 1320),, którego przedmiotem jest „*Świadczenie usług pocztowych dla Instytutu Techniki Budowlanej*”.

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy pzp, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie, w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane, wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych, którzy hipotetycznie też będą wykonywać czynności określone przez zamawiającego, tj. doręczanie przesyłek. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę

o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe).

Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Literalne brzmienie wymogu postawionego przez Zamawiającego w treści umowy na to wskazuje. Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone przez Zamawiającego, w szczególności doręczanie przesyłek, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów (przesłanek) sankcjonujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Za komentarzem do ustawy udostępnionym na stronach www Urzędu Zamówień Publicznych (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza): „Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 Pzp obowiązek zatrudnienia przez wykonawcę i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia ma zastosowanie do czynności wskazanych przez zamawiającego, jeśli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Rodzi to po stronie zamawiającego obowiązek przeanalizowania, czy czynności, które będą wykonywane w ramach zamówienia, będą miały charakter stosunku pracy, oraz obowiązek wyspecyfikowania tych czynności, które spełniają ten warunek”.

Wykonawca powołuje się w tym przypadku na sytuację braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek konstytuujących stosunek pracy. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą wymagały umowy o pracę, jeżeli nie wystąpią łącznie wszystkie przesłanki określone art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wykonawca tym samym wskazuje, że analiza, czy dana czynność jest wykonywana przy spełnieniu cech stosunku pracy, będąc obowiązkiem Zamawiającego, powinna uwzględniać specyficzne uregulowania branży, w ramach której realizowany jest przedmiot zamówienia. Za prawidłowością działania wykonawcy stoją kontrole Państwowej Inspekcji Pracy, które nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie. Czynności określone w SWZ przez Zamawiającego są również wykonywane przy braku spełnienia powyższych przesłanek, a bardzo szeroko zakreślony wymóg zatrudnienia (obejmujący dużą grupę osób) – naraża Wykonawcę na realne ryzyko naliczenia kary umownej w sytuacji literalnej interpretacji postanowień umowy. **Wykonawca uważa, że na zamawiającym leży obowiązek określenia czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które powinny być wykonywane na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy, czyli nie zawsze, ale tylko jeżeli wystąpią przesłanki wymienione w art. 22 § 1 Kodeks pracy.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż precyzyjnie wskazano czynności, które mają być wykonywane w oparciu o umowę o pracę tj. czynności związane z bezpośrednim odbiorem i dostarczaniem przesyłek, w tym ich wydawaniem w punktach odbioru Wykonawcy. Jednocześnie zawierane umowy agencyjne o których mowa w ww. wniosku mogą być zawierane w formie cywilnoprawnej. Nie przeczy to obowiązkowi wykonywania ww. czynności w oparciu o umowę o pracę bowiem obowiązek taki może ciążyć także na podwykonawcy (w tym przypadku na agencji pocztowym). Wychodząc jednakże naprzeciw wnioskowi punkt 4.7.1 SWZ, punkt 12 OPZ oraz § 7 ust 1

Projektowanych Postanowień Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się, że pracownicy zatrudnieni w działalności operacyjnej wykonujący czynności związane z bezpośrednim odbiorem i dostarczaniem przesyłek, w tym ich wydawaniem w punktach odbioru Wykonawcy, z wyłączeniem czynności podejmowanych przez agentów pocztowych będą w okresie realizacji umowy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.”

Pytanie 2.

Podstawowym dokumentem w oparciu o który świadczone są usługi pocztowe jest ustawa Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Jednym z takowych aktów jest Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe. Prezes UKE zatwierdzając nowy Cennik usług powszechnych wprowadza tym samym pewne standardy i kategoryzację przesyłek względem ich wymiarów i wagi. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie wymiarów przesyłek objętych przedmiotem zamówienia:

1) Przesyłki listowe w obrocie krajowym i zagranicznym:

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

MAKSIMUM - suma długości, szerokości i wysokości - 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.

2) Przesyłki listowe w obrocie krajowym:

Format S - to przesyłka listowa:

- o masie do 500 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.

Format M – to przesyłka listowa:

- o masie do 1 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.

Format L – to przesyłka listowa:

- o masie do 2 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,
- także w formie rulonu, którego suma długości i podwójnej średnicy nie przekracza 1040 mm, przy czym długość nie może przekroczyć 900 mm.

3) paczki pocztowe w obrocie krajowym:

MAKSIMUM: suma wymiarów (długość, szerokość i wysokość) nieprzekraczająca 3000 mm, przy czym najdłuższy wymiar nie przekracza 1500 mm.

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, z tolerancją +/- 2 mm., przy czym:

GABARYT A to paczki o wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

GABARYT B to paczki o wymiarach:

MINIMUM - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

MAKSIMUM - suma wymiarów (długość, szerokość i wysokość) nieprzekraczająca 3000 mm, przy czym najdłuższy wymiar nie przekracza 1500 mm.

Wykonawca wnioskuję również o modyfikację pozycji dotyczących przesyłek listowych w obrocie krajowym w Formularzu cenowym:

*z ponad 500 g do 1000 g format M na **do 1000 g format M***

*z ponad 1000 g do 2000 g format L na **do 2000 g format L***

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymiary przesyłek objętych przedmiotem zamówienia.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w Formularzu cenowym:

*z ponad 500 g do 1000 g format M na **do 1000 g format M***

*z ponad 1000 g do 2000 g format L na **do 2000 g format L***

Pytanie 3.

Formularz cenowy, poz. 42-43, 49-50, 59-60

Wykonawca wnioskuję o potwierdzenie, że w Formularzu cenowym wycenione mają zostać paczki pocztowe ekonomiczne i priorytetowe w obrocie zagranicznych kierowane do krajów europejskich.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w Formularzu cenowym wycenione mają zostać paczki pocztowe ekonomiczne i priorytetowe w obrocie zagranicznych kierowane do krajów europejskich.

Pytanie 4.

W celu dokonania wyceny Wykonawca wnosi o modyfikację poz. 61 Formularza cenowego w zakresie wagi przesyłek *z Od 50g do 2000 g na **do 2000 g***,

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje poz. 61 Formularza cenowego w zakresie wagi przesyłek *z Od 50g do 2000 g na do 2000 g*,

Pytanie 5.

Zamawiający umieścił w formularzu cenowym pozycję 64 „usługa odbierania przesyłek od Zamawiającego dla lokalizacji Warszawa”, jednocześnie w OPZ pkt.16 lit.d) Zamawiający wymaga odbioru przesyłek przez Wykonawcę z Oddziału Katowice codziennie od poniedziałku do piątku. W związku z powyższym Wykonawca prosi o dodanie w formularzu cenowym pozycji 65 „usługa odbierania przesyłek od Zamawiającego dla lokalizacji Katowice ” w celu umożliwienia jej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez usunięcie pkt 16 lit. d).

Pytanie 6.

W pkt.17 Opisu przedmiotu zamówienia, oraz analogicznie w § 3 ust.4 Projektowanych postanowień umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do doręczania do siedzib Zamawiającego przesyłek adresowanych do Zamawiającego do godz.12.00. Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający

występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o wykreślenie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy poprzez usunięcie pkt.17 Opisu przedmiotu zamówienia oraz analogicznie w § 3 ust.4 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 7.

Wykonawca prosi o dopisanie zapisu w §4 ust.2 PPU „...z zastrzeżeniem, że obowiązek kontroli stanu wykorzystania tej kwoty leży po stronie Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje w §4 ust.2 PPU „...z zastrzeżeniem, że obowiązek kontroli stanu wykorzystania tej kwoty leży po stronie Zamawiającego”.

Pytanie 8.

Wykonawca informuje iż wszystkie rachunki rozliczeniowe Wykonawcy uwidocznione są na „białej liście” (wykaz podatników, który jest prowadzony przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w postaci elektronicznej). Jednakże podatnicy dostarczający usługi i towary na masową skalę, jak np. PP stosują tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług. Rachunki te nie będą uwidaczniane w Wykazie podatników VAT - tzw. biała lista, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy - Prawo bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego. Stosowane są w celu zautomatyzowania rozliczeń, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie. Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. białej listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: "Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie." nie pojawi się natomiast lista numerów rachunków PP. Jednak dla Zamawiającego jest to wystarczająca informacja, że płatność na taki rachunek jest „bezpieczna”.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu w §5 ust.12 PPU i proponuje zapis: „Wskazany numer rachunku bankowego jest rachunkiem wirtualnym, który jest powiązany z rachunkiem rozliczeniowym Wykonawcy uwidocznionym w Wykazie podmiotów o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług.”

Odpowiedź:

§ 5 ust 12 PPU otrzymuje następujące brzmienie:

„Płatność zostanie dokonana na rachunek bankowy wskazany na fakturze, który jest zgłoszony i umieszczony na „białej liście” rachunków bankowych. W przypadku, gdy na dzień płatności rachunek nie będzie znajdował się na tej liście, Zamawiającemu przysługuje prawo do wstrzymania płatności do czasu ponownego zgłoszenia i uwidocznienia tego rachunku na tej liście, co nie wpływa na terminy realizacji niniejszej umowy i nie stanowi podstawy do naliczania kar za nieterminową płatność.

Dopuszcza się także płatności na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym Wykonawcy uwidocznionym w Wykazie podmiotów o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług”.

Pytanie 9.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów w § 12 ust 2 PPU dotyczących kar umownych i proponuje zmniejszenie kary do 1% całkowitego wynagrodzenia brutto, która jest karą wysoką ale stosowaną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

§ 12 ust 2 PPU otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 5 % maksymalnej nominalnej wartości zobowiązania w przypadku odstąpienia od umowy lub pozostałej do wykonania jej części przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego”.

Pytanie 10.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów § 12 ust.5 . Proponowany zapis:”Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Wykonawca zapłaci karę umowną na wskazane konto Zamawiającego w terminie 30 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania,...” Wykonawca wyjaśnia, że wydłużenie terminu jest niezbędne w celu dotrzymania terminu płatności, a proponowany termin wynika z długiego procesu obiegu dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11.

Zgodnie z art. 62 ustawy Prawo pocztowe, Operator wyznaczony zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez: organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki; tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych; umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę; doręczanie osobom: z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego, niewidomym lub ociemniałym–na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych, przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej; przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych może potwierdzić, że Wykonawca, który uzyska zamówienie, ma spełniać wyżej wymienione wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy wymóg w zakresie realizacji czynności wynikających z dokumentów zamówienia właściwych dla operatora wyznaczonego.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał odpowiednią liczbę placówek. Zgodnie z § 24 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, operator wyznaczony ma obowiązek zapewnić odpowiednią liczbę placówek pocztowych przypadającą na określoną liczbę mieszkańców. Wykonawca zobowiązany jest do posiadania : co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich, co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich, na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny.”

Dotychczasowe długoletnie doświadczenie Wykonawcy w realizacji usług pocztowych dla potencjalnych odbiorców oraz stosowana praktyka codziennego doręczania korespondencji na terenie całego kraju, a także umożliwienie odbioru przesyłek awizowanych wszystkim potencjalnym odbiorcom gwarantuje satysfakcjonujący poziom obsługi i zabezpiecza wymagania adresatów w zakresie sposobu doręczania i możliwości odbioru przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy wymóg w zakresie realizacji czynności wynikających z dokumentów zamówienia właściwych dla operatora wyznaczonego.

Pytanie 13.

W związku z brakiem możliwości realizacji usługi odbioru korespondencji w przedziałach godzinowych wskazanych przez Zamawiającego, Wykonawca wnosi o modyfikację godzin odbioru przesyłek z jednostki Zamawiającego w Warszawie zgodnie z poniższym:

a) 500 m od siedziby Zamawiającego (00-611 Warszawa, ul. Filtrowa 1) lub w razie braku placówki przesyłki przeznaczone do wysyłki odbierane będą przez Wykonawcę codziennie od poniedziałku do piątku z Kancelarii ITB, ul. Filtrowa 1 pok. 27 (parter) kl. B pomiędzy godziną 13:30 a 14:30.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia pkt 16 lit. a) OZP na nowe następujące brzmienie:

„500 m od siedziby Zamawiającego (00-611 Warszawa, ul. Filtrowa 1) lub w razie braku placówki przesyłki przeznaczone do wysyłki odbierane będą przez Wykonawcę codziennie od poniedziałku do piątku z Kancelarii ITB, ul. Filtrowa 1 pok. 27 (parter) kl. B pomiędzy godziną 13:30 a 14:30.”

Załącznik nr 1 do niniejszego Pisma nr 2 zastępuje Załącznik nr 1 do Pisma nr 1.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia **17.04.2025 r.** Godziny bez zmian.

W związku z powyższym, data składania i otwarcia ofert podana w pkt. 15 i 16.1 SWZ zmienia się na dzień **17.04.2025 r.** Datę w pkt. 13.1 SWZ zmienia się na dzień 16.05.2025 r

Niniejsze pismo nr 2 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.10TA.2025