

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 3

dot. w postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U 2024 poz. 1320 ze zm.), którego przedmiotem jest: *Świadczenie usługi udostępnienia, konfiguracji, wdrożenia i utrzymania Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP („System”) w Środowisku Chmurowym w Instytucie Techniki Budowlanej wraz ze świadczeniem Usług Rozwoju oraz Serwisu Utrzymaniowego”*.

Działając w oparciu o art. 135 ust 1, w związku z art. 135 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający, Instytut Techniki Budowlanej, poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 71.

Dotyczy: OPZ, pkt 8, tabela 8, str. 56

Aktualna treść: Programy bankowe, W zakresie wyciągów bankowych oraz generowania przelewów z systemu do banków współpracujących z Zmawiającym: Pekao S.A., Alior Bank.

Pytanie: czy wymaganie zostanie spełnione, jeżeli funkcjonalność pobierania wyciągów bankowych i generowania przelewów będzie realizowany poprzez wymianę plikową z bankami Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 72

Dotyczy: OPZ, pkt 8, tabela 8, str. 56

Aktualna treść: GUS/REGON, W zakresie weryfikacji i poboru danych kontrahentów

Pytanie: czy wymaganie będzie spełnione, jeśli weryfikacja i pobór danych kontrahentów będzie odbywała się przy pomocy numeru NIP?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 73

Dotyczy: OPZ, pkt 8, tabela 8, str. 56

Aktualna treść: e deklaracje, W zakresie składania deklaracji JPK, VAT UE, CIT oraz pobierania UPO

Pytanie: czy wymaganie zostanie spełnione, jeśli integracja z systemem będzie odbywała się poprzez wymianę plikową, a odbiór UPO będzie miał miejsce bezpośrednio w systemie e-Deklaracje?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 74

Dotyczy: OPZ, pkt 8, tabela 8, str. 56

Aktualna treść: Płatnik ZUS/PUE ZUS, W zakresie pobierania i archiwizowania elektronicznych zwolnień lekarskich, a także wysyłki deklaracji rozliczeniowych, zgłoszeniowych, deklaracji zmiany czy wyrejestrowania pracownika

Pytanie: czy wymaganie zostanie spełnione, jeśli integracja z systemem będzie odbywała się poprzez wymianę plikową, a odbiór UPO będzie miał miejsce bezpośrednio w systemie e-Deklaracje?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 75

Dotyczy: OPZ, pkt 8, tabela 8, str. 56

Aktualna treść: e-Sprawozdania Finansowe, W zakresie wysyłki sprawozdań finansowych do KRS

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli wysyłka sprawozdań finansowych będzie odbywała się przy pomocy wymiany plikowej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 76

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 5, Subskrypcja na Oprogramowanie, pkt 7

Aktualna treść: Strony uzgadniają, że cena Subskrypcji w kolejnych okresach rozliczeniowych może ulec zmianie, jednak wzrost ceny nie może przekroczyć wskaźnika inflacji publikowanego przez GUS za poprzedni rok kalendarzowy.

Pytanie: Wykonawca otrzymuje cenniki od producenta, przez co nie może opierać się o wskaźnik inflacji publikowany przez GUS. Wnioskujemy o zmianę: „Strony uzgadniają, że cena Subskrypcji w kolejnych okresach rozliczeniowych może ulec zmianie zgodnie z podwyżkami cen producenta oprogramowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni zapis na następujący: „Strony uzgadniają, że cena Subskrypcji w kolejnych okresach rozliczeniowych może ulec zmianie w przypadku wzrostu cen producenta oprogramowania, udokumentowanego oficjalnym cennikiem producenta, jednak łączny wzrost ceny Subskrypcji nie może przekroczyć wskaźnika inflacji publikowanego przez GUS za poprzedni rok kalendarzowy.

Pytanie 77

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 6, Przeniesienie majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego i Dokumentacji, pkt 5.

Aktualna treść: „Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania...”

Pytanie: Wykonawca wnioskuję o zmianę postanowienia, które nie będzie naruszać know-how Wykonawcy:

"Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy. Przeniesienie praw obejmuje następujące pola eksploatacji:

1) trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Dokumentacji w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie takiej Dokumentacji dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci,

2) zmiana treści Dokumentacji, w szczególności w związku ze zmianą Oprogramowania, rozwojem Systemu, zmianą Infrastruktury Sprzętowej i realizacją usług objętych niniejszą Umową."

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis na :

„Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania Umowy, **z wyłączeniem elementów stanowiących know-how Wykonawcy**, w szczególności metod wdrożeniowych, wzorców projektowych, bibliotek, narzędzi, procedur wewnętrznych

Przeniesienie praw obejmuje wszelkie znane w chwili zawarcia Umowy pola eksploatacji niezbędne do korzystania z Systemu przez Zamawiającego, w tym w szczególności:

1. utrwalanie i zwielokrotnianie Dokumentacji w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie,
2. wprowadzanie do pamięci komputerów, systemów informatycznych oraz środowisk chmurowych Zamawiającego,
3. modyfikowanie, uzupełnianie i aktualizowanie Dokumentacji w związku z eksploatacją, rozwojem lub utrzymaniem Systemu,
4. udostępnianie Dokumentacji podmiotom trzecim działającym na rzecz Zamawiającego, w szczególności audytorom, doradcom, organom kontrolnym oraz wykonawcom realizującym usługi utrzymania lub rozwoju Systemu.

Pytanie 78

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 6, Przeniesienie majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego i Dokumentacji, pkt 9.

Aktualna treść: „Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Zamawiający ma prawo do dowolnej modyfikacji takich Utworów. Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego...”

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia Utworów w środowisku chmurowym?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 79

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 6, Przeniesienie majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego i Dokumentacji, pkt 14

Aktualna treść: Strony zgodnie potwierdzają, że Wykonawca jest zobowiązany, w przypadku wyodrębnienia się po zawarciu Umowy nowych pól eksploatacji Utworów, do przeniesienia na Zamawiającego na jego żądanie autorskich praw majątkowych do Utworów w zakresie dotyczącym tychże nowych pól eksploatacji, za odrębnym wynagrodzeniem Wykonawcy za każde takie nowe pole eksploatacji.

Pytanie: Wykonawca wnioskuję o konkretne przedstawienie wszystkich pól eksploatacji Utworów, tak aby postanowienie nie pozostawiało otwartego zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do §6 pkt 14 Projektowanych Postanowień Umowy celem postanowienia jest zabezpieczenie Zamawiającego przed sytuacją, w której po zawarciu Umowy pojawiłyby się nowe, dotychczas nieznanne pola eksploatacji Utworów, których nie można było przewidzieć w momencie podpisania Umowy. Zamawiający potwierdza, że wszystkie znane i przewidywalne pola eksploatacji Utworów w chwili zawarcia Umowy są objęte standardowym przeniesieniem praw majątkowych wynikającym z Umowy. Otwarte sformułowanie dotyczy wyłącznie nowych pól eksploatacji, które mogą powstać w wyniku rozwoju technologii lub zmian w praktyce rynkowej po podpisaniu Umowy.

Pytanie 80

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 9, Procedura odbioru, pkt. 3

Aktualna treść: Nie później niż w terminie 10 Dni Roboczych od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do Odbioru, Zamawiający przeprowadzi weryfikację świadczeń, a następnie dokona w ww. terminie Odbioru lub zgłosi uwagi.

Termin Odbioru produktu Etapu I – Koncepcja biznesowa wyniesie 15 Dni Roboczych. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach i za zgodą Komitetu Sterującego, może złożyć Wykonawcy oświadczenie o przedłużeniu terminu, o którym mowa w niniejszym punkcie, przy czym przedłużenie powyższego terminu nie może przekraczać 5 Dni Roboczych od ostatniego dnia terminu przewidzianego na Odbiór.

Pytanie: Wykonawca wnioskuję o dodanie zapisu: „W przypadku braku dokonania przez Zamawiającego Odbioru lub zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w ww. terminie, Zamawiającemu przestaje przysługiwać prawo do zgłoszenia uwag a Strony niezwłocznie przystępują do dokonania Odbioru.”

Odpowiedź:

Zgoda na zaproponowany zapis

Pytanie 81

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 11, Gwarancja Jakości

Aktualna treść: cały paragraf

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby świadczenie Gwarancji Jakości prowadzili Producenci Oprogramowania Standardowego w ramach udzielanej Subskrypcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby świadczenie usług gwarancyjnych dla Oprogramowania Standardowego było realizowane przez jego producentów w ramach udzielanej subskrypcji, pod warunkiem, że:

- Wykonawca zapewni pełną koordynację działań gwarancyjnych i wsparcia producenta, tak aby Zamawiający miał jednolitą ścieżkę zgłoszeń i obsługi problemów.
- Wykonawca pozostaje odpowiedzialny wobec Zamawiającego za terminowe i skuteczne realizowanie świadczeń gwarancyjnych, niezależnie od tego, że część z nich jest wykonywana przez producenta oprogramowania.
- Wszystkie warunki gwarancji, w tym czas reakcji, czas usunięcia awarii oraz zakres wsparcia, są zgodne z wymaganiami określonymi w Umowie.

Pytanie 82

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 12 Serwis utrzymaniowy, pkt 2., 5.

Aktualna treść: zapewnienie konsultacji bezpośrednich w lokalizacjach Zamawiającego w wymiarze 8 Godzin Roboczych w ciągu każdego miesiąca Serwisu Utrzymaniowego, z zastrzeżeniem, że niewykorzystywany w danym miesiącu limit może być wykorzystany przez Zamawiającego w ciągu następnego miesiąca trwania Serwisu Utrzymaniowego.

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje możliwość świadczenia konsultacji zdalnie? Wykonawca, na podstawie wieloletniego doświadczenia, uważa, że nie w każdym miesiącu 8 godzin roboczych jest niezbędne w danym miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość świadczenia konsultacji zdalnie.

Pytanie 83

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § Serwis utrzymaniowy, pkt 3.

Aktualna treść: Jeżeli Wykonawca po przyjęciu zgłoszenia Zamawiającego o ujawnionej Nieprawidłowości stwierdzi, iż dana Nieprawidłowość powstała z przyczyn niezależnych do Wykonawcy, wówczas Wykonawca jest zobowiązany wskazać prawdopodobną przyczynę nieprawidłowego działania Systemu poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Systemu. Niezależnie od powyższego, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia Nieprawidłowości odpłatnie, pod warunkiem, iż jest to możliwe i nie narusza licencji, praw autorskich i dóbr stron trzecich, zgodnie z ceną świadczenia Usług Rozwoju. Wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia Nieprawidłowości zgodnie z parametrami poziomu jakości usług (SLA) podanymi poniżej:

Pytanie: Czy jeśli Nieprawidłowość powstała w wyniku działania Użytkownika Systemu, Zamawiający usunie samodzielnie Nieprawidłowość?

Odpowiedź:

Zamawiający podejmie działania w celu usunięcia takiej Nieprawidłowości. W przypadku, gdy te działania nie przyniosą oczekiwanego efektu zwróci się do Wykonawcy w aby taką Nieprawidłowość usunął.

Pytanie 84

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § Serwis utrzymaniowy, pkt 13., 1.

Aktualna treść: Wypowiedzenie Umowy w zakresie Serwisu Utrzymaniowego dotyczyć będzie:

1) w przypadku wypowiedzenia przez Zamawiającego – całości Serwisu Utrzymaniowego lub określonej przez Zamawiającego części,

Pytanie: Czy Zamawiający określi część wypowiedzenia Serwisu Utrzymaniowego jako pozostałą część, która nie została do momentu wypowiedzenia wykonana?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 85

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 1

Aktualna treść: Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust.1. Umowy.

Pytanie: Czy z uwagi na wysoką złożoność i koszty projektu Zamawiający przewiduje ograniczenie odpowiedzialności za szkody do kwoty w wysokości 15% wartości łącznego wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni zapis § 18 ust. 2 na:

„Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust.1. Umowy. „

Pytanie 86

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 3. 1.

Aktualna treść: Zamawiający naliczy kary umowne w następujących przypadkach, zaistniałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i wysokości:

1) zwłokę w Odbiorze Etapu realizacji Umowy – 0,1 % wynagrodzenia brutto należnego odpowiednio za dany Etap, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 0,05% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej zmiany

Pytanie 87

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 3. 2.

Aktualna treść: zwłokę w Odbiorze Wdrożenia – 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 200 zł za każdy rozpoczęty dzień?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 300 zł za każdy rozpoczęty dzień

Nowa treść: „Za zwłokę w Odbiorze Wdrożenia – 300,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

Pytanie 88

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 3. 3. A)

Aktualna treść: w odniesieniu do Awarii Krytycznej – karę umowną w wysokości 500,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki, Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 200 zł za każdy rozpoczęty dzień?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 300 zł za każdy rozpoczęty dzień. Zmiana: § 18 ust. 3 pkt. 3.A) „Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 300 zł za każdy rozpoczęty dzień”

Pytanie 89

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 3. 5.

Aktualna treść: w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego, o którym mowa w § 17 ust. 4 i 7 Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy,

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty całej Umowy Wykonawca wnioskuję o obniżenie do 3% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę za zmianę. Zmiana § 18 ust. 3 pkt.5) „Zamawiający przewiduje obniżenie kary do 7% zł wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy”

Pytanie 90

Dotyczy: Projektowane Postanowienia Umowy, § 18 Odpowiedzialność i kary umowne, pkt 5.

Aktualna treść: Kary umowne są niezależne i należą się w pełnej wysokości, nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia poszczególnych kar umownych niezależnie, kary te podlegają sumowaniu. Strony zgodnie ustalają, że łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy.

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty całej Umowy Wykonawca wnioskuję o obniżenie do 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy,

Argumentacja dotycząca obniżenia kar umownych:

Proponowane stawki kar są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości usług serwisowych i mogą prowadzić do sytuacji, w których łączna miesięczna kara wielokrotnie przekroczy wartość samego świadczenia. Na przykład, kilka równoległych błędów szybko generuje kary przekraczające koszt miesięcznego utrzymania. Aby zachować zasadę proporcjonalności kar do naruszenia (art. 483 § 2 k.c.) i zapewnić wykonalność umowy, wnioskujemy również o wprowadzenie miesięcznego limitu kar – np. do 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia za Serwis Utrzymawczy. Zabezpieczy to ciągłość świadczenia usług przez Wykonawcę, który nie będzie narażony na nieograniczone, kumulujące się kary.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis.

Pytanie 91

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Budżetowanie

Aktualna treść: BUD 1. Do BUD 4.

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli definicja okresu budżetowego będzie opierać się na polu Data, a nie określeniu rodzaju okresu?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w przypadku gdy definicja okresu budżetowego będzie opierać się na polu Data, a nie określeniu rodzaju okresu.

Pytanie 92

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Budżetowanie, BUD 8.

Aktualna treść: Możliwość podziału rocznego budżetu na kwartały, miesiące lub okresy rozrachunkowe zdefiniowane przez użytkownika.

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli definicja okresu budżetowego będzie opierać się na polu Data, a nie określeniu rodzaju okresu?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w przypadku gdy definicja okresu budżetowego będzie opierać się na polu Data, a nie określeniu rodzaju okresu.

Pytanie 93

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 41.

Aktualna treść: Wszystkie zestawienia danych uzyskiwane na ekranie muszą być możliwe do przedstawienia w formie raportu.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym dane przedstawione na ekranie dane będą możliwe do przeniesienia do Excela jako forma raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym dane przedstawione na ekranie będą możliwe do przeniesienia do Excela jako forma raportu

Pytanie 94

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 42.

Aktualna treść: Możliwość definiowania rezerw, które mogą być przypisywane do różnych kont księgowych.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym dane mogą być zapisywane w arkuszach okresowych a następnie przenoszone cyklicznie do księgowania przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym dane mogą być zapisywane w arkuszach okresowych a następnie przenoszone cyklicznie do księgowania przez użytkownika.

Pytanie 95

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 47.

Aktualna treść: Możliwość integracji (zacztywania danych) w zakresie operacji sprzedaży, zakupu, magazynowych, kasowych.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie w którym dane mogą być zaimportowane na podstawie przygotowanego szablonu Excel pozwalającego na wczytanie danych?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym dane mogą być zaimportowane na podstawie przygotowanego szablonu Excel pozwalającego na wczytanie danych.

Pytanie 96

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 73.

Aktualna treść: Możliwość tworzenia i dokonywania zmian w strukturze planu kont z wykorzystaniem funkcjonalności "ciągnij i upuść" (ang. drag & drop).

Pytanie: Technika drag&drop nie występuje powszechnie w systemach zintegrowanych czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie kopiowania struktury wymiarów przy koncie za pomocą mechanizmu importu z Excela?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie kopiowania struktury wymiarów przy koncie za pomocą mechanizmu importu z Excela.

Pytanie 97

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 76.

Aktualna treść: Możliwość dodawania własnych pól tekstowych bez konieczności dokonywania zmian programu.

Pytanie: Obecne systemy informatyczne są bardzo stabilne i nie pozwalają na dodawanie nowych pól z uwagi na potencjalne niekorzystne zmiany które mogą być z tym związane. Z uwagi na potencjalne zwiększenie kosztów wpływających ofert wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu w FK 76.

Pytanie 98

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 82.

Aktualna treść: Możliwość wydrukowania przyjętych zasad rachunkowości z systemu niezbędnych do dołączenia do polityki rachunkowości.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym przyjęte zasady rachunkowości będą wprowadzone i osadzone w systemie w postaci dokumentu PDF który będzie możliwy do oddrukowania z systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym przyjęte zasady rachunkowości będą wprowadzone i osadzone w systemie w postaci dokumentu PDF który będzie możliwy do oddrukowania z systemu.

Pytanie 99

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 86.

Aktualna treść: Możliwość nadania nazwy schematów automatycznej dekretacji (np. wyżywienie) oraz wyszukiwanie po niej konkretnego dekretu (ustalenie zestawu kategorii kosztów i przypisanie do nich schematu automatycznej dekretacji).

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie jako spełnione przy zastosowaniu rozwiązania w arkuszach księgowych polegającego na przypisaniu kont księgowych i stawek podatkowych do opisu tekstu transakcji który można wybrać podczas dekretacji?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie jako spełnione przy zastosowaniu rozwiązania w arkuszach księgowych polegającego na przypisaniu kont księgowych i stawek podatkowych do opisu tekstu transakcji który można wybrać podczas dekretacji.

Pytanie 100

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 88.

Aktualna treść: System powinien umożliwić wykorzystanie funkcji matematycznych i logicznych w definicji automatycznych księgowości.

Pytanie: Funkcjonalność definiowania reguł matematycznych i logicznych nie występuje powszechnie w systemach zintegrowanych czy zamawiający zaakceptuje wymagania w postaci spełnienia wymagania za pomocą importowania definicji za pomocą mechanizmu importu z Excela?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymagania w postaci spełnienia wymagania za pomocą importowania definicji za pomocą mechanizmu importu z Excela.

Pytanie 101

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 90.

Aktualna treść: Możliwość zatwierdzenia automatycznych księgowień ze wszystkich modułów dziedzinowych zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP (np. gospodarki magazynowej, kadrowego, płacowego, itd.).

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym automatyczne księgowanie będzie wprowadzone do Arkusza/ Rejestru który następnie będzie mógł być zatwierdzony i zaksięgowany?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym automatyczne księgowanie będzie wprowadzone do Arkusza/ Rejestru który następnie będzie mógł być zatwierdzony i zaksięgowany.

Pytanie 102

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 98.

Aktualna treść: Możliwość opisu każdej pozycji w dowodzie. Opis powinien być dowolnej długości.

Pytanie: Nowoczesne systemy informatyczne ograniczają ilość znaków z uwagi na wydajność i wielkość bazy danych. Wnioskujemy o wykreślenie wymagania lub ograniczenie do 1000 znaków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie do 1000 znaków.

Pytanie 103

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 107.

Aktualna treść: dwustronność księgowania,

Pytanie: Powszechnie dopuszczaną praktyką jest możliwość korekty dokumentu po tej samej stronie. Wnioskujemy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 104

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 111.

Aktualna treść: dodawania zapisów,

Pytanie: Naturalną rzeczą w systemie jest dodawanie zapisów potwierdzenie ich dodawania zwiększałoby czas wprowadzania dokumentów, prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego wymagania

Pytanie 105

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 112.

Aktualna treść: modyfikacji zapisów,

Pytanie: Naturalną rzeczą w systemie jest dodawanie zapisów potwierdzenie ich dodawania zwiększałoby czas wprowadzania dokumentów, prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 106

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 115.

Aktualna treść: Możliwość księgowania dokumentu zbiorczo lub pozycjami (np. księgowanie faktury sprzedaży pozycjami faktury lub jako sumę sprzedanych usług,). Pytanie: To zależy od sposobu wprowadzenia dokumentu wnioskujemy o wykreślenie wymagania - aby nie stwarzać sporów interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 107

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 120.

Aktualna treść: Możliwość 'zawieszenia' wpisu dokumentu w celu jego skorygowania.

Pytanie: Wnioskujemy o akceptację tego wymagania jako możliwość wprowadzenia dokumentu i jego zawieszenie rozumiane jako możliwość oznaczenia jako "przyszłego do korekty" za pomocą odpowiedniego kodu.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje to wymaganie jako możliwość wprowadzenia dokumentu i jego zawieszenie rozumiane jako możliwość oznaczenia jako "przyszłego do korekty" za pomocą odpowiedniego kodu

Pytanie 108

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 127.

Aktualna treść: Możliwość zdefiniowania mechanizmu sprawdzającego poprawność rozliczenia kręgu kosztów.

Pytanie: To zależy od przyjętych zasad rachunkowości zamawiającego i sposobu księgowania dokumentów.

Wnioskujemy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 109

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 156.

Aktualna treść: Automatyczna wysyłka faktur sprzedaży np. kontrahent zagraniczny na wskazany w umowie adres

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, propozycja Wykonawcy: Automatyczna wysyłka faktur sprzedaży dla kontrahentów na adres email podany w danych kontrahenta

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis "Automatyczna wysyłka faktur sprzedaży dla kontrahentów na adres email podany w danych kontrahenta"

Pytanie 110

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, od FK 166 do FK 172

Pytanie: Z uwagi na potencjalne wysokie koszty wdrożenia takich funkcjonalności prosimy o wykreślenie tych wymagań z zakresu wdrożenia. Takie wymagania z reguły są realizowane po wdrożeniu systemu i jego stabilizacji w kolejnym etapie.

Odpowiedź:

Wymagania FK.166 – FK.172 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 111

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 208.

Aktualna treść: Możliwość stosowania różnego rodzaju metod wyceny środków pieniężnych w raportach kasowych w zgodzie z przepisami prawa (w tym w szczególności rozliczanie rozchodu środków pieniężnych wg metody FIFO, kursu średnioważonego lub kursu użytkownika).

Pytanie: Z uwagi na powszechne praktyki księgowe i optymalność wdrożenia, prosimy o zmianę wygania na: Możliwość stosowania różnego rodzaju metod wyceny środków pieniężnych w raportach kasowych w zgodzie z przepisami prawa (rozliczanie rozchodu środków pieniężnych wg metody FIFO).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 112

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 211.

Aktualna treść: Możliwość wykonania inwentaryzacji w kasie, wraz z rejestracją posiadanych ilości nominatów.

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje wymaganie jako możliwość dodania informacji w postaci notatki do raportu kasowego?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie jako możliwość dodania informacji w postaci notatki do raportu kasowego.

Pytanie 113

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 214

Aktualna treść: Obieg akceptacji zaliczki (akceptacja przez Kierownika, Głównego księgowego i Dyrektora) zaliczki na delegacje powiązane z modułem delegacje i systemem akceptacji wyjazdów.

Pytanie: Wymaganie dla obiegu dokumentów, prosimy o przesunięcie do odpowiedniej sekcji w wymaganiach SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie wymagania do EOD.

Pytanie 114

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 223

Aktualna treść: Naliczanie odsetek od przeterminowanych należności i zobowiązań.

Pytanie: Powszechna praktyką jest naliczanie odsetek od należności, aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o zmianę wymagania na: Naliczanie odsetek od przeterminowanych należności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na: „Naliczanie odsetek od przeterminowanych należności”.

Pytanie 115

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 257

Aktualna treść: Raport o harmonogramie stałych płatności.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu.

Pytanie 116

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 294 do FK 306

Pytanie: Prosimy o przesunięcie wymagań do sekcji EOD- wymagania dotyczą obiegu dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie wymagania do EOD.

Pytanie 117

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 414

Aktualna treść: Zacytowanie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie przez MF:

deklaracji CIT,

deklaracji CIT-ST,

deklaracji PIT,

deklaracji VAT_UE.

Dotyczy również potwierdzenia otrzymanych korekt do ww. deklaracji.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o akceptację wymagania jako ""Zacytowanie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie przez MF:

deklaracji CIT,

deklaracji CIT-ST,

deklaracji PIT,

deklaracji VAT_UE.

Dotyczy również potwierdzenia otrzymanych korekt do ww. deklaracji jako dołączenie wygenerowanych plików UPO do formularzy w systemie"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę:

"Zacytowanie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie przez MF:

deklaracji CIT,

deklaracji CIT-ST,

deklaracji PIT,

deklaracji VAT_UE.

Dotyczy również potwierdzenia otrzymanych korekt do ww. deklaracji jako dołączenie wygenerowanych plików UPO do formularzy w systemie"

Pytanie 118

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 424

Aktualna treść: Automatyczna wysyłka plików JPK_V7 bezpośrednio z systemu, w tym zaszyfrowanie danych i podpis cyfrowy identyfikujący organizację będącą nadawcą komunikatu.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o zmianę wymagania jako "Automatyczna generowanie plików JPK_V7 bezpośrednio z systemu"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania jako "Automatyczna generowanie plików JPK_V7 bezpośrednio z systemu".

Pytanie 119

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 425

Aktualna treść: Monitoring statusu wysyłki bezpośrednio w Systemie.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu.

Pytanie 120

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 426

Aktualna treść: Zczytanie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie JPK_V7 przez MF (możliwość wydruku UPO).

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o akceptację wymagania jako "Dołączenie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie przez MF"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania jako "Dołączenie do Systemu Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO) z Ministerstwa Finansów potwierdzającego otrzymanie przez MF"

Pytanie 121

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 427.

Aktualna treść: Kokpit prezentujący wszystkie zrealizowane wysyłki JPK wraz z ich datą, statusem i dokumentami UPO.

Pytanie: Kokpit prezentujący wszystkie zrealizowane wysyłki JPK wraz z ich datą, statusem i dokumentami UPO, jako załącznikami potwierdzeń z systemu MS.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis Kokpit prezentujący wszystkie zrealizowane wysyłki JPK wraz z ich datą, statusem i dokumentami UPO, jako załącznikami potwierdzeń z systemu MS.

Pytanie 122

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 440.

Aktualna treść: Sprawozdania w schematach obligatoryjnych i dodatkowych.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o zmianę wymagania jako "Dane do sprawozdań w schematach obligatoryjnych i dodatkowych" pod warunkiem posiadania ich w systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis „Dane do sprawozdań w schematach obligatoryjnych i dodatkowych” pod warunkiem posiadania ich w systemie”.

Pytanie 123

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 446.

Aktualna treść: Przepływy pieniężne CASH FLOW:

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnioskujemy o zmianę wymagania na "dane do sprawozdania o przepływach środków pieniężnych"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania na "dane do sprawozdania o przepływach środków pieniężnych".

Pytanie 124

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 447.

Aktualna treść: sprawozdania o przepływach środków pieniężnych

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnosimy o zmianę wymagania na "dane do sprawozdania o przepływach środków pieniężnych"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania na "dane do sprawozdania o przepływach środków pieniężnych"

Pytanie 125

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 448.

Aktualna treść: metoda pośrednia sporządzania CASH FLOW.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnosimy o zmianę wymagania na "dane do metody pośredniej sporządzania CASH FLOW"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania na "dane do metody pośredniej sporządzania CASH FLOW"

Pytanie 126

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 449.

Aktualna treść: Możliwość wygenerowania w Systemie not do sprawozdań finansowych.

Pytanie: Wnioskujemy o zmianę: Możliwość dołączenia do Systemu not do sprawozdań finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na: „Możliwość dołączenia do Systemu not do sprawozdań finansowych”

Pytanie 127

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 450.

Aktualna treść: Możliwość sprawdzenia wartości na notach z pozostałymi sprawozdaniami: bilans, RZiS i pozostałych.

Możliwość wprowadzenia ręcznej korekty z uwzględnieniem kontroli spójności wszystkich sprawozdań.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnioskujemy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 128

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 451

Aktualna treść: Możliwość wygenerowania każdego ze sprawozdań odrębnie, w tym odrębnie każdą notę.

Pytanie: Prosimy o zmianę na "Możliwość dołączenia noty do każdego sprawozdania"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na: „Możliwość dołączenia noty do każdego sprawozdania”.

Pytanie 129

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 452

Aktualna treść: Automatyczne tworzenie sprawozdań finansowych.

Pytanie: Możliwość wygenerowania każdego ze sprawozdań odrębnie, w tym odrębnie każdą notę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na: „Możliwość wygenerowania każdego ze sprawozdań odrębnie, w tym odrębnie każdą notę”.

Pytanie 130

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 454

Aktualna treść: Możliwość generowania i wysyłek e-sprawozdań: np. wysyłek do KRS (załączanie podpisów, weryfikacja dat, zgodności wygenerowanego pliku z wymaganiami MF). Możliwość podpisywania sprawozdań bezpośrednio w systemie i z możliwością podpisywania poprzez wysyłkę sprawozdań poprzez e-mail.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnioskujemy o zmianę na "Możliwość generowania e-sprawozdań o ile będą dostępne wszystkie dane w systemie"

Odpowiedź:

Wymaganie FK.454 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 131

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 455.

Aktualna treść: Możliwość wczytania danych z księgi głównej bezpośrednio do systemu e-sprawozdań bez wpisywania ręcznego i/lub przeniesienia wygenerowanego sprawozdania do modułu e-sprawozdań.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnosimy o zmianę na "Możliwość wczytania danych z księgi głównej bezpośrednio do systemu e-sprawozdań bez wpisywania ręcznego i/lub przeniesienia wygenerowanego sprawozdania do modułu e-sprawozdań wraz z możliwością edycji i wprowadzania danych których nie udało się wyliczyć automatycznie.

Odpowiedź:

Wymaganie FK.455 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 132

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Finanse i Księgowość, FK 459.

Aktualna treść: Rachunek przepływów pieniężnych sporządzany metodą pośrednią.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego wnioskujemy o zmianę na " Dane do raportu przepływów pieniężnych" o ile są w systemie.

Odpowiedź:

Wymaganie FK.459 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 133

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Środki Trwałe, ST.181

Aktualna treść: Wykaz podziałowy amortyzacji (ustalenie wielkości umorzenia na cały okres dokonywania odpisów amortyzacyjnych).

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty dostarczenia powyższego wymagania wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z ww. zapisu.

Odpowiedź:

Wymaganie ST.181 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 134

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Środki Trwałe, ST.191

Aktualna treść: Raport o wynikach zmiany metody amortyzacji.

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty dostarczenia powyższego wymagania wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z ww. zapisu.

Odpowiedź:

Wymaganie ST.191 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 135

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.10

Aktualna treść: System musi umożliwiać zdefiniowanie dowolnej liczby wskaźników.

Pytanie: Czy definicja wskaźników może odbywać się w postaci paneli informacyjnych w systemie z prezentacją liczby na wskaźniku informacyjnym (np. Liczba zlikwidowanych środków trwałych)? Jeśli nie prosimy o usunięcie wymagania jako bardzo kosztowne do realizacji i niepotrzebnie zwiększających ofertę.

Odpowiedź:

Wymaganie CON.10 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 136

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.11

Aktualna treść: System musi umożliwiać prezentację graficzną wybranych wskaźników.

Pytanie: Czy prezentacja graficzna wskaźników może odbywać się poprzez paneli informacyjnych w systemie z prezentacją liczby na wskaźniku informacyjnym (np. Liczba zlikwidowanych środków trwałych)? Jeśli nie prosimy o usunięcie wymagania jako bardzo kosztowne do realizacji i niepotrzebnie zwiększających ofertę.

Odpowiedź:

Wymaganie CON.11 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 137

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.12

Aktualna treść: System musi umożliwiać prowadzenie analiz porównawczych.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli analiza porównawcza będzie odbywała się po eksporcie danych do Excela?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli analiza porównawcza będzie odbywała się po eksporcie danych do Excela.

Pytanie 138

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.13

Aktualna treść: System musi umożliwiać analizę danych w układzie podsumowanym.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli podsumowania będą odbywały się po eksporcie danych do Excela?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli podsumowania będą odbywały się po eksporcie danych do Excela.

Pytanie 139

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.15

Aktualna treść: System musi umożliwiać integrację wielu źródeł danych (modułów Systemu, plików Excel)

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli analiza porównawcza będzie odbywała się po eksporcie danych do Excela?

Odpowiedź:

Pytanie jest nieadekwatne do wymagania. CON.15 nie dotyczy analizy porównawczej.

Pytanie 140

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, od CON.16 do CON.18

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty wdrożenia wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania od CON.16 do CON.18.

Pytanie 141

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, od CON.46 do CON.49

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty wdrożenia wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z powyższych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie 142

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.58

Aktualna treść: przełożenie danych prognozy na RZiS oraz Bilans,

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty wdrożenia wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z tego wymagania

Odpowiedź:

Wymaganie CON.58 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 143

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, CON.61

Aktualna treść: według rodzajów kosztów, przychodów,

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty wdrożenia wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z tego wymagania

Odpowiedź:

Wymaganie CON.61 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 144

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Controlling, od CON.65 do CON.68

Pytanie: Z uwagi na wysokie koszty wdrożenia powyższych wymagań wnioskujemy o rezygnację Zamawiającego z tego wymagania

Odpowiedź:

Wymagania CON.65 i CON.68 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

CON.66 i 67 Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Pytanie 145

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kadry, HR.114

Aktualna treść: System musi umożliwiać automatyczne naliczanie stażów pracy do różnych potrzeb.

Pytanie: Czy zakres wyliczanych staży jest tożsamy ze stażami wylistowanymi w punktach HR34-HR41?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 146

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kadry, HR.

Aktualna treść: System musi umożliwiać tworzenia zestawień dla wybranej grupy pracowników.

Pytanie: Wymaganie nie jest jednoznaczne. Proszę o wskazanie konkretnych zestawień, ze wskazaniem głównych założeń zestawienia.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące tworzenia zestawień dla wybranej grupy pracowników należy rozumieć w sposób elastyczny i nie wymaga ograniczenia do konkretnych, predefiniowanych raportów.

Celem jest umożliwienie użytkownikom Systemu generowania zestawień kadrowych i HR dla dowolnie wybranej grupy pracowników na podstawie dostępnych danych w Systemie

Pytanie 147

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kadry, HR.135

Aktualna treść: System musi umożliwiać prowadzenie ewidencji czasu pracy pracowników w układzie dziennym.

Pytanie: Trwa pobieranie danych. Zaczekaj kilka sekund i spróbuj ponownie wyciąć lub skopiować obiekt.

Odpowiedź:

Pytanie jest nieadekwatne do wymagania i jest niezrozumiałe.

Pytanie 148

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kadry, HR. 193

Aktualna treść: System musi umożliwiać opisywanie metadanymi załączonych dokumentów.

Pytanie: Czy wymaganie zostanie spełnione, jeżeli dokumenty będą opisane następującymi metadanymi: Nr

Pracownika, Zatrudnienie, Osoba, Nr. Dokumentu, Opis, Nazwa Spółki, Id Podgrupy e-teczki, Id Działu e-teczki, Data utworzenia?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 149

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.45

Aktualna treść: Raport z umów specjalnych.

Pytanie: Czym są umowy specjalne?

Odpowiedź:

Umowy specjalne to umowy projektowe, umowy o prowadzenie szkoleń.

Pytanie 150

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.46

Aktualna treść: Raport z umów dodatkowych.

Pytanie: czym są umowy dodatkowe?

Odpowiedź:

Umowy dodatkowe to umowy projektowe, umowy o prowadzenie szkoleń.

Pytanie 151

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.53

Aktualna treść: Raport do PHARE.

Pytanie: Jakie są wytyczne do tego raportu?

Odpowiedź:

Wymaganie to należy rozumieć jako możliwość generowania raportu zgodnego z obowiązującymi wytycznymi programu PHARE. System powinien umożliwiać przygotowanie raportu obejmującego dane wymagane przez instytucje nadzorujące PHARE (np. dane o kosztach osobowych, wynagrodzeniach, składkach, beneficjentach i projektach) w formatach i strukturach określonych w aktualnych wytycznych

Pytanie 152

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.93

Aktualna treść: Różne algorytmy liczenia tego samego składnika dla pracowników wchodzących do różnych grup płacowych.

Pytanie: Czym są grupy płacowe? Czym się charakteryzują? Jakie grupy płacowe są wyodrębnione u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Grupy płacowe to pracownicy z danej komórki organizacyjnej.

Pytanie 153

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.101

Aktualna treść: System musi umożliwiać tworzenie oraz zapisywanie szablonów list płac.

Pytanie: Co oznacza szablon listy płac w kontekście funkcji płacowych?

Odpowiedź:

Szablon listy płac w kontekście funkcji płacowych to listy płac z poprzednich okresów, które mogą być powielane w kolejnych okresach.

Pytanie 154

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.104

Aktualna treść: System musi umożliwiać wydruk list płac roboczych.

Pytanie: Co to jest robocza lista płac? Czy wymóg zostanie spełniony, jeżeli zostanie udostępniony mechanizm symulacji naliczeń dla list płac?

Odpowiedź:

Lista robocza jest wynikiem symulacji naliczenia. Wymóg zostanie spełniony jeżeli taką symulację będzie można wydrukować.

Pytanie 155

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.107

Aktualna treść: System musi umożliwiać ewidencję list płac zatwierdzonych do kartoteki głównej.

Pytanie: Czy wymóg będzie spełniony, jeżeli warunkiem przeniesienia do kartoteki głównej (zakładamy, że kartoteka główna=kartotekę zarobkowa pracownika) będzie zaksięgowanie listy płac?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.107 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 156

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.113

Aktualna treść: System musi umożliwiać kontrolę składników list płac.

Pytanie: Czy wymóg będzie spełniony, jeżeli system zapewni informacje dot. użycia składnika w innych składnikach wyliczających, na wzorcach list płac, w raportach?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.113 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 157

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.133

Aktualna treść: System musi posiadać wbudowany kalkulator pensji brutto-netto.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli użytkownik będzie mógł naliczyć listę symulacji dla pracownika, z uwzględnieniem faktycznej sytuacji danego pracownika (wynagrodzenie, dodatki, złożone oświadczenia dot. kosztów uzyskania przychodów oraz przysługujących ulg)?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.133 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 158

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.138

Aktualna treść: System musi być zintegrowany z systemem bankowości elektronicznej na potrzeby obsługi wypłat list płac.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione przy wymianie plikowej? Czy są to wyłącznie banki wymienione w tabeli 8 Umowy?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełniono poprzez wymianę plikową. Banki z którym mus być zapewniona wymiana, wymienione są w tabeli 8 OPZ.

Pytanie 159

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.200

Aktualna treść: System musi umożliwiać rejestrowanie (klasyfikację) kosztów dla każdej umowy wg różnych kryteriów (pula dyrektora, działy, tematy) w zależności od wymiarów funkcjonujących w module finanse (wymiar 501,502).

Pytanie: Czy wymóg zostanie spełniony jeżeli System będzie pozwalał na podział kosztów wynagrodzeń na wymiary funkcjonujące w module finanse?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.200 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 160

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.211

Aktualna treść: System musi umożliwiać tworzenia własnych (stałych) raportów według dowolnych kryteriów.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli użytkownik może zapisać różne stosowane filtry w kontekście danego raportu w taki sposób, by móc z nich w przyszłości ponownie korzystać?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.2113 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 161

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.214

Aktualna treść: System musi umożliwiać tworzenie zestawień: nadgodzin, niepełnych składek zdrowotnych w danym miesiącu, osób z dochodem powyżej pierwszego progu podatkowego, osób z zaniechanymi składkami społecznymi z tytułu 30 krotności, Bilans zleceń obniżający sprzedaż netto do celów premiowania, baza wynagrodzeń do premii kwartalnej, Raport rejestracji i odbioru stworzonych utworów przez pracowników dotyczących honorarium autorskiego

za dany rok, raporty dot. pakietu medycznego, MULTI SPORT, komorników, pracy zdalnej, tj. raport finansowy dla pracownika który służy do samodzielnego rocznego rozliczenia z podatku.

Pytanie: Czym jest "bilans zleceń obniżający sprzedaż netto" do celów premiowania? Wymóg nie jest jednoznaczny i zrozumiały dla Wykonawców starających się o zamówienie.

Odpowiedź:

Wymaganie PL.214 jest wymaganie o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 162

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.227

Aktualna treść: System musi umożliwiać wydruk formularza ERP-7.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli dane będą generowane na formatkę w systemie ERP do przepisania ręcznego na formularz?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto wymaganie PL.277 jest wymaganie o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 163

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.229

Aktualna treść: EMP

Pytanie: Druk EMP to dokument składany przez pracownika, a nie pracodawcę. Czy chodzi o udostępnienie pustego szablonu do wydruku?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.229 jest wymaganie o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 164.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.230

Aktualna treść: ERP-6

Pytanie: Druk ERP-6 to dokument składany przez pracownika, a nie pracodawcę. Czy chodzi o udostępnienie pustego szablonu do wydruku?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.230 jest wymaganie o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 165

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.232

Aktualna treść: ERN

Pytanie: Druk ERN to dokument składany przez pracownika, a nie pracodawcę. Czy chodzi o udostępnienie pustego szablonu do wydruku?

Odpowiedź:

Wymaganie PL.2323 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 166

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.234

Aktualna treść: System musi umożliwiać generowanie danych do aktuariusza na koniec roku obrotowego dot. odpraw i nagród jubileuszowych.

Pytanie: Jakże konkretnie dane są przekazywane do aktuariusza przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Kod pracownika
Data odejścia
Powód odejścia
Data zatrudnienia
Data urodzenia
Płeć
Emeryt lub rencista
Rodzaj umowy
Data urodzenia
Płeć
Data zatrudnienia
Staż w firmie
Wynagrodzenie
Podstawa em-rent
Podstawa jub
Staż do em-rent
Staż do jub
Wiek emerytalny
Odprawa pobrana
Część etatu
Rodzaj umowy

Pytanie 167

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.265

Aktualna treść: System musi umożliwiać obsługę rozliczeń zaliczek pobranych przez pracownika w kasie.

Pytanie: Czy wymóg będzie spełniony, jeżeli system będzie umożliwiał potrącenie z wynagrodzenia kwoty, którą Pracownik pobrał z kasy?

Odpowiedź:

Wymóg będzie spełniony gdy system będzie umożliwiał potrącenie z wynagrodzenia kwoty, którą Pracownik pobrał z kasy.

Pytanie 168

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Płace, PL.285

Aktualna treść: System musi umożliwiać wyliczać wartość budżetu premii JOT jako % sprzedaży komórki JOT.

Pytanie: Co to jest premia JOT? jakie są założenia i algorytmy? Wymóg nie jest jednoznaczny i zrozumiały dla Wykonawców starających się o zamówienie

Odpowiedź:

Premia JOT to premia od sprzedaży zakładu ocen technicznych.

Pytanie 169

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.04

Aktualna treść: poprzez łączenie lub dzielenie projektów,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne, w którym system nie umożliwia technicznego łączenia ani dzielenia istniejących projektów w jeden nowy projekt, natomiast zapewnia realizację analogicznego procesu biznesowego poprzez: tworzenie nowego projektu oraz przenoszenie do niego wybranych elementów (np. harmonogramów)?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.04 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 170

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.22

Aktualna treść: dodatkowe informacje

Pytanie: Jak należy interpretować pojęcie „dodatkowe informacje”, w szczególności: jakie kategorie danych powinny być przechowywane w Karcie projektu (np. organizacyjne, finansowe, harmonogramowe, formalne, opisowe), czy Zamawiający oczekuje zdefiniowanego katalogu pól, czy możliwości elastycznego rozszerzania Karty projektu o nowe informacje, czy dodatkowe informacje mają mieć wpływ na procesy systemowe (np. budżetowanie, rozliczenia, raportowanie), czy pełnić wyłącznie funkcję informacyjną.

Odpowiedź:

Dodatkowe informacje jest to pole znakowe, które nie ma wpływu na przebieg procesu.

Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.04 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 171

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.42

Aktualna treść: System musi umożliwiać zdefiniowanie kamieni milowych.

Pytanie: Jak należy interpretować pojęcie „kamienie milowe”, w szczególności:

czy kamienie milowe mają być elementem harmonogramu projektu (np. daty, etapy realizacji),

czy mają być powiązane z rozliczeniami finansowymi (np. fakturowanie etapowe, płatności po osiągnięciu kamienia milowego),

czy Zamawiający oczekuje jedynie rejestracji kamieni milowych w celach informacyjnych i raportowych, czy również ich wpływu na procesy systemowe,

czy wymagane jest monitorowanie statusu realizacji kamieni milowych (np. planowany / zrealizowany).

Odpowiedź:

1. Kamienie milowe jako element harmonogramu projektu – System powinien umożliwiać przypisanie dat planowanych osiągnięcia kamieni milowych oraz powiązanie ich z etapami realizacji projektu.
2. Brak obowiązku powiązania z rozliczeniami finansowymi – Zamawiający nie wymaga, aby kamienie milowe były powiązane z fakturowaniem etapowym czy płatnościami; mogą one funkcjonować niezależnie od procesów finansowych.

3. Cel informacyjny i raportowy – Kamienie milowe mają służyć przede wszystkim do monitorowania przebiegu projektu, raportowania postępu oraz wizualizacji harmonogramu.
4. Monitorowanie statusu realizacji – System powinien umożliwiać oznaczanie statusu kamieni milowych, np. „planowany” lub „zrealizowany”, w celu bieżącego śledzenia postępu projektu.

Pytanie 172

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.50

Aktualna treść: System powinien umożliwiać zdefiniowanie zadań cyklicznych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym definiowanie zadań cyklicznych jest realizowane poprzez wykorzystanie szablonów projektów lub zadań?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.50 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 173

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.52

Aktualna treść: System powinien umożliwiać określenie ścieżki krytycznej projektu.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym określenie ścieżki krytycznej projektu jest realizowane poprzez definiowanie zależności pomiędzy zadaniami projektu oraz ich harmonogramowanie, identyfikację zadań wpływających na termin zakończenia projektu na podstawie relacji czasowych i planowanych dat, analizę harmonogramu projektu w raportach i zestawieniach systemowych?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.52 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 174

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.53

Aktualna treść: System musi umożliwiać wyświetlenie harmonogramu w formie wykresu Gantta.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym prezentacja harmonogramu projektu w formie wykresu Gantta jest realizowana poprzez: wykorzystanie standardowych widoków harmonogramu projektu dostępnych w systemie, prezentację harmonogramu w formie graficznej w raportach lub dedykowanych widokach?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.53 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 175

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.57

Aktualna treść: System musi umożliwiać zarządzanie dokumentacją techniczną dołączoną do projektów (wersjonowanie dokumentacji).

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym zarządzanie dokumentacją techniczną projektów, w tym wersjonowanie dokumentów, jest realizowane poprzez załączanie i przechowywanie wielu wersji dokumentów przypisanych do projektu?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.57 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 176

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.58

Aktualna treść: System ma umożliwiać tworzenie portfeli projektów w dowolnej konfiguracji – jeden projekt może zostać przypisany do kilku programów/portfeli.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym projekt może być logicznie powiązany z dodatkowymi portfelami poprzez etykiety, kategorie, pola niestandardowe?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.58 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 177

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.110

Aktualna treść: System musi umożliwiać prezentację harmonogramu planowanego i rzeczywistego na jednym diagramie Gantt 'a w celu kontroli przesunięć czasowych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym prezentacja harmonogramu planowanego i rzeczywistego jest realizowana poprzez: widoki harmonogramu projektu, umożliwiające przeglądanie planowanego i rzeczywistego czasu realizacji zadań w raportach?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.110 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 178

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.117

Aktualna treść: określenie zakresu oraz warunków prac

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym rejestracja wykonawców i określenie zakresu oraz warunków prac będzie odbywała się poprzez powiązanie projektu z umową?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.117 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 179

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.118

Aktualna treść: określenie terminów oraz prac, zasad odbiorów

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, w którym określenie terminów oraz prac, zasad odbiorów będzie odbywało się poprzez powiązanie projektu z umową?

Odpowiedź:

Nie. Jednak Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.04 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 180

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.120

Aktualna treść: System musi umożliwiać definiowania obiegu dokumentów związanych z projektem

Pytanie: Wnosimy o doprecyzowanie, o jakie dokumenty projektowe chodzi w kontekście wymagania, w szczególności czy dokumenty dotyczą harmonogramów, budżetów, czy innych rodzajów dokumentów?

Odpowiedź:

Pojęcie „dokumenty projektowych” obejmuje wszelkie dokumenty powstające w związku z realizacją projektu, które wymagają formalnego obiegu w Systemie.

Zakres dokumentów projektowych obejmuje w szczególności:

1. Dokumenty związane z harmonogramem projektu (np. aktualizacje harmonogramu).
2. Dokumenty dotyczące budżetu i finansów projektu (np. plany kosztów, zatwierdzenia wydatków).
3. Inne dokumenty projektowe, w tym m.in.: umowy, protokoły odbioru, wnioski, decyzje projektowe, notatki służbowe i raporty z postępu prac.

System powinien umożliwiać definiowanie obiegu dokumentów, tj. przypisywanie ścieżek akceptacji, statusów oraz uprawnień do poszczególnych etapów obiegu dla różnych typów dokumentów projektowych.

Pytanie 181

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.131

Aktualna treść: wysyłanie powiadomienia w momencie osiągnięcia określonego przez użytkownika poziomu wykorzystania budżetu,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym osiągnięcie określonego przez użytkownika poziomu wykorzystania budżetu realizowane jest poprzez raportowanie?

Odpowiedź:

Nie. Jednak Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.131 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 182

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.136

Aktualna treść: System musi umożliwiać zdefiniowanie kryteriów i wskaźników oceny projektów.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym definicja kryteriów i wskaźników oceny projektów jest realizowana poprzez: wykorzystanie pól, kategorii i atrybutów projektów w systemie, przypisywanie wartości do projektów oraz możliwość ich raportowania i analizy w zestawieniach?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.136 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 183

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zarządzanie projektami, ZP.137

Aktualna treść: System musi umożliwiać ocenę projektów według w/w kryteriów.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym definicja kryteriów i wskaźników oceny projektów jest realizowana poprzez: wykorzystanie pól, kategorii i atrybutów projektów w systemie, przypisywanie wartości do projektów oraz możliwość ich raportowania i analizy w zestawieniach?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie ZP.137 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 184

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Gospodarka Magazynowa, MAG.01

Aktualna treść: System musi umożliwiać prowadzenie wielu magazynów w tym prowadzenie magazynów wirtualnych.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, co w Państwa rozumieniu oznaczają „magazyny wirtualne”.

W szczególności prosimy o informację, jakie procesy i funkcje mają one obsługiwać (np. prowadzenie stanów ilościowych i wartościowych, rezerwacje, dostępność do sprzedaży, rozliczenia księgowe, planowanie).

Odpowiedź:

Pojęcie „magazyny wirtualne” należy rozumieć jako logiczne jednostki magazynowe w Systemie, które nie odpowiadają fizycznej lokalizacji magazynowej, lecz służą do celów ewidencyjnych, analitycznych i planistycznych.

Pytanie 185

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Gospodarka Magazynowa, MAG.23

Aktualna treść: System powinien zapewnić powiązanie RW z elektronicznym zleceniem zakupu.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli powiązanie RW z elektronicznym zleceniem zakupu będzie możliwe np. poprzez zaznaczanie lub rezerwacje odpowiedniej partii?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem zapewnienia możliwości identyfikacji RW względem zlecenia zakupu.

Pytanie 186

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Gospodarka Magazynowa, MAG.25

Aktualna treść: System musi umożliwiać wykorzystanie kodów kreskowych do przyjmowania, magazynowania, wydawania i raportowania zapasów.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli czytnik i oprogramowanie do czytników zapewnia zamawiający. System potrafi wyeksportować plik z bazą indeksów oraz zaimportować plik zwrótnie z czytnika do systemu po wykonaniu inwentaryzacji.

Odpowiedź:

Czytnik i oprogramowanie dostarcza Zamawiający po uzgodnieniu z Wykonawcą.

Wymaganie dotyczy inwentaryzacji tylko w obrocie magazynowego.

Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie MAG.25 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 187

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Gospodarka Magazynowa, MAG.65

Aktualna treść: Protokół inwentaryzacji.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie wydruku dokumentu, który przedstawia stany magazynowe na dany dzień lub wydruk pustego przed wykonaniem spisu?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie MAG.65 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań

Pytanie 188

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, SP.14.

Aktualna treść: System musi umożliwiać klasyfikację zapytań ofertowych wg grup klientów, grup usług. Klasyfikacja dokumentów zgodnie z RWA.

Pytanie: Czy wymaganie zostanie uznane za spełnione, gdy system będzie umożliwiał klasyfikację zapytań ofertowych wg klientów?

Odpowiedź:

Tak, wymaganie zostanie uznane za spełnione, gdy system będzie umożliwiał klasyfikację zapytań ofertowych wg klientów.

Pytanie 189

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, SP.20

Aktualna treść: wpłaconej zaliczki, dostarczeniu próbek do badań,

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie czy zdarzenia takie jak dostarczenie próbek do badań mają być rejestrowane w systemie jako odrębne zdarzenia procesowe?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie SP.20 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 190

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, od SP.22 do SP.24

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że wymagania SP.22 – SP.24 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 191

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, SP.59

Aktualna treść: System ma umożliwić wprowadzenie reguł kontrolnych do stanów minimalnych ilości/wartości zamówień

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli reguła kontrolna będzie mogła być zastosowana na indeksie magazynowym?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie SP.59 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 192

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, SP.66

Aktualna treść: System musi umożliwiać ręczne zamknięcie zamówienia nawet jeśli nie jest w pełni zrealizowane.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie co kryje się pod pojęciem zamknięcie zamówienia? Czy chodzi o sytuację, gdy w przypadku braku realizacji jest możliwość jego anulowania?

Odpowiedź:

Zamknięcie zamówienia nie musi oznaczać anulowania niezrealizowanych pozycji, ale powinno pozwalać na zakończenie procesu obsługi zamówienia w Systemie, w tym odnotowanie jego stanu w raportach i statystykach. Celem funkcjonalności jest umożliwienie użytkownikom zarządzania zamówieniami w sytuacjach, gdy częściowa realizacja wymaga formalnego zakończenia procesu, np. ze względów księgowych lub operacyjnych.

Pytanie 193

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Sprzedaż, SP.96

Aktualna treść: System musi umożliwiać zmianę opisu na fakturze, np. nazwa towaru inna niż z kartoteki indeksów.

Pytanie: Czy wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeśli zmiana opisu dotyczyła będzie zamówienia sprzedaży?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto Zamawiający przypomina, że wymaganie SP.96 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 194

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.04

Aktualna treść: grupa asortymentowa

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że wymaganie ZAK.04 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 195

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, od ZAK.15 do ZAK.18 oraz ZAK.20

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Wymagania ZAK.15 – 18 i ZAK.20 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 196

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.36

Aktualna treść: System musi umożliwiać połączenie kilku pozycji oraz kilku wniosków zakupowych do jednego zamówienia zakupu.

Pytanie: Z uwagi na optymalność wdrożenia, prosimy o zmianę wyganania na: System musi umożliwiać połączenie kilku pozycji do jednego zamówienia zakupu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do propozycji zmiany. Nowa treść wymagania ZAK.36 „System musi umożliwiać połączenie kilku pozycji do jednego zamówienia zakupu”

Pytanie 197

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.43

Aktualna treść: System musi umożliwiać rejestrację informacji o negocjacjach zakupowych: terminy negocjacji, ustalenia, ceny przed negocjacją, ceny po negocjacjach, planowane terminy kolejnych negocjacji, osoby biorące udział w negocjacjach.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie ZAK.43 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 198

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.45

Aktualna treść: System musi umożliwiać obsługę zamówień powtarzalnych.

Pytanie: Czy wymaganie zostanie zaakceptowane, jeśli obsługa zamówień powtarzalnych odbędzie się poprzez kopię już istniejącego zamówienia?

Odpowiedź:

Wymaganie ZAK.45 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 199

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.58

Aktualna treść: System musi umożliwiać zamknięcie niedokończonego zamówienia.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie co kryje się pod pojęciem zamknięcie zamówienia? Czy chodzi o sytuację, gdy w przypadku braku realizacji jest możliwość jego anulowania?

Odpowiedź:

Wymaganie ZAK.58 należy rozumieć jako możliwość formalnego zakończenia zamówienia w Systemie, nawet jeśli nie wszystkie pozycje zostały w pełni zrealizowane. Zamknięcie zamówienia oznacza zmianę jego statusu na „zamknięte” w systemie i raportach, bez obowiązku automatycznego anulowania niezrealizowanych pozycji. Funkcjonalność ma na celu umożliwienie zarządzania zamówieniami w sytuacjach częściowej realizacji dla potrzeb raportowania, kontroli i księgowości. Wymaganie ZAK.58 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 200

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, ZAK.67

Aktualna treść: Raport ze stanu realizacji zamówień w dowolnym ujęciu czasowym wg dostawcy, asortymentu, waluty.

Pytanie: Z uwagi na optymalizację wdrożenia, prosimy o zmianę wygania na: Raport ze stanu realizacji zamówień w dowolnym ujęciu czasowym wg dostawcy, asortymentu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania ZAK.67 na „Raport ze stanu realizacji zamówień w dowolnym ujęciu czasowym wg dostawcy, asortymentu.”

Wymaganie ZAK.67 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 201

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Zakupy, od ZAK.85 do ZAK.95

Pytanie: Z uwagi na optymalizację wdrożenia, wnosimy o wykreślenie wymagań.

Odpowiedź:

Wymagania ZAK.85 – ZAK.95 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 202

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Portal, PP.43

Aktualna treść: System musi umożliwiać rejestrację czasu pracy innych zasobów przypisanych do projektu (np. karty czasu pracy urządzeń).

Pytanie: Jakie konkretnie "inne" zasoby mają być rejestrowane na kartach pracy w Portalu Pracowniczym? Kto będzie rejestrował pracę tych "innych" zasobów? Opis wymagania nie jest jednoznaczny.

Odpowiedź:

Pojęcie „inne zasoby” odnosi się do zasobów projektowych innych niż pracownicy, które uczestniczą w realizacji projektu i których czas pracy lub wykorzystanie może być rejestrowane w Systemie.

Przykłady takich zasobów obejmują:

- urządzenia, maszyny lub sprzęt wykorzystywany w realizacji zadań projektowych,
- pojazdy lub inne środki transportu przypisane do projektu,
- stanowiska robocze lub wirtualne środowiska pracy, jeśli wymagane do zadań projektowych.

Pytanie 203

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Kontrahentów, KK.05

Aktualna treść: System musi pozwalać na rejestrację i przeglądanie danych kontrahentów w podziale na grupy danych dotyczące informacji ogólnych, danych jednostki gospodarczej, danych dotyczących sprzedaży, danych dotyczących zakupów, itp. Wielopoziomowe role np. dostawca kraj. i zagr., i jednocześnie dostawca, pracownik, ZUS, US CIT, US VAT.

Pytanie: Z uwagi na powszechne praktyki i optymalność wdrożenia, prosimy o zmianę wymagania na: System musi pozwalać na rejestrację i przeglądanie danych kontrahentów w podziale na grupy danych dotyczące informacji ogólnych, danych jednostki gospodarczej, danych dotyczących sprzedaży, danych dotyczących zakupów, itp.

Wielopoziomowe role np. dostawca, odbiorca, pracownik

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycję zmiany.

Nowa treść wymagania KK.05 „System musi pozwalać na rejestrację i przeglądanie danych kontrahentów w podziale na grupy danych dotyczące informacji ogólnych, danych jednostki gospodarczej, danych dotyczących sprzedaży, danych dotyczących zakupów, itp. Wielopoziomowe role np. dostawca, odbiorca, pracownik”

Pytanie 204

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Kontrahentów, KK.09

Aktualna treść: status (aktywny/nieaktywny),

Pytanie: Z uwagi na powszechne praktyki i optymalność wdrożenia: zablokowany/ aktywny.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmie jako realizację wymagania zmianę nazwy statusu zgodnie z propozycją.

Wymaganie KK.09 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi.

Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 205

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Kontrahentów, KK.18, KK.20, KK.22, KK.23, KK.25

Pytanie: Z uwagi na optymalizację wdrożenia, wnosimy o wykreślenie wymagań.

Odpowiedź:

Wymagania KK.18, KK.20, KK.22, KK.23, KK.25 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 206

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Indeksowa, KI.04

Aktualna treść: System musi umożliwiać definiowanie zawartości kartoteki indeksowej poprzez dodawanie różnego rodzaju pól i dołączania do nich list słownikowych.

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie KI.04 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 207

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Kontrahentów, KI.09

Aktualna treść: nr ISBN (dla książek),

Pytanie: Aby niepotrzebnie nie powodować wzrostu wartości oferty i kosztów wdrożenia dla Zamawiającego: prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie KI.09 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 208

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Kartoteka Kontrahentów, KI.17, KI.18, KI.25, KI.26, KI.27, KI.29

Pytanie: Z uwagi na optymalizację wdrożenia, wnosimy o wykreślenie wymagań.

Odpowiedź:

Wymagania KI.17, KI.18, KI.25, KI.26, KI.27, KI.29 są wymaganiami o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 209

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.02

Aktualna treść: Wykonawca musi zapewnić monitorowanie i raportowanie wydajności serwerów bazodanowych i aplikacyjnych.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli monitorowanie będzie wykorzystywało narzędzie Microsoft :

<https://learn.microsoft.com/en-us/dynamics365/fin-ops-core/dev-itpro/monitoring-telemetry/monitoring-overview?source=recommendations>

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie narzędzia Microsoft do monitorowania pod warunkiem że:

1. Monitorowanie obejmuje kluczowe wskaźniki wydajności serwerów bazodanowych i aplikacyjnych, takie jak wykorzystanie CPU, pamięci, obciążenie dysków, liczba aktywnych sesji, czas odpowiedzi serwera itp.
2. System umożliwia raportowanie i analizę danych wydajnościowych w sposób umożliwiający bieżące śledzenie stanu środowiska produkcyjnego.

Pytanie 210

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.06

Aktualna treść: System musi zapewniać współpracę z usługą katalogową Active Directory.

Pytanie: Proszę o deprecyzowanie wersji ActiveDirectory. Oferowany system D365 wykorzystuje Entra id, które może być synchronizowane z lokalnym AD poprzez Microsoft Entra Connect : <https://learn.microsoft.com/en-us/entra/architecture/sync-directory>

Odpowiedź:

Synchronizacja usług katalogowych z lokalnym serwerem AD Zamawiającego
Microsoft Windows Server 2008 R2 (64-bit)
wersja Active Directory: Active Directory Schema Version: 47

Pytanie 211

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.07

Aktualna treść: System musi uwzględniać wykorzystanie AD (Active Directory) Zamawiającego.

Pytanie: Proszę o deprecyzowanie wersji ActiveDirectory. Oferowany system wykorzystuje Entra id, które może być synchronizowane z lokalnym AD poprzez Microsoft Entra Connect : <https://learn.microsoft.com/en-us/entra/architecture/sync-directory>

Odpowiedź:

Synchronizacja uwierzytelniania z lokalnym serwerem AD Zamawiającego
Microsoft Windows Server 2008 R2 (64-bit)
wersja Active Directory: Active Directory Schema Version: 47

Pytanie 212

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.09

Aktualna treść: System musi zapewniać współpracę z systemem pocztowym Zamawiającego

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie rodzaju i wersji systemu pocztowego Zamawiającego. Oferowany system zapewni współpracę z systemami pocztowymi opartymi na Microsoft Graph oraz SMTP. Szczegóły w dokumentacji producenta : <https://learn.microsoft.com/en-us/dynamics365/fin-ops-core/dev-itpro/organization-administration/configure-email>

Odpowiedź:

Zimbra 10.1.13

Pytanie 213

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.12

Aktualna treść: System musi zapewniać współpracę z uniwersalnymi czytnikami oraz drukarkami pozwalającymi na obsługę kodów kreskowych.

Pytanie: Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wymagania- w jakim zakresie system ma zapewnić współpracę, w jakim zakresie ma być zintegrowany? Wymaganie brzmi dokładnie tak jak OG.13. Wykonawca zakłada, że wymaganie OG.12 jest poprawne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza OG.12 jest wymaganiem poprawnym.

Współpraca ma umożliwiać na wykorzystanie kodów w obrocie magazynowym oraz środków trwałych.

Pytanie 214

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.14

Aktualna treść: System musi umożliwiać eksport danych w formatach: csv, xls, pdf, doc, HTML.

Pytanie: Czy wymagane będzie spełnione jeśli raporty generowane z systemu będą mogły być zapisywane jako : CSV, XLS, HTM, obraz, PDF, XML oraz word?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 215

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.19

Aktualna treść: System musi zapewniać możliwość umieszczenia załączników w osobnej bazie / lokalizacji.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli załączniki do rekordów przechowywane mogą być w bazie systemu ERP lub udostępnionych katalogach Azure storage?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 216

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.23

Aktualna treść: Rozwiązanie powinno zapewnić na czas wdrożenia środowisko szkoleniowe.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli dodatkowe środowisko szkoleniowe realizowane jako dedykowana VM (oneBox) w serwerowni Zamawiającego lub Azure (na subskrypcji zamawiającego) lub UDE w Azure na subskrypcji zamawiającego

Odpowiedź:

Środowisko szkoleniowe powinno być zrealizowane na tej samej infrastrukturze informatycznej/systemowej w której zostanie umieszczone docelowe środowisko testowe/produkcyjne. Rozwiązanie powinno odzwierciedlić realną funkcjonalność systemu w celu weryfikacji poprawności zaproponowanych rozwiązań.

Pytanie 217

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.26

Aktualna treść: System musi zapewniać wielodostępny i wielostanowiskowy mechanizm kontroli współużytkowania danych/dokumentów, wykluczający możliwość powstawania konfliktów czy utraty informacji, podczas jednoczesnego podglądu/edycji tych samych danych/dokumentów przez więcej niż jednego użytkownika.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli dostęp wielu użytkowników będzie realizowany w trybie OCC (Optimistic Concurrency Checking)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie jest spełnione również w przypadku zastosowania mechanizmu OCC (Optimistic Concurrency Checking), pod warunkiem że:

1. System wykrywa konflikty podczas zapisu danych w przypadku równoczesnej edycji.
2. Użytkownik jest informowany o konflikcie i otrzymuje możliwość podjęcia decyzji co do dalszych działań (np. odrzucenie zmian lub scalanie).
3. Mechanizm OCC zapewnia, że żadne dane nie zostaną nadpisane lub utracone bez kontroli, zgodnie z wymaganiem braku utraty informacji i możliwości powstawania konfliktów.

Pytanie 218

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.27

Aktualna treść: System musi zapewniać mechanizm blokowania i zwalniania plików\tablic\rekordów, np. w celach modyfikowania danych, zapobiegania konfliktom podczas modyfikowania danych.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli dostęp wielu użytkowników będzie realizowany w trybie OCC (Optimistic Concurrency Checking)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie jest spełnione również w przypadku zastosowania mechanizmu OCC (Optimistic Concurrency Checking), pod warunkiem że:

1. System wykrywa konflikty podczas zapisu danych w przypadku równoczesnej edycji.
2. Użytkownik jest informowany o konflikcie i otrzymuje możliwość podjęcia decyzji co do dalszych działań (np. odrzucenie zmian lub scalanie).
3. Mechanizm OCC zapewnia, że żadne dane nie zostaną nadpisane lub utracone bez kontroli, zgodnie z wymaganiem braku utraty informacji i możliwości powstawania konfliktów.

Pytanie 219

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.29

Aktualna treść: System musi zapewniać wymianę informacji pomiędzy systemami biznesowymi opartą o przesyłanie komunikatów (np. EDI lub dokumenty w innym formacie) po wykonaniu odpowiednich interfejsów.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie zakresu. System ma możliwość wystawienia własnych webservice jak i użycia zewnętrznych webservice. Taka integracja jest możliwa do wykonania, ale wymaga zaprogramowania

Odpowiedź:

Systemy oraz zakres integracji został określony w rozdziale 8 OPZ.

Pytanie 220

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.32

Aktualna treść: System musi umożliwiać zdefiniowania dowolnego słownika i wykorzystanie go we wszystkich obszarach systemu.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli dodatkowe słowniki będą programowane na środowisku deweloperskim i wdrażane na środowisko Test/Prod?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 221

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.35

Aktualna treść: System musi zapewniać centralny moduł administracyjny, do którego dostęp mogą mieć tylko uprawnieni użytkownicy - administratorzy.

Pytanie: Administracja systemem wymaga wykorzystania kilku modułów i komponentów: część jest umieszczona w systemie część jest poza nim np. LCS, AzureDevOps czy Power Platform).

Wnosimy o usunięcie zapisów bądź dopisanie: lub Administracja systemem może wymagać kilku modułów i komponentów.

Odpowiedź:

Wymaganie OG.35 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 222

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.39

Aktualna treść: System musi umożliwiać zablokowanie możliwości zalogowania się do systemu np. podczas prac konserwacyjnych, a jeśli użytkownik jest zalogowany do systemu na bezpieczne zakończenie jego pracy. Bezpieczne w sensie zamknięcie otwartych transakcji i wylogowanie z systemu.

Pytanie: Powyższy zapis ogranicza wielu dostawców systemów ERP. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu.

Pytanie 223

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.40

Aktualna treść: System musi umożliwiać zarządzanie kontami użytkowników zgodnie z polityką bezpieczeństwa Zamawiającego.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie do oznacza polityka bezpieczeństwa, jakie wymagania są w niej zawarte?

Odpowiedź:

Bezpieczeństwo informacji, cyberbezpieczeństwo i ochrona prywatności w instytucie Techniki Budowlanej rozumiane są jako zabezpieczenie przed nieautoryzowanym dostępem, naruszeniem prywatności i integralności informacji oraz ograniczeniem dostępu do aktywów, zasobów lub ich utratą.

Pytanie 224

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.44

Aktualna treść: System musi umożliwiać przechowywanie szablonów pism, raportów, sprawozdań, notatek, alertów, monitów, itp. wraz z wersjonowaniem.

Pytanie: Wymaganie bardzo szerokie w swym zakresie, wnioskujemy o usunięcie zapisów.

Odpowiedź:

Wymaganie OG.44 jest wymaganie o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 225

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.64

Aktualna treść: System musi umożliwiać masowe zmiany uprawnień użytkowników (np. przy reorganizacji struktury).

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli w systemie istnieje możliwość przypisania wielu użytkowników do wskazanej roli oraz wielu ról dla wskazanego użytkownika systemu.

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli w systemie istnieje możliwość przypisania wielu użytkowników do wskazanej roli oraz wielu ról dla wskazanego użytkownika systemu.

Pytanie 226

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.68

Aktualna treść: System musi umożliwiać kopiowania wzorców uprawnień użytkowników.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli zapewnione będzie przenoszenie ról przypisanych do użytkownika (np użytkownika wzorcowego) do innego, wskazanego użytkownika?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli zapewnione będzie przenoszenie ról przypisanych do użytkownika (np użytkownika wzorcowego) do innego, wskazanego użytkownika.

Pytanie 227

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.69

Aktualna treść: System musi umożliwiać przypisanie użytkownika do roli/ grupy z której będzie dziedziczył uprawnienia.

Jeśli użytkownik jest przypisany do kilku grup uprawnienia będą sumą logiczną uprawnień z wszystkich grup, do których użytkownik należy.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli zapewnione będzie przenoszenie ról przypisanych do użytkownika do innego, wskazanego użytkownika?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli zapewnione będzie przenoszenie ról przypisanych do użytkownika do innego, wskazanego użytkownika.

Pytanie 228

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.70

Aktualna treść: System musi umożliwiać definiowanie dostępu danego użytkownika do określonej grupy rekordów bazy lub do określonych rodzajów pól.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli system pozwala na definiowanie mechanizmu uprawnień na poziomie rekordu ale wymaga to zaprogramowania kwerendy zawierającej ograniczenia. W D365 Microsoft zmienił sposób implementacji mechanizmu RLS (Record Level Security) z Ax 2009 w Security Policy wykorzystujące obiekt Query z AOT (Application Object Tree).

Odpowiedź:

Zamawiający uzna to wymagania za spełnione.

Pytanie 229

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.72

Aktualna treść: System musi umożliwiać czasowe przyznanie uprawnień.

Pytanie: Zapis bardzo ogranicza konkurencyjność. Wnosimy o usunięcie zapisu. W oferowanym systemie jest konieczność przypisania ról, a potem ich zabrania.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby, wymaganie OG.72 zostaje usunięte.

Pytanie 230

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.75

Aktualna treść: System musi umożliwiać audytowanie wszystkich prób dostania się do systemu w logach: opis zdarzenia (próby udane i nieudane), nazwa użytkownika, nazwa hosta, data i godzina zdarzenia.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli system ERP będzie zawierał historie logowań użytkowników czyli udane próby logowania?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli system ERP będzie zawierał historie logowań użytkowników czyli udane próby logowania

Pytanie 231

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne OG.77

Aktualna treść: zmiana parametrów systemu,

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli historia wprowadzanych zmian będzie prowadzona dla wskazanych tabel z wykorzystaniem mechanizmu systemu Dziennik bazy danych.

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione jeśli historia wprowadzanych zmian będzie prowadzona dla wskazanych tabel z wykorzystaniem mechanizmu systemu Dziennik bazy danych

Pytanie 232

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.80

Aktualna treść: System musi zapewniać gradację uprawnień administratora.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie wymagania. Co Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający przez „gradację uprawnień administratora” rozumie możliwość definiowania i nadawania zróżnicowanych ról administracyjnych w Systemie, o odmiennym zakresie uprawnień, adekwatnym do realizowanych zadań.

System powinien umożliwiać co najmniej:

- wydzielenie kilku poziomów/typów administratorów (np. administrator techniczny, administrator aplikacyjny, administrator funkcjonalny, administrator bezpieczeństwa itp.),

- precyzyjne określenie zakresu uprawnień dla każdej roli administracyjnej (np. konfiguracja systemu, zarządzanie użytkownikami i rolami, dostęp do parametrów bezpieczeństwa, zarządzanie danymi słownikowymi, nadzór nad integracjami),
- rozdzielenie obowiązków (segregation of duties) w celu ograniczenia ryzyka nadużyć

Pytanie 233

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.81 oraz OG.82

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie wymagania co oznaczają logi systemowe?

Odpowiedź:

Logi systemowe (czyli *dzienniki systemowe*) to zapisy zdarzeń i komunikatów generowanych przez system operacyjny oraz działające na nim usługi i aplikacje. Zapisują, co się wydarzyło, kiedy i dlaczego, często także *kto* lub *jaki proces* to spowodował.

Pytanie 234

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.83

Aktualna treść: Wszelkie operacje będą rejestrowane w dzienniku systemu. Istnieje mechanizm uniemożliwiający (kontrolujący) modyfikację dziennika zdarzeń przez administratora.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie wymagania. W przypadku cloud brak jest bezpośredniego dostępu do dziennika zdarzeń Windows serwerów AOS. Logi prezentowane są w LCS bez możliwości ich kasowania.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje, że wymaganie OG.83 jest spełnione, pod warunkiem, że:

- wszystkie istotne operacje systemowe i administracyjne są rejestrowane w dziennikach,
- logi są chronione przed modyfikacją i usunięciem na poziomie platformy dostawcy chmury,
- dostęp do podglądu dzienników podlega kontroli uprawnień oraz jest audytowalny.

Pytanie 235

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.91

Aktualna treść: System musi umożliwiać podpisywanie dokumentów przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Pytanie: Proszę o doprecyzowania jakie dokumenty mają być podpisywane elektronicznie?

Odpowiedź:

XML ze sprawozdaniem i deklaracje podatkowe

Pytanie 236

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.97

Aktualna treść:

Pytanie: Wnioskujemy o usunięcie zapisów. Dostęp przez przeglądarkę www, zawsze jest możliwość zamknięcia przeglądarki. W systemie ERP przetwarzanie danych zawsze jest wykonywane po stronie serwera AOS, po stronie klienta nie jest wykonywane przetwarzanie danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu.

Pytanie 237

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.105

Aktualna treść: System musi mieć możliwość zdefiniowania dowolnego słownika (także z możliwością traktowania go jako cechy, parametru, wymiaru oraz analityki konta) i wykorzystanie go we wszystkich obszarach systemu.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli dodatkowe słowniki będą programowane na środowisku deweloperskim i wdrażane na środowisko Test/Prod?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli dodatkowe słowniki będą programowane na środowisku deweloperskim i wdrażane na środowisko Test/Prod.

Pytanie 238

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.108

Aktualna treść: System musi umożliwiać tworzenie własnych raportów wg dowolnych kryteriów.

Pytanie: Wymaganie bardzo ogólne, proszę o doprecyzowanie

Odpowiedź:

Wymaganie OG.108 dotyczy zapewnienia użytkownikom uprawnionym możliwości samodzielnego tworzenia, modyfikowania i uruchamiania raportów w systemie ERP, bez konieczności ingerencji producenta systemu lub realizacji prac programistycznych po stronie Wykonawcy. Przez „tworzenie własnych raportów wg dowolnych kryteriów” Zamawiający rozumie w szczególności:

- możliwość definiowania raportów w oparciu o dane dostępne w systemie (w ramach posiadanych uprawnień),
- możliwość definiowania filtrów, warunków, zakresów dat, grupowań i sortowań,
- możliwość zapisywania, ponownego wykorzystywania i udostępniania raportów innym użytkownikom lub grupom użytkowników,
- możliwość eksportu wyników raportów do powszechnie stosowanych formatów (np. XLSX, CSV, PDF).

Pytanie 239

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.109

Aktualna treść: System musi umożliwiać konfigurację przez użytkownika postaci graficznej raportów.

Pytanie: Wymaganie bardzo ogólne, proszę o doprecyzowanie

Odpowiedź:

W wymaganiu chodzi o

- layout raportu / wydruku (np. układ tabeli, nagłówki, stopki, logo, czcionki, kolory, marginesy),
- wizualizacje danych (np. wykresy, dashboardy),
- dodawanie/usuwanie kolumn i pól,
- zmiana kolejności pól,
- możliwość definiowania własnych szablonów wydruku.

Pytanie 240

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.131

Aktualna treść: System musi umożliwiać dostosowania okienek pomocy.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie jakie są potrzeby zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, że treści okienka pomocy zostaną dostosowane do specyfiki konfiguracji, procesów, procedur oraz organizacji pracy Zamawiającego.

Pytanie 241

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.132

Aktualna treść: System musi zapewnić teksty pomocy dostosowane do potrzeb Zamawiającego.

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie jakie są potrzeby zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, że treści pomocy zostaną dostosowane do specyfiki konfiguracji, procesów, procedur oraz organizacji pracy Zamawiającego.

Pytanie 242

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.133

Aktualna treść: System musi umożliwiać definiowanie menu przez użytkownika.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli użytkownik będzie mógł budować swoje menu poprzez dodanie elementów do sekcji Ulubione?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione jeśli użytkownik będzie mógł budować swoje menu poprzez dodanie elementów do sekcji Ulubione.

Pytanie 243

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.136

Aktualna treść: System dysponuje wbudowanym komunikatorem tekstowym, umożliwiającym wymianę informacji między użytkownikami oraz wysyłanie informacji do użytkowników przez system, przekazywanie linków do dokumentów.

Pytanie: Wymaganie w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność lub znacznie winduje koszty wdrożenia. Wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie OG.136 jest wymaganiem o priorytecie 1. Wymagania o priorytecie 1 nie są wymaganiami obligatoryjnymi. Wykonawca nie jest zobligowany do realizacji tych wymagań.

Pytanie 244

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.137

Aktualna treść: dodawania pól na formatkach (nowe pole może być wynikiem przetworzenia wartości z innych pól,

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione jeśli system umożliwia dodawanie tzw. Custom fields? Obowiązuje limit 20 pól na jedną tabelę. Więcej informacji w dokumentacji producenta: <https://learn.microsoft.com/en-us/dynamics365/fin-ops-core/fin-ops/get-started/user-defined-fields>

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione jeśli system umożliwia dodawanie tzw. Custom fields.

Pytanie 245

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.139

Aktualna treść: Tworzenia nowych słowników

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli dodatkowe słowniki będą programowane na środowisku deweloperskim i wdrażane na środowisko Test/Prod?

Odpowiedź:

Wymaganie będzie spełnione, jeśli dodatkowe słowniki będą programowane na środowisku deweloperskim i wdrażane na środowisko Test/Prod.

Pytanie 246

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.141

Aktualna treść: Wykonawca dostarczy narzędzie umożliwiające łatwe budowanie i wykonywanie zapytań ad hoc, analiz, swobodne dodawanie lub modyfikację raportów i zestawień bez konieczności ingerencji w oprogramowanie - Generator raportów.

Pytanie: Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli zostanie wykorzystany Power BI (wymagać to będzie odpowiedniej licencji u Zamawiającego oraz konfiguracji)

Odpowiedź:

Wymaganie nie będzie spełnione, jeśli zostanie wykorzystany Power BI. Zamawiający nie będzie kupować licencji na BI

Pytanie 247

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, od OG.154 do OG.156

Pytanie: Wymagania mogą windować koszt systemu. Wykonawca zaleca odstępnie od ww wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od ww wymagań.

Pytanie 248

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG. 159

Aktualna treść: wielowymiarowe prezentowanie danych,

Pytanie: Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od ww wymagań.

Pytanie 249

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ Opis funkcjonalności, Wymagania Ogólne, OG.163 oraz OG.164

Pytanie: Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby, wymaganie OG.163 zostaje usunięte.

Wymaganie OG.164 pozostaje bez zmian. Zamawiający oczekuje możliwość zapamiętania zdefiniowanego raportu, ponownego uruchamiania zapisanego raportu w dowolnym momencie, z aktualnymi danymi.

Pytanie 250

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W § 12 ust. 11 pkt 5 jako ważny powód uzasadniający wypowiedzenie Umowy w odniesieniu do Serwisu

Utrzymaniowego wskazano: „zaszły zmiany organizacyjne Zamawiającego skutkujące tym, że dalsze świadczenie

Serwisu Utrzymaniowego będzie nieuzasadnione gospodarczo.” Zaistnienie tej przesłanki i wypowiedzenie w oparciu o nią Umowy w zakresie Serwisu Utrzymaniowego oznacza de facto, iż Zmawiający nie jest „zainteresowany” z uwagi na zbędność tych usług do dalszego ich świadczenia. Zatem w tym przypadku nie powinien mieć zastosowanie ust. 13 pkt 1) w zakresie możliwości wypowiedzenia określonej przez Zamawiającego części oraz ust. 14 w całości o treści:

„14. Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu przez którąkolwiek ze Stron oświadczenia o wypowiedzeniu, Wykonawca w ramach wynagrodzenia za Serwis utrzymaniowy i na żądanie Zamawiającego – zobowiązany będzie:

1) przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 14 Dni Kalendarzowych od przekazania takiego żądania, całość informacji umożliwiających korzystanie z Systemu i świadczenie usług Serwisu Utrzymaniowego przez Zamawiającego lub wskazaną przez niego osobę trzecią,

2) przeprowadzić bez dodatkowego wynagrodzenia transfer wiedzy do Zamawiającego w zakresie dotyczącym kontynuacji działań związanych z Serwisem Utrzymaniowym po wygaśnięciu Umowy w łącznym wymiarze nie przekraczającym 24 Godzin Roboczych.”

Skoro zaszły zmiany organizacyjne Zamawiającego skutkujące tym, że dalsze świadczenie Serwisu Utrzymaniowego będzie nieuzasadnione gospodarczo, to zbędne jest i bezprzedmiotowe oraz niecelowe jest nałożenie na Wykonawcę obowiązków sformułowanych w pkt 1) i 2) powyżej.

Proponuje zatem treść:

„14. Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu przez którąkolwiek ze Stron oświadczenia o wypowiedzeniu – za wyjątkiem wypowiedzenia Umowy na podstawie ust. 11 pkt 5 powyżej - Wykonawca w ramach wynagrodzenia za Serwis utrzymaniowy i na żądanie Zamawiającego – zobowiązany będzie:

1) przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 14 Dni Kalendarzowych od przekazania takiego żądania, całość informacji umożliwiających korzystanie z Systemu i świadczenie usług Serwisu Utrzymaniowego przez Zamawiającego lub wskazaną przez niego osobę trzecią,

2) przeprowadzić bez dodatkowego wynagrodzenia transfer wiedzy do Zamawiającego w zakresie dotyczącym kontynuacji działań związanych z Serwisem Utrzymaniowym po wygaśnięciu Umowy w łącznym wymiarze nie przekraczającym 24 Godzin Roboczych.”

2.

Analogicznie w przypadku ust. 15 o treści:

„15. Niezależnie od dalej idących postanowień Umowy, w tym paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego wykorzystania lub do przekazania osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia Serwisu Utrzymaniowego, wszelkich Produktów, dokumentów, prezentacji, rezultatów prac Wykonawcy otrzymanych w ramach realizacji Umowy oraz dokumentacji realizacyjnej (np. ustaleń Kierowników Projektu, notatek Komitetu Sterującego etc.).”

Proponuję jego następujące brzmienie:

„15. Niezależnie od dalej idących postanowień Umowy, w tym paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego wykorzystania lub do przekazania osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia Serwisu Utrzymaniowego, wszelkich Produktów, dokumentów, prezentacji, rezultatów prac Wykonawcy otrzymanych w ramach realizacji Umowy oraz dokumentacji realizacyjnej (np. ustaleń Kierowników Projektu, notatek

Komitetu Sterującego etc.), chyba że Umowę w zakresie Serwisu Utrzymaniowego wypowiedział Zamawiający na podstawie ust. 11 pkt 5 powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do propozycji zmian § 12 zakresie pkt 14 i 15.

Pytanie 251

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W § 18 ust. 2 proponuje wykreślić pkt 5) o treści: „innych przypadków określonych w Umowie.” To wyłączenie ograniczenia odpowiedzialności jest „martwe” bowiem Umowa nie przewiduje innych postanowień dot. ograniczenia odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do propozycji pkt 5 § 18 ust. 2 zostaje usunięty.

Pytanie 252

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W § 18 ust. 3 w każdym miejscu proponuję wykreślić słowo „rozpoczęty”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Zapis ten jedynie uszczegóławia okresu, którego dotyczy kara, aby ograniczyć problemy interpretacyjne co do okresu za który kara może być naliczona.

Pytanie 253

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W § 18 ust. 4 proponuję zmianę i nadanie temu postanowieniu brzmienia:

„4. Naliczenie kar umownych nie pozbawia Zamawiającego prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przy czym w każdym wypadku odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, chyba że szkoda została wyrządzona z winy umyślnej Wykonawcy. Niezależnie od powyższego, Strony ustalają, że zapłata kary umownej z tytułu naruszenia zasad poufności nie stoi na przeszkodzie w dochodzeniu roszczeń z tytułu czynów nieuczciwej konkurencji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 254

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W § 25 ust. 3 proponuję zmianę i nadanie temu postanowieniu brzmienia:

„3. W przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa opartego na twierdzeniu opisanym w § 25 ust. 1 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu na swój koszt ochronę prawną, w szczególności pokryć koszty sądowe, w tym wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego w wysokości nie większej niż dwukrotność stawki minimalnej wynikającej z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 25 ust. 3 „W przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa opartego na twierdzeniu opisanym w § 25 ust. 1 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu na swój koszt

ochronę prawną, w szczególności pokryć koszty sądowe, w tym wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego w wysokości nie większej niż trzykrotność stawki minimalnej wynikającej z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.”

Pytanie 255

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

W ocenie Wykonawcy § 29 ust. 4 pozostaje w sprzeczności z § 28 ust. 1. Bardzo proszę o ponowną weryfikację po stronie Zamawiającego

Odpowiedź:

Przytoczone zapisy nie są sprzeczne, są wzajemnie zgodne i uzupełniające się. Zapisy te realizują ustawowy obowiązek wynikający z Pzp oraz standardową klauzulę sądową.

Pytanie 256

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy.

Ograniczenie całkowitej odpowiedzialności § 18

Proponowana zmiana: Zmiana zapisu z „Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto” na „20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto”.

Ograniczenie odpowiedzialności do poziomu 20% jest standardem rynkowym w dużych projektach IT i odzwierciedla proporcjonalność ryzyka do wartości kontraktu. Limit 50% stanowi nieproporcjonalnie wysokie obciążenie finansowe, które może skutkować znacznym wzrostem cen ofert w celu zabezpieczenia ryzyka. Proponowany limit 20% zabezpiecza interesy Zamawiającego, zapewniając realne odszkodowanie, jednocześnie umożliwiając wykonawcy racjonalne zarządzanie ryzykiem i stabilność finansową niezbędną do długoterminowego utrzymania systemu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 85 Zamawiający zmieni zapis § 18 ust. 2:

„Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu realizacji przedmiotu umowy jest ograniczona do kwoty w wysokości 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust.1. Umowy.”

Pytanie 257

Klauzula limitująca łączną wysokość kar w okresie rozliczeniowym

Prośba: Czy możliwe jest wprowadzenie do § 18 zapisu limitującego łączną wysokość kar umownych naliczonych w danym miesiącu kalendarzowym za naruszenia związane z Serwisem Utrzymaniowym i Gwarancją? Proponowany limit to 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia za Serwis Utrzymaniowy.

Celem kar umownych jest motywowanie do należytego wykonania, a nie penalizacja prowadząca do niewykonalności umowy. Brak limitu prowadzi do ryzyka niekontrolowanego narastania zobowiązań, co w skrajnym przypadku może zagrozić wypłacalności Wykonawcy i – paradoksalnie – ciągłości świadczenia kluczowej usługi dla Zamawiającego. Miesięczny limit jest powszechną i racjonalną praktyką w umowach długoterminowego utrzymania systemów, zabezpieczając interesy obu stron.

Odpowiedź:

1. Zamawiający zmienia zapis § 18 ust 5 IPU:

„Kary umowne są niezależne i należą się w pełnej wysokości, nawet w przypadku, gdy z powodu jednego

zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia poszczególnych kar umownych niezależnie, kary te podlegają sumowaniu. Strony zgodnie ustalają, że łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem ust. 7.”

2. Zamawiający dodaje zapis do § 18 ust. 7 IPU:

„łączną wysokość kar umownych naliczonych w danym miesiącu kalendarzowym za naruszenia związane z Serwisem Utrzymeniowym i Gwarancją nie może przekroczyć 20% wartości miesięcznego wynagrodzenia za Serwis Utrzymeniowy.”

Pytanie 258

§ 6 Przeniesienie majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego i Dokumentacji

Prosimy o potwierdzenie, czy przeniesienie praw autorskich dotyczy wyłącznie tych części Oprogramowania

Dedykowanego, które zostały stworzone od podstaw lub istotnie zmodyfikowane wyłącznie na potrzeby

Zamawiającego, z wyłączeniem komponentów standardowych, bibliotek, frameworków, modułów szablonowych oraz innych elementów stanowiących własność intelektualną Wykonawcy lub licencjonowanych od stron trzecich.

Wykonawca w swojej działalności wykorzystuje komponenty wielokrotnego użytku (np. generyczne moduły integracyjne, biblioteki bezpieczeństwa). Przeniesienie praw do tych komponentów uniemożliwiłoby ich wykorzystanie w innych projektach, co jest nieuzasadnione ekonomicznie i stanowiłoby przejęcie przez Zamawiającego aktywów niepowiązanych z przedmiotem zamówienia. Rozgraniczenie jest konieczne dla zachowania uczciwej konkurencji i innowacyjności na rynku.

Czy w zamian za przeniesienie praw możliwe jest udzielenie Zamawiającemu nieograniczonej w czasie, wyłącznej i nieodpłatnej licencji na korzystanie z Oprogramowania Dedykowanego na potrzeby własnej działalności, z zachowaniem przez Wykonawcę praw autorskich do kodu źródłowego i wspomnianych komponentów wielokrotnego użytku?

Licencja wyłączna w pełni zabezpiecza wszystkie interesy Zamawiającego związane z użytkowaniem, utrzymaniem i rozbudową systemu na własne potrzeby, zapewniając mu wszystkie niezbędne uprawnienia. Jednocześnie pozwala Wykonawcy zachować prawa do własnego know-how i podstawowych narzędzi pracy, co jest standardem w branży IT i warunkiem dalszego świadczenia konkurencyjnych usług.

Czy możliwe jest zawężenie pól eksploatacji wyłącznie do korzystania, zwielokrotniania i modyfikacji na potrzeby własnej działalności Zamawiającego, z wyłączeniem prawa do wprowadzania do obrotu, najmu, publicznego udostępniania i komercjalizacji?

Czy w przypadku wykorzystania komponentów licencjonowanych od stron trzecich (np. biblioteki open-source lub komercyjne), których licencje wyłączają ujawnienie kodu źródłowego, możliwe jest wyłączenie ich z obowiązku przekazania kodu źródłowego, z zastrzeżeniem udzielenia Zamawiającemu wszelkich niezbędnych, zgodnych z licencją uprawnień?

Obowiązek bezwzględnego przekazania kodu źródłowego wszystkich komponentów może być niewykonalny prawnie (np. w przypadku licencji zamkniętych) lub sprzeczny z licencjami open-source (np. GNU GPL), co naraża obie strony na odpowiedzialność wobec licencjodawców. Klauzula wyłączająca jest niezbędna dla zapewnienia legalności i bezpieczeństwa prawnego dostarczanego rozwiązania.

Wymagania OPZ:

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przeniesienie praw autorskich dotyczy wyłącznie tych części Oprogramowania Dedykowanego.

Zamawiający potwierdza, że jest możliwe jest udzielenie Zamawiającemu nieograniczonej w czasie, wyłącznej i nieodpłatnej licencji na korzystanie z Oprogramowania Dedykowanego na potrzeby własnej działalności, z zachowaniem przez Wykonawcę praw autorskich do kodu źródłowego i wspomnianych komponentów wielokrotnego użytku.

Zamawiający potwierdza, że zawęży pola eksploatacji Oprogramowania Dedykowanego wyłącznie do korzystania, zwielokrotniania i modyfikacji na potrzeby własnej działalności Zamawiającego, z wyłączeniem prawa do wprowadzania do obrotu, najmu, publicznego udostępniania i komercjalizacji, opisane w § 6 ust. 2 pkt 3

Zamawiający nie oczekuje przekazania kodów źródłowych do wszystkich komponentów, w przypadku wykorzystania w przypadku wykorzystania komponentów licencjonowanych od stron trzecich, oczekuje udzielenia Zamawiającemu wszelkich niezbędnych licencji, które umożliwiają modyfikację kodów źródłowych i ich kompilację. Powyższe nie ogranicza prawa Zamawiającego do korzystania, modyfikowania, utrzymania i rozwoju Systemu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Pytanie 259

Wymagania EOD.5 i EOD.38 dotyczące technologii OCR i skanowania:

Czy dopuszcza się wykorzystanie zewnętrznego, komercyjnego silnika OCR (np. ABBYY, Azure Form Recognizer) zintegrowanego z Systemem, czy wymagany jest natywny moduł OCR?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zewnętrznego, komercyjnego silnika OCR.

Pytanie 260

Wymaganie OG.49

Wszystkie rozwiązania aplikacyjne powinny spełniać wymogi w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zgodnie z normą ISO 27001 i 27002. Czy Zamawiający ma na myśli to, by funkcjonalności (kontrola dostępu, auditing, szyfrowanie) były zgodne z wytycznymi tej normy a nie z posiadania certyfikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli funkcjonalność Systemu, nie oczekuje posiadania certyfikacji.

Pytanie 261

Wymaganie PP.41

Obsługa delegacji – brak precyzji co do zakresu integracji. System musi umożliwiać obsługę wniosków oraz rozliczanie delegacji zgodnie z wymaganiami określonymi w tabeli Płace, grupa wymagań 'Obsługa delegacji'."

Czy Portal ma zapewniać kompleksowy proces (wniosek -> akceptacja -> rozliczenie przez pracownika -> weryfikacja -> eksport danych do modułu Płac), czy tylko wstępne złożenie wniosku o wyjazd?

Odpowiedź:

Portal ma zapewniać kompleksowy proces (wniosek -> akceptacja -> rozliczenie przez pracownika -> weryfikacja -> eksport danych do modułu Płac.

Pytanie 262

Wymaganie PP.42-PP.45

Karty czasu pracy na projektach – niejasny model kosztów i integracji. Rejestracja czasu pracy pracowników i urzędników na projektach, zestawienia, drukowanie kart.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy rejestracja czasu w Portalu (PP.42) ma stanowić jedyną i wiążącą podstawę do księgowania kosztów pracy na projektach w module Finanse/Controlling, oraz czy jest powiązana z ewidencją czasu pracy do celów Kodeksu Pracy (PP.8).

Odpowiedź:

Rejestracja czasu w Portalu (PP.42) ma stanowić jedyną i wiążącą podstawę do księgowania kosztów pracy na projektach w module Finanse/Controlling i nie jest powiązana z ewidencją czasu pracy do celów Kodeksu Pracy (PP.8).

Pytanie 263

Wymaganie PP.20:

Praca zdalna – kontrola limitów. "Zapewnienie kontroli limitów dni pracy zdalnej."

Kto i gdzie definiuje te limity? Czy są one indywidualne (dla pracownika), stanowiskowe, czy ogólne? Czy system ma automatycznie blokować złożenie wniosku po przekroczeniu limitu? Prosimy o określenie źródła i mechanizmu definiowania limitów pracy zdalnej (np. słownik w module Kadry, polityka w workflow). Czy kontrola ma być ostrzegawcza, czy blokująca?

Odpowiedź:

Źródło i mechanizmu definiowania limitów pracy zdalnej to słownik w module Kadry. Kontrola ma być blokująca.

Pytanie 264

Dotyczy: OPZ, Wymagania bezwzględne na System

Aktualna treść: System będzie umożliwiać budowanie raportów samodzielnie przez użytkownika lub administratorów dla wszystkich zgromadzonych w Systemie danych poprzez zintegrowany z Systemem generator raportów.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli generator raportów będzie umożliwiał budowanie wybranych raportów na zasadach określonych przez producenta narzędzia Microsoft Management Reporter?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wymaganie, jeśli generator raportów będzie umożliwiał budowanie wybranych raportów na zasadach określonych przez producenta narzędzia Microsoft Management Reporter

Pytanie 265

Działając na podstawie art. 284 PZP, zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących wskazanych poniżej części Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz rozważenie możliwości ich ewentualnej modyfikacji.

Wysokość określonego wadium

Powiązana treść SWZ:

Rozdział 14 Wadium, punkt 14.1 – „Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: 120.000,00- zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych).”

W naszej ocenie wysokość wadium, choć dopuszczalna ustawowo, może stanowić barierę udziału w postępowaniu dla wykonawców posiadających wymagane kompetencje oraz doświadczenie w realizacji wdrożeń systemów klasy ERP, w

szczegółności realizowanych w modelu chmurowym. Tak wysokie wadium może w konsekwencji ograniczać konkurencyjność postępowania co byłoby sprzeczne z zasadą proporcjonalności wynikającą z art. 112 PZP.

Biorąc pod uwagę, że obniżenie wysokości wadium: zwiększy dostępność postępowania dla szerszego grona wykonawców, nie wpłynie negatywnie na zabezpieczenie interesów Zamawiającego, pozostanie w pełni zgodne z praktyką rynkową dla zamówień o podobnych charakterze. zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wysokości wadium do kwoty 90.000,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości wadium do 100 000 zł, tym samym pkt.14.1 SWZ otrzymuje brzmienie: „Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: 100.000,00- zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100).”

Pytanie 266

Wymagania względem Kierownika Projektu

Powiązana treść SWZ:

Rozdział 6 Warunki udziału w postępowaniu, punkt 6.1 d) – „Wykonawca musi wykazać, że dysponuje zespołem osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, które posiadają kwalifikacje zawodowe i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, w tym: a) minimum jedną osobą (1), która będzie pełniła funkcję Kierownika Projektu posiadającą następujące doświadczenie i kwalifikacje zawodowe: i. certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Practitioner lub równoważny (przez równoważny Zamawiający rozumie certyfikat potwierdzający znajomość metod zarządzania projektami), udzielony przez podmiot trzeci uprawniony przez instytucję certyfikującą”.

Zamawiający wymaga posiadania certyfikatu PRINCE2 na poziomie Practitioner lub równoważnego.

Wskazujemy, że na rynku związanym z realizacją systemów IT, w tym systemów klasy ERP funkcjonuje wielu doświadczonych Kierowników Projektów którzy:

posiadających wieloletnią praktykę w prowadzeniu projektów systemów klasy ERP,

realizowali projekty o wartości przekraczającej 2.000.000 zł:

posiadają certyfikat Prince2 Foundation lub inny potwierdzający znajomość metodyki zarządzania projektami, spełniają wszystkie pozostałe wymagania wskazane w SWZ.

Wymóg poziomu Practitioner dla certyfikatu Prince, który jest certyfikatem odnawialnym i dużo bardziej restrykcyjnym w kontekście możliwości jego uzyskania, może prowadzić do nieproporcjonalnego ograniczenia konkurencji.

Jednocześnie doświadczenie zawodowe, którego Zamawiający wymaga opisując go w sposób bardzo szczegółowy, stanowi obiektywnie najważniejszy element potwierdzający kompetencje Kierownika Projektu.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia warunku udziału w postępowaniu dla roli Kierownika Projektu poprzez wykazanie wymaganego doświadczenia zawodowego w realizacji projektów wdrożeniowych systemów informatycznych klasy ERP, przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu z zakresu zarządzania projektami na poziomie Foundation?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia warunku udziału w postępowaniu dla roli Kierownika Projektu poprzez wykazanie wymaganego doświadczenia zawodowego w realizacji projektów wdrożeniowych systemów

informatycznych klasy ERP, przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu z zakresu zarządzania projektami na poziomie Foundation.

Tym samym Zamawiający zmienia punkt 6.1 d) lit i SWZ:

- i. certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej Foundation lub równoważny (przez równoważny Zamawiający rozumie certyfikat potwierdzający znajomość metod zarządzania projektami), udzielony przez podmiot trzeci uprawniony przez instytucję certyfikującą;"

Pytanie 267

Wymagania względem Architekta Systemowego

Powiązana treść SWZ:

Rozdział 6 Warunki udziału w postępowaniu, punkt 6.1 d) „Wykonawca musi wykazać, że dysponuje zespołem osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, które posiadają kwalifikacje zawodowe i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, w tym: c) Architekt systemowy (co najmniej 1 osoba) posiadający następujące doświadczenie i kwalifikacje zawodowe:

- i. co najmniej jeden z certyfikatów: Certified IT Architect lub TOGAF 9 Certified lub TOGAF 8 Certified lub Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert lub równoważny (przez równoważny zamawiający rozumie certyfikat potwierdzający znajomość metod projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania architekturą informacyjną organizacji);
- ii. minimum trzyletnie, w ciągu ostatnich 8 lat licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych,
- iii. uczestniczył w roli architekta systemowego w dwóch zakończonych projektach informatycznych obejmujących zaprojektowanie architektury, budowę i wdrożenie systemu informatycznego, w tym co najmniej jednym o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych) brutto, przy czym w każdym z tych projektów pełnił tę rolę przez co najmniej 3 miesiące.”

Wymóg posiadania jednego z certyfikatów: TOGAF 8/9 Certified, Microsoft Azure Solutions Architect Expert lub Certified IT Architect, jest bardzo restrykcyjny i może znacząco ograniczyć liczbę wykonawców zdolnych do złożenia oferty.

W praktyce rynkowej kompetencje architekta systemowego są weryfikowane przede wszystkim poprzez:

jego doświadczenie w projektowaniu architektury systemów,

udział w projektach obejmujących budowę i wdrożenie systemów informatycznych w roli Architekta, których wartość wynosi co najmniej 1 000 000 zł.

Konieczność posiadania jednego z wymienionych powyżej certyfikatów, przy jednoczesnym bardzo szczegółowym określeniu wymaganego doświadczenia, może być postrzegana jako nieproporcjonalna i nadmiernie zawężająca konkurencję.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia warunku udziału dla roli Architekta Systemowego poprzez wykazanie wymaganego doświadczenia zawodowego oraz posiadanie certyfikatu ukończenia szkolenia z architektury systemów informatycznych lub certyfikatu wydanego przez producenta oferowanego oprogramowania dotyczącego architektury systemów, zamiast jednego z certyfikatów wskazanych w SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia warunku udziału dla roli Architekta Systemowego poprzez wykazanie wymaganego doświadczenia zawodowego oraz posiadanie certyfikatu ukończenia szkolenia z architektury systemów informatycznych lub certyfikatu wydanego przez producenta oferowanego oprogramowania dotyczącego architektury systemów, zamiast jednego z certyfikatów wskazanych w SWZ,

Tym samym Zamawiający zmienia punkt 6.1 d) lit c) lit i SWZ:

„i. posiadanie certyfikatu ukończenia szkolenia z architektury systemów informatycznych lub certyfikatu wydanego przez producenta oferowanego oprogramowania dotyczącego architektury systemów lub równoważny (przez równoważny zamawiający rozumie certyfikat potwierdzający znajomość metod projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania architekturą informacyjną organizacji);”

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia 20.01.2026 r. Godziny bez zmian.

W związku z powyższym, data składania i otwarcia ofert podana w pkt. 16.1 i 16.2 SWZ zmienia się na dzień 20.01.2026 r. Datę w pkt. 16.7 SWZ zmienia się na dzień 19.04.2026 r.

Niniejsze pismo nr 3 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.30G.2025

Z poważaniem