

Warszawa, dnia 19.02.2026

TO.260.01TA.2026

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 2

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U 2024 poz. 1320 ze zm.), którego przedmiotem są „**UBEZPIECZENIE INSTYTUTU TECHNIKI BUDOWLANEJ w podziale na III części**”.

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ww. ustawy, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią:

SWZ dla Części III postępowania:

I. UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW PRACOWNIKÓW

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie ile osób ukończyło 67 lat i jaka jest górna granica wieku najstarszego Ubezpieczonego pracownika do NNW.

Wykonawca w OWU posiada zapisy dla NNW świadczenie - zawału serca i udaru mózgu w treści:

„Wypłata świadczenia z tytułu ryzyka zawału serca, udaru mózgu należy się pod warunkiem, iż zawał serca, udar mózgu został zdiagnozowany po raz pierwszy u Ubezpieczonego w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej oraz jeżeli Ubezpieczony w dniu przystąpienia do ubezpieczenia NNW nie ukończył 67 roku życia.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje zapis w zakresie powyższego - „Wypłata świadczenia z tytułu ryzyka zawału serca, udaru mózgu należy się pod warunkiem, iż zawał serca, udar mózgu został zdiagnozowany po raz pierwszy u Ubezpieczonego w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej” (w zakresie wieku na podstawie odpowiedzi Zamawiającego Wykonawca będzie chciał wydłużyć wiek dla zawału i udaru). Wykonawca potwierdza, że w zakresie wypadku nie stosuje ograniczenia wiekowego dla Ubezpieczonych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że 11 pracowników ukończyło 67 rok życia. Wiek najstarszego pracownika 96 lat.

Zamawiający akceptuje zapis „Wypłata świadczenia z tytułu ryzyka zawału serca, udaru mózgu należy się pod warunkiem, iż zawał serca, udar mózgu został zdiagnozowany po raz pierwszy u

Ubezpieczonego w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej” z zastrzeżeniem, że Wykonawca w zakresie nieszczęśliwego wypadku nie zastosuje ograniczenia wiekowego dla Ubezpieczonych.

Zamawiający modyfikuje zapis Część III, rozdział I pkt 4 OPZ:

Aktualna liczba zatrudnionych: 321 osób w tym ok. 5,2% osób w wieku powyżej 65 roku życia.

II. UBEZPIECZENIE KOSZTÓW LECZENIA W ZAGRANICZNYCH PODRÓŻACH SŁUŻBOWYCH

Pytanie nr 3

Proszę o informację czy pracownicy Zamawiającego wyjeżdżający zagranicę będą wykonywali prace biurowe, administracyjne oraz czy będą wykonywać poniższe prace /zajęcia podczas podróży służbowej, tj:

- a) w transporcie, budownictwie, pogotowiu ratunkowym, policji, straży pożarnej, straży miejskiej, wojsku, przy ochronie i dozorze, konwoju, stolarstwie, rolnictwie, budowie dróg, mostów, tuneli, gazownictwie, energetyce, hutnictwie, górnictwie, przemyśle ciężkim, tartakach,
- b) z użyciem wiertarek udarowych, pił mechanicznych, młotów pneumatycznych, pilarek i szlifierek mechanicznych, obrabiarek, dźwigów i maszyn budowlanych, maszyn drogowych,
- c) z użyciem farb, lakierów, paliw płynnych i rozpuszczalników, gazów technicznych oraz spalinowych, gorących olei lub płynów technicznych,
- d) na wysokości ponad 1 m, na jednostkach pływających, w tym żegluga poza wodami terytorialnymi w odległości powyżej 12 mil morskich od brzegu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pracownicy wyjeżdżający za granicę wykonują prace biurowe.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia obejmuje cały świat, ale za wyjątkiem krajów, gdzie prowadzone są konflikty zbrojne, jak poza terenem: Ukrainy, Rosji, Izraela i Strefy Gazy, Afganistanu i Libanu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia obejmuje cały świat. Wyłączeniu podlegają tylko kraje o wysokim ryzyku tj. regiony okupowane lub tereny objęte bezpośrednimi działaniami wojennymi. Wyłączeniu mogą podlegać także kraje objęte sankcjami lub które są odradzane przez MSZ.

Pytanie nr 5

Wykonawca prosi o zgodę na wprowadzenie limitu sumy ubezpieczenia dla covid -19 dla kosztów leczenia powypadkowego i nagłego zachorowania do sumy ubezpieczenia - 40 000 euro, taki zapis Wykonawca posiada w OWU i brak zgody wykluczy go ze złożenia oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitów na jakiegokolwiek leczenie powypadkowe i wystąpienie nagłego zachorowania.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z zakresu kosztów leczenia poniższego:

„9.4. Zniesienie wyłączeń odpowiedzialności z tytułu:

9.4.2. wypadków wynikających z zamieszek, rozruchów społecznych, sabotaży, zamachów, strajków, akcji protestacyjnych, blokad dróg,
9.4.4. epidemii (innych niż COVID-19),
9.4.5. katastrof naturalnych,
9.4.7. nagłego wybuchu wojny na terytorium, na którym przebywa ubezpieczony.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Wykonawca prosi o wykreślenie w ROZDZIAŁ IV Projektowane Postanowienia Umowy – Część III §14 ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy wszystkich części zamówienia (I, II oraz III)

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ i Umowie będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z SWZ i Umową.

Pytanie nr 9

Proszę o wyrażenie zgody na wprowadzenie w treści każdej klauzuli następującej preambuły: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.03.2026r.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 25 lutego 2026 r.

Część I Zamówienia – Ubezpieczenia Mienia od Wszystkich Ryzyk

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są nieruchomości wyłączone z eksploatacji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o udzielenie informacji od jak dawna obiekty są nieużytkowane, czy jest stosowany dozór mienia, czy są podłączone media i jakie są plany w stosunku do tych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w budynkach na terenie nieruchomości w Poznaniu przy ul. Smardzewskiej 27 częściowo występują pustostany. Budynki i budowle tam zlokalizowane nie zostały formalnie wyłączone z eksploatacji.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o wskazanie metody/sposobu/wartości metra kwadratowego jaką przyjęto do oszacowania sumy ubezpieczenia poszczególnych budynków/budowli. Są to wartości wynikające z aktualnego obwieszczenia wojewody obowiązujące na danym terenie, czy została przyjęta inna metoda wyliczenia sum, prosimy wtedy o wskazanie metody ? Czy sumy ubezpieczenia uwzględniają obecną wartość nieruchomości ? Kiedy były aktualizowane ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość budynków i budowli wskazana do ubezpieczenia wynika z operatów szacunkowych oraz z wyceny wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy wszystkie budynki oraz budowle będące przedmiotem ubezpieczenia są zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności: a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.); b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.); c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.) oraz czy wszystkie zabezpieczenia ppoż. posiadają aktualne przeglądy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokłada wszelkich starań, aby mienie były zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy wśród budowli zgłoszonych do ubezpieczenia występują budowle o konstrukcji drewnianej? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o wskazanie ich wartości wraz z dokumentacją zdjęciową.

Odpowiedź:

Szczegółowe informacje o budynkach i budowlach zawarte są w Załączniku nr 4 do SWZ pn. „Szczegółowy opis techniczny budynków i budowli ITB”. Zamawiający nie posiada wycen indywidualnych (operatów) i dokumentacji zdjęciowej dla wszystkich budowli zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 15

Wykonawca wnosi o możliwość włączenia do treści ubezpieczenia następującej klauzuli: Klauzula dotycząca budynków wpisanych do rejestru zabytków Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień OWU.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Cześć I Zmówienia – Ubezpieczenia Sprzętu Elektronicznego

Pytanie nr 16

Czy zgłoszony do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny znajduje się w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu lub na ostatnim piętrze poszczególnych nieruchomości ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia nie znajduje się w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu. Jednocześnie może znajdować się na ostatnich piętrach poszczególnych nieruchomości.

Pytanie nr 17

Proszę o przesłanie wykazu EEI wraz z podziałem na sumę ubezpieczenia oraz miejsce ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Wszelkie, niezbędne według Zamawiającego wykazy, zostały udostępnione wraz z SWZ.

Podział sum ubezpieczenia sprzętu elektronicznego:

Lokalizacja	Sprzęt stacjonarny	Sprzęt przenośny
Warszawa	4 099 269 zł	2 127 803 zł
Katowice	123 382 zł	121 747 zł
Poznań	92 526 zł	107 519 zł
Pionki	39 554 zł	122 360 zł

Cześć I Zamówienia – Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej (OC) i OC zawodowej

Pytanie nr 18

W celu poprawnej oceny ryzyka oraz wyceny składki prosimy o informacje/ potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ/OPZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie. Jeżeli gdziekolwiek w SWZ przewidziano automatyczne odnowienie sumy gwarancyjnej lub limitów, w szczególności po wypłacie odszkodowania, zastosowano klauzulę warunków i taryf, prosimy o skreślenie tychże postanowień lub przeniesienie ich do klauzul fakultatywnych. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ubezpieczeniem szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych bez względu na wyczerpanie sumy gwarancyjnej. Prosimy o zmianę sg z 5 000 000 EUR na obowiązującą w aktualnych umowach 5 000 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że:

- aktualna wysokość sumy gwarancyjnej nie różni się od wskazanej w przedmiotowym SWZ/OPZ,
- nie przewiduje w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej automatycznego odnowienia sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności po wypłacie odszkodowania,

- jego intencją w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (Rozdział III SWZ, Część I, pkt. V) nie jest objęcie ochroną jakiejkolwiek działalności podlegającej obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sumy gwarancyjnej z 5 000 000 EUR na 5 000 000 PLN. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu dla pozostałych rozszerzeń zakresu ochrony zgodnie z poniższą modyfikacją:

Suma gwarancyjna:

1. W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmującego odpowiedzialność deliktową oraz kontraktową suma gwarancyjna wynosi **5.000.000 EUR na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.**
2. Dla szkód powstałych wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, pracy lub usługi, a także szkód powstałych po przekazaniu przedmiotu prac, usług lub czynności, wynikłych z wadliwego wykonania tych czynności, prac lub usług, wprowadza się podlimit odpowiedzialności w wysokości **2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.**
3. W odniesieniu do pozostałych zakresów ochrony ubezpieczeniowej wymienionych w pkt 10.1 do 10.27, dla których nie określono odrębnego limitu odpowiedzialności, limit odpowiedzialności wynosi **5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.**

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ i Umowie będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z SWZ i Umową.

Pytanie 20

Proszę o przeniesienie zapisu z pkt 6.5 do zakresu OC zawodowej: prowadzenie działalności o charakterze inżynierskim, konstrukcyjnym i technologicznym stanowiącym podstawę dokumentacji eksperckiej, budowlanej, projektowej i wykonawczej z limitem odpowiedzialności wspólnym z pkt 1.5. w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. i 6.6 działalność badawcza na podstawie zlecenia klienta i nie objęta zakresem akredytacji.

Ww. zakresy są aktualnie objęte ochroną w zakresie kolejnej części zamówienia tj Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodowej. Prosimy zatem o ich wykreślenie z OC działalności. Dodatkowo zwracamy uwagę na brak pkt 1.5 w obecnej treści OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższa działalność została wykreślona z OC działalności.

Pytanie 21

Prosimy o informację o zakresie działalności Ubezpieczonego poza terytorium Polski (prosimy o wyodrębnienie w szczególności danych dot. USA):

-W jakim zakresie prowadzona jest certyfikacja za granicą?

-Czy działalność certyfikacyjna prowadzona jest tylko w krajach UE? Jeśli nie tylko, to w jakich jeszcze?

-Liczba certyfikatów wydawanych w ciągu roku dla podmiotów zagranicznych, w tym ile w USA i ile Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii

-Jaką inną działalność, poza certyfikacyjną, prowadzi Ubezpieczony za granicą, w tym jaką konkretnie w USA, jaką w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii? Prosimy w szczególności o dokładny opis rodzaju i zakresu działalności prowadzonej w USA.

-Wysokość przychodów rocznych z tyt. działalności za granicą z uwzględnieniem eksportu usług i produktów, w tym ich wysokość z tyt. działalności w USA oraz wysokość z działalności w Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii

-W ilu międzynarodowych projektach naukowych, badawczych uczestniczy Ubezpieczony aktualnie? W ilu uczestniczył przed ogłoszeniem pandemii (ok., średniorocznie)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- poza granicami Polski przeprowadzane są w zakładach produkujących wyroby budowlane inspekcje zakładowej kontroli produkcji; obecnie Zamawiający nie prowadzi inspekcji w USA; inspekcje prowadzone są na miejscu w zakładach produkcyjnych, zdalnie lub hybrydowo.;

- większość zakładów produkcyjnych zlokalizowana jest w Europie i Azji.

Najwięcej zakładów produkcyjnych objętych certyfikacjami jest: w Chinach (73), w Niemczech (57), na Tajwanie (54), we Włoszech (24), w Indiach (13), w Austrii (13) w Czechach (12). W pozostałych krajach jest od kilku do kilkunastu zakładów: Wietnam (10), Hiszpania (8), Ukraina (8), Dania (7), Turcja (7), Rumunia (7), Portugalia (6), Wielka Brytania (6), Estonia (5), Belgia (5), Słowacja (5), Holandia (4), Węgry (3), Litwa (3), Tajlandia (3), Szwecja (3), Bułgaria (3), Finlandia (2), Norwegia (2), Szwajcaria (2), Arabia Saudyjska (1), Bośnia i Hercegowina (1), Brazylia (1), Egipt (1), Francja (1), Islandia (1), Chorwacja (1), Egipt (1), Grecja (1), Izrael (1), Japonia (1), Korea Południowa (1), Łotwa (2), Serbia (1);

- liczba certyfikatów wydanych w ciągu roku dla podmiotów zagranicznych to około 70, w tym dla Australii 2;

- poza certyfikacją, Zamawiający prowadzi badania laboratoryjne wyrobów dla producentów z zagranicy. Zamawiający nie prowadzi innej działalności w USA, Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii,

- wysokość rocznych przychodów wynosi 10.122.030,40 zł, a w tym UE 7.257.953,89 zł,

- uczestniczy w 4 międzynarodowych projektach badawczych; przed ogłoszeniem pandemii uczestniczył średniorocznie w 3 projektach.

Pytanie 22:

Prosimy o informację o strukturze przychodów rocznych Ubezpieczonego – ile % przychodów łącznych uzyskiwanych jest:

- z działalności certyfikacyjnej,

- z tyt. wydawania ekspertyz, ocen i rekomendacji technicznych, świadectw przydatności do jednostkowego stosowania,

- z działalności laboratoriów,

- z działalności budowlanej,

- z działalności o charakterze geologiczno-inżynierskim, hydrogeologicznym lub geotechnicznym stanowiących podstawę dokumentacji geologiczno-inżynierskich, hydrogeologicznych lub projektów geotechnicznych,
- z tyt. działalności projektowej, - z działalności o charakterze inżynierskim, konstrukcyjnym i technologicznym stanowiącym podstawę dokumentacji eksperckiej, budowlanej, projektowej i wykonawczej.

Odpowiedź:

Przychód:	87 111 533,64	PROCENT
- z działalności certyfikacyjnej,	22 793 126,78	26,17%
- z tyt. wydawania ekspertyz, ocen i rekomendacji technicznych, świadectw przydatności do jednostkowego stosowania,	18 399 125,17	21,12%
- z działalności laboratoriów,	30 654 901,47	35,19%
- z działalności budowlanej,	0,00	0,00%
- z działalności o charakterze geologiczno-inżynierskim, hydrogeologicznym lub geotechnicznym stanowiących podstawę dokumentacji geologiczno-inżynierskich, hydrogeologicznych lub projektów geotechnicznych,	0,00	0,00%
- z tyt. działalności projektowej,	11 313 183,10	12,99%
- z działalności o charakterze inżynierskim, konstrukcyjnym i technologicznym stanowiącym podstawę dokumentacji eksperckiej, budowlanej, projektowej i wykonawczej.	3 951 197,12	4,54%

Zamawiający nie realizuje kontraktów na wykonywanie robót budowlanych.

Pytanie 23

Prosimy o wykaz kontraktów na wykonanie robót budowlanych z ostatnich min. 3 lat, realizowanych przez Ubezpieczonego aktualnie i planowanych w okresie ubezpieczenia (w tym info o zakresie robót i wartości kontraktu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie realizuje kontraktów na wykonywanie robót budowlanych.

Pytanie 24

Prosimy o informację, ile osób z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie zatrudnia Ubezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zatrudnia 14 osób z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie.

Pytanie 25

Prosimy o informację, czy Ubezpieczony wykonuje roboty, prace budowlane w oparciu o własne projekty?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie realizuje kontraktów na wykonywanie robót budowlanych.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Wykonawca nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Pytanie 27

Prosimy o skreślenie zapisu: „ 11.3. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje całą działalność, jaka jest wykonywana przez Zamawiającego - dlatego wszelkie zapisy OWU Wykonawcy, które wyłączają lub ograniczają ochronę ubezpieczeniową dla którejkolwiek działalności prowadzonej przez Zamawiającego nie będą mieć zastosowania.” Powyższe powoduje objęcie ochroną także odpowiedzialności za czynności zawodowe objęte odrębnym zadaniem. Pozostaje także w sprzeczności z rodzajami zgłoszonej do ochrony działalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną czynności zawodowych opisanych w odrębnym zadaniu.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść 11.3:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje całą działalność wykonywaną przez Zamawiającego w zakresie objętym niniejszym zadaniem, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Wszelkie zapisy OWU Wykonawcy wyłączające lub ograniczające ochronę w odniesieniu do tej działalności nie mają zastosowania.”

Pytanie 28

Prosimy o skreślenie zapisu: „11.4. Nie ma zastosowania jakiegokolwiek wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności za szkody wyrządzone w mieniu osób trzecich, polegające na m.in. stłuczeniu, uszkodzeniu, zniszczeniu przedmiotów szklanych” powyższe oznaczałoby odstąpienie od wszelkich wyłączeń zawartych w OWU wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść:

„Ochrona obejmuje szkody w mieniu osób trzecich polegające na stłuczeniu, uszkodzeniu lub zniszczeniu przedmiotów szklanych, niezależnie od wyłączeń przewidzianych w OWU Wykonawcy w tym zakresie, z limitem odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie 29

Prosimy o skreślenie zapisu: „ 11.5. Roszczenia skierowane do Zamawiającego a wyrządzone przez jego podwykonawcę, który profesjonalnie zajmuje się wykonywaniem prac, na skutek, których doszło do zdarzenia skutkującego roszczeniem, na wniosek Zamawiającego zostaną rozpatrzone przez Wykonawcę bez powoływania się na art. 429 kodeksu cywilnego (szkoda wyrządzona przez podmiot profesjonalnie trudniący się daną czynnością). Nie będzie wówczas podnoszona kwestia braku odpowiedzialności Zamawiającego (a co za tym idzie - Wykonawcy), w związku z brakiem winy w wyborze określonym we wskazanym wcześniej artykule. Wykonawca zachowuje prawo regresu do takiego podwykonawcy.,,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Intencją Zamawiającego jest zapewnienie ochrony ubezpieczeniowej w sytuacji zgłoszenia roszczeń wobec Zamawiającego w związku z działaniem podwykonawców, niezależnie od możliwości wyłączenia odpowiedzialności na podstawie art. 429 kodeksu cywilnego.

Wykonawca zachowuje prawo regresu wobec podwykonawcy odpowiedzialnego za szkodę.

Pytanie 30

Proszę o dodanie do pkt 11.6 wyłączenia z ochrony wszelkich kontraktów świadczonych na potrzeby energetyki jądrowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Pkt 11.6 otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Wykonawca nie odpowiada za szkody wyrządzone w związku z budową lotnisk w tym płyt lotniska, pasów startowych i dróg kołowania oraz będące następstwem wykonywania prac na pasach startowych, płytach postojowych, drogach kołowania, hangarach lub w strefie „airside exposure” przez którą należy rozumieć strefę zastrzeżoną, ogrodzoną na lotnisku bezpośrednio zaangażowaną w przyłoty i odloty samolotów, która jest niedostępna dla ogółu osób, w której przebywanie wymaga specjalnych zezwoleń, kontroli bezpieczeństwa. Ponadto, Wykonawca nie odpowiada za szkody wyrządzone w związku ze świadczeniem kontraktów na potrzeby energetyki jądrowej.

Pytanie 31

W związku z rozszerzeniem ochrony opisanym w pkt 10.19. – szkody wyrządzone przez bezzałogowe statki powietrzne, także podczas ich użytkowania – limit odpowiedzialności 1.000.000 zł na jedno i

wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Proszę o wyjaśnienie jak zakres ochrony ma się do ubezpieczeń obowiązkowych wraz z podaniem wykazu statków powietrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ochrony dotyczy odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez bezzałogowe statki powietrzne i ma charakter nadwyżkowy w stosunku do obowiązkowego ubezpieczenia OC operatorów bezzałogowych statków powietrznych.

Poniżej wykaz bezzałogowych statków powietrznych:

- Parrot Bebop Thermal, rok produkcji 2018, MTOW: 0,6 kg
- DJI AIR 2S Fly More Combo, rok produkcji 2022, MTOW: 0,59 kg

Pytanie 32

Dla roszczeń dochodzonych na podstawie prawa USA/Kanada lub usług świadczonych na terytoriach tych państw lub produktów nabytych na terytoriach tych państw – proszę o potwierdzenie zasady cost inclusive tj. pokrywania wszelkich kosztów dodatkowych o których mowa w OWU oferenta/ OPZ/SWZ w ramach sumy gwarancyjnej lub limitów ustalonych dla danego zakresu ochrony

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do roszczeń dochodzonych na podstawie prawa USA/Kanada, usług świadczonych na terytorium tych państw lub produktów nabytych na ich terytorium, obowiązuje zasada cost inclusive.

Klauzule obligatoryjne - w zakresie w jakim mają one zastosowanie do ryzyk OC:

Pytanie 33

Proszę o wykreślenie klauzuli reprezentantów, klauzula niedopełnienia obowiązków, klauzula pokrycia kosztów dodatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Część I Zmówienia – Klauzule obligatoryjne

Pytanie 34

Prosimy o włączenie poniższego zapisu do klauzuli „klauzula aktów terroryzmu” „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za powstałe wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek grózb i fałszywych alarmów”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy są już ujęte w treści klauzuli aktów terroryzmu.

Pytanie 35

Prosimy o włączenie poniższego zapisu do klauzuli „Ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych”. „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikające z przejściowej lub bezterminowej utraty kontroli nad mieniem powstałej wskutek konfiskaty, zarekwirowania lub zajęcia mienia przez prawomocne władze”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy są już ujęte w treści klauzuli Ubezpieczenia ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych.

Pytanie 36

Wykonawca wnosi o zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia na:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową nowonabyte mienie, za wyjątkiem środków obrotowych i mienia osób trzecich, lub takie mienie, którego wartość wzrosła wskutek dokonania inwestycji lub modernizacji z dniem przejścia na Zamawiającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia, z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność Wykonawcy rozpoczyna się po dokonaniu wszystkich odbiorów technicznych oraz po pozytywnym zakończeniu prób i testów maszyn i urządzeń.
 2. Ochroną ubezpieczeniową zostaje objęte mienie, o którym mowa w pkt. 1 o ile fakt nabycia lub wzrostu wartości mienia zostanie zgłoszony Wykonawcy w przeciagu 60 dni od daty przyjęcia nowonabytego mienia lub wykonanej inwestycji do ewidencji środków trwałych Zamawiającego.
 3. Limit odpowiedzialności Wykonawcy na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi 5.000.000,00 PLN
 4. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody w mieniu, o którym mowa w ust. 1, w razie niedopełnienia obowiązku zgłoszenia w terminie określonym w ust. 2.
 5. W razie przekroczenia limitu ustalonego dla potrzeb niniejszej klauzuli odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do sumy ubezpieczenia powiększonej o limit wynikający z klauzuli automatycznego pokrycia.
 6. Objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia po przekroczeniu ustalonego w pkt 3 limitu może mieć miejsce na podstawie indywidualnego wniosku Zamawiającego oraz pisemnej akceptacji Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że początek odpowiedzialności Wykonawcy w odniesieniu do powyższego mienia nastąpić może najwcześniej od dnia złożenia wniosku.
 7. Dodatkowa składka wynikająca z udzielonej ochrony na mocy niniejszej klauzuli naliczona zostanie w systemie pro rata temporis z zastosowaniem stawki wynikającej z zawartej umowy ubezpieczenia.
 8. Rozliczenie składki wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w przeciagu 14 dni po zakończeniu półroczu, w którym nastąpiło przekazanie inwestycji do ewidencji środków trwałych.
- Nie do zaakceptowania jest dla nas treść umieszczona w SWZ ze względu na wysokość limitu oraz brak możliwości naliczania dodatkowej składki za nowo nabyte przez Zamawiającego mienie zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadza zmianę w treści klauzuli automatycznego pokrycia:

klauzula automatycznego pokrycia w brzmieniu: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień SWZ i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca obejmuje do wysokości 10% ogólnej łącznej wartości ubezpieczonego mienia w całym okresie ubezpieczenia automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte przez Zamawiającego mienie lub zrealizowane inwestycje lub mienie przyjęte w użytkowanie (w tym mienie osób trzecich) lub wzrost wartości posiadanego mienia, od momentu przejścia na Zamawiającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia lub wzrostu jego wartości. Niniejszą klauzulą objęte zostaje także nowo nabyte mienie, zrealizowane inwestycje, mienie przyjęte w użytkowanie (w tym mienie osób trzecich) lub wzrost wartości mienia w okresie pomiędzy ostatnią aktualizacją majątku do celów wykonania procedury przetargowej, a dniem rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej w ramach zawartej Umowy.

Należna składka dodatkowa będzie naliczona za każdy dzień ochrony (pro rata temporis), na podstawie przekazanych przez Zamawiającego danych.

Rozliczenie składki wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w przeciągu 14 dni po zakończeniu 12-tego miesiąca ubezpieczenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia, w którym nastąpiło przekazanie inwestycji do ewidencji środków trwałych.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Pytanie 37

Wykonawca wnosi o zmianę treści klauzuli „poszukiwania miejsc awarii,” na: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że: Wykonawca obejmuje ochroną koszty poszukiwania przyczyn szkody objętej zakresem ubezpieczenia z limitem 10% sumy ubezpieczenia budynków, budowli, lokali, nakładów inwestycyjnych, nie więcej jednak niż 100 000 PLN na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Za poszukiwanie przyczyn szkody uważa się robociznę i materiały niezbędne do identyfikacji i dotarcia do uszkodzonego elementu oraz usunięcie skutków tych działań, o ile doszło do szkody w ubezpieczonym mieniu i zgodnie z umową ubezpieczenia Wykonawca ponosi odpowiedzialność za powstałą szkodę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 38

Czy intencją Zamawiającego zgodnie z „Klauzulą Cyber” jest wyłączenie szkód cyber, chyba że w ich następstwie doszło do zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest wyłączenie szkód cyber, chyba że w ich następstwie dojdzie do zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie 39

Czy Zamawiający dopuszcza w Klauzuli Cyber rozszerzenie katalogu zdarzeń wyłączających odpowiedzialność Ubezpieczyciela wskutek ataku komputerowego, przez który rozumie się nielegalne działania i uzyskanie nieautoryzowanego dostępu do danych przez nieuprawnione osoby, w tym rozproszony atak dystrybucyjny DDoS, za który uważa się atak na systemy komputerowe ubezpieczającego lub usługę sieciową, przeprowadzany przez osoby trzecie w celu uniemożliwienia działania poprzez zajęcie wszystkich wolnych zasobów; lub działanie złośliwego oprogramowania, w tym m.in. wirusów komputerowych, programów szpiegujących, keyloggerów, ransomware?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe zdarzenia są już ujęte w treści klauzuli Cyber w katalogu zdarzeń wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy wskutek ataku komputerowego.

Pytanie 40

Zwracam się z uprzejmą prośbą o redukcję limitu dla klauzuli automatycznego pokrycia do 5 000 000,00 zł w całym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41

Proszę o wydłużenie do 5 dni terminu oględzin dla klauzuli terminu oględzin

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że powyższe jest już ujęte w klauzuli terminu oględzin.

Pytanie 42

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rezygnację z „Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zakupionego w promocji”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 43

Zwracam się z uprzejmą prośbą o redukcję do 5 000, 00 zł limitu dla klauzuli likwidacji drobnych szkód

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Cześć II Zmówienia – Ubezpieczenia komunikacyjne**Pytanie 44**

Wykonawca wnosi o wykreślenie przyczep z zakresu ubezpieczenia Assistance tym samym wnosimy o modyfikację załącznika numer 2 do OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 45

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy ubezpieczenie Assistance dotyczy również pojazdu specjalnego wykazanego na formularzu oferty natomiast nie wskazanego w załączniku numer 2 do OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że ubezpieczenie Assistance dotyczy również pojazdu specjalnego, który jest uwzględniony w Załączniku nr 2 do OPZ, pozycja 4.

Pytanie 46

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ryzykiem Assistance będą objęte tylko pojazdy osobowe oraz ciężarowe o ładności do 3000 kg.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że Ubezpieczeniem Assistance będą objęte wszystkie pojazdy osobowe, pojazdy ciężarowe o ładowności nieprzekraczającej 2 ton lub dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony, pojazdy ciężarowe specjalne o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony a także przyczepy, wskazane przez Zamawiającego.

Pytanie 47

Wykonawca wnosi o udostępnienie aktualnych zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia komunikacyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w załączeniu przekazuje aktualne zaświadczenia o przebiegu ubezpieczenia komunikacyjnego.

Pytanie 48

W odniesieniu do pojazdów wolnobieżnych wykonawca wnosi o udzielenie dodatkowych informacji

- a. czy wszystkie pojazdy są własnością Ubezpieczającego?
- b. czy wszystkie pojazdy są użytkowane przez Ubezpieczającego, czy możliwy jest wynajem do podmiotów trzecich?
- c. gdzie pojazdy się poruszają – wyłącznie magazyny, parkingi, drogi publiczne?
- d. czy w magazynach, w których pojazdy się poruszają składowane są towary należące do osób/podmiotów trzecich?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- wszystkie pojazdy wolnobieżne są własnością Zamawiającego i użytkowane wyłącznie przez niego;
- pojazdy poruszają się po magazynach, halach badawczych oraz drogach wewnętrznych;
- w magazynach są składowane towary należące do osób lub podmiotów trzecich.

Pytanie 49

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu 2.3.2.d tj. ...cyt „d) powstałe podczas kradzieży pojazdu, gdy w pojeździe pozostawione były dokumenty pojazdu. W takim wypadku pozostawienie dokumentów pojazdu nie może stanowić podstawy do odmowy wypłaty odszkodowania „

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 50

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu 2.3.2.g tj. ... cyt „g) powstałe w momencie, gdy osoba kierująca pojazdem nie posiadała wymaganych prawem aktualnych badań lekarskich lub badań psychologicznych. Brak wskazanych badań nie może być podstawą do odmowy lub zmniejszenia wypłaty odszkodowania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 51

W odniesieniu do pkt. 2.3.2.q Wykonawca wnosi o dodanie modyfikację zapisu na: ...powstałe w pojeździe lub jego części przez źle załadowany lub przewożony ładunek lub bagaż pod warunkiem iż ładunek był prawidłowo zamocowany, w tym również w wyniku innych przyczyn niż kolizja, m.in. na skutek przesunięcia się ładunku lub bagażu, w wyniku nagłego hamowania lub próby ominięcia przeszkody,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższe jest już uwzględnione w pkt 2.3.2 ppkt q.

Pytanie 52

W odniesieniu do pkt. 2.3.2.s Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu odnoszącego się do szkód eksploatacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu 2.3.2. u tj.. cyt: „ dotyczące elementów nieuszkodzonych, których wymiana wynika z technologii naprawy lub ze względów bezpieczeństwa, np. wymiana dwóch opon na jednej osi w przypadku uszkodzenia jednej opony „

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż zdarzenia opisane w ustępie u) są limitowane do 1 szkody w ciągu każdego rocznego okresu obowiązywania Umowy Generalnej.

Pytanie 54

Wykonawca wnosi wykreślenie zapisu 7.9 OPZ. lub przeniesienie go do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 55

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu OPZ 7.10. poprzez dodanie zdania, iż wykonawca może udzielić pomocy w zbyciu pozostałości samochodu osobowego lub ciężarowego o ładowności nie przekraczającej 2500 kg, w maksymalnie 7 roku eksploatacji .

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Pkt. 7.10. otrzymuje brzmienie:

W przypadku szkody całkowitej w zakresie AC, w której występują pozostałości, Wykonawca wypłaci Zamawiającemu odszkodowanie w wysokości różnicy pomiędzy wartością rynkową pojazdu z dnia szkody a wartością pozostałości.

Na wniosek Zamawiającego Wykonawca udzieli pomocy w zagospodarowaniu pozostałości po szkodzie poprzez poszukiwanie ofert na aukcji internetowej i wskazanie oferenta na zakup pozostałości pojazdu. W takim przypadku za wartość pozostałości pojazdu Wykonawca przyjmie do rozliczenia szkody kwotę najwyższej oferty z aukcji internetowej bez konieczności dokumentowania faktu sprzedaży pozostałości fakturą. Wykonawca może udzielić pomocy w zbyciu pozostałości samochodu osobowego lub ciężarowego o ładowności nie przekraczającej 2500 kg, w maksymalnie 7 roku eksploatacji.

W przypadku niezalezienia żadnego nabywcy na pozostałości, Zamawiający ma prawo dokonania złomowania wraku pojazdu, a Wykonawca wypłaci Zamawiającemu odszkodowanie w wysokości wartość pojazdu pomniejszonej o wartość uzyskaną przez Zamawiającego ze złomowania wraku, udokumentowaną stosownym dokumentem sprzedaży lub zaświadczeniem o demontażu pojazdu

Pytanie 56

Wykonawca wnosi o dodanie limitu kosztu holowania zgodnie z punktem 7.17.3 tj. 2500 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis ppkt 7.17.3:

holowania uszkodzonego pojazdu do wskazanego przez Zamawiającego miejsca, jeżeli koszty te nie mogły być pokryte z innego ubezpieczenia np. assistance bądź w części, w której nie zostały pokryte z innego ubezpieczenia – limit 2 500,00 zł brutto na każdą szkodę danego pojazdu w ciągu każdego rocznego okresu obowiązywania Umowy Generalnej,

Pytanie 57

Wykonawca wnosi o dodanie limitu kosztu parkowania zgodnie z punktem 7.17.4 tj. 500 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis ppkt 7.17.4:

parkowania lub zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu, jednak nie dłużej niż do dwóch dni roboczych po dokonaniu oględzin uszkodzonego pojazdu przez rzeczoznawcę Wykonawcy – limit 500,00 zł

brutto na każdą szkodę danego pojazdu w ciągu każdego rocznego okresu obowiązywania Umowy Generalnej

Pytanie 58

Wykonawca wnosi o dodanie w pkt. 7.17.5 , iż wynajęcie pojazdu zastępczego będzie możliwe w przypadku gdy pojazd będzie objęty ryzykiem Assistance.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Ppkt 7.15.5 otrzymuje brzmienie:

wynajęcia samochodu zastępczego o parametrach technicznych i przeznaczeniu zbliżonych do pojazdu, który jest zastępowany na okres:

7.17.5.1. 10 dni;

7.17.5.2. 14 dni (postanowienia fakultatywne nr 3)

Datę początkową wynajmu każdorazowo określa Zamawiający. Pojazd zastępczy przysługuje zarówno w przypadku uszkodzenia, pojazdu jak i kradzieży.

Wynajęcie samochodu zastępczego będzie możliwe w przypadku gdy pojazd będzie objęty ryzykiem Assistance.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ.

W Rozdziale V OPZ wystąpiła omyłka redakcyjna polegająca na błędnej numeracji jednostek redakcyjnych.

W Rozdziale V punkty oznaczone numerami od 6 do 15 powinny być oznaczone odpowiednio numerami od 1 do 10.

Zmiana na charakter wyłącznie porządkujący i redakcyjny oraz nie wpływa na zakres przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji ani sposób sporządzenia oferty.

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia **25.02.2026 r.** Godziny bez zmian.

W związku z powyższym, data składania i otwarcia ofert podana w pkt. 15 i 16.1 SWZ zmienia się na dzień **25.02.2026 r.** Datę w pkt. 13.1 SWZ zmienia się na dzień **26.03.2026 r.**

Niniejsze pismo nr 2 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.01TA.2026