

Warszawa, dnia 20.02.2026

TO.260.01TA.2026

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 3

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U 2024 poz. 1320 ze zm.), którego przedmiotem są „**UBEZPIECZENIE INSTYTUTU TECHNIKI BUDOWLANEJ w podziale na III części**”.

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 oraz 286 ust 1 ww. ustawy Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią:

UBEZPIECZENIE MIENIA

Pytanie 59

Czy prowadzone są badania z użyciem otwartego ognia, gazów technicznych lub wysokich temperatur?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że lokalizacji Pionki, ul Przemysłowa 2 prowadzone są badania polegające na używaniu otwartego ognia, gazów technicznych i wysokich temperatur.

Pytanie 60

Jaka jest maksymalna jednorazowa wartość stanowiska badawczego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że maksymalna jednorazowo wartość stanowiska badawczego wynosi 7.767.733,12 zł.

Pytanie 61

Wnosimy o rozważenie wprowadzenia podlimitu w wysokości 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód powstałych podczas badań ogniowych. Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności obejmuje wyłącznie szkody w mieniu laboratoryjnym i materiałach badawczych oraz infrastrukturze hali badawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 62

Czy w piwnicach zlokalizowane są serwerownie / laboratoria?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w piwnicach Filtrowa 1 i Ksawerów 21 zlokalizowane są laboratoria.

Pytanie 63

Jaka jest wartość mienia poniżej poziomu gruntu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi takiej ewidencji.

Pytanie 64

Wnosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności lub franszyzy odrębnej dla szkód zalaniowych w pomieszczeniach przy ul. Smardzewskiej 27 w Poznaniu, w wysokości 1 000 000 zł na jedno zdarzenie z franszyzą 10% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65

Czy wszystkie obiekty posiadają sprawne zabezpieczenia przeciwprzepięciowe i odgromowe?

Odpowiedź:

Zamawiający porwiera, że obiekty posiadają sprawne zabezpieczenia odgromowe i przeciwprzepięciowe.

Pytanie 66

Kiedy wykonano ostatnie przeglądy instalacji?

Odpowiedź:

1. Warszawa – listopad 2022
2. Pionki – marzec 2021
3. Katowice – czerwiec 2022
4. Poznań:
 - Smardzewska 27 – luty 2026
 - pozostałe październik 2021.

Pytanie 67

Wnosimy o uzależnienie odpowiedzialności za szkody elektryczne od utrzymania sprawnych zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnianie odpowiedzialności od dodatkowych zapisów wykraczających poza obowiązujące przepisy oraz SWZ.

Pytanie 68

Wnosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód przepięciowych w wysokości 500 000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 69

Prosimy o podanie najwyższej jednostkowej wartości aparatury badawczej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że najwyższa jednostkowa wartość aparatury badawczej to 3.493.328 zł - Wysokorozdzielczy skaningowy mikroskop elektronowy.

Pytanie 70

Czy aparatura objęta jest stałymi umowami serwisowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aparatura podlega przeglądom i zaleceniom serwisowym wynikającym z DTR, warunków gwarancji, potrzeb wzorcowań/kalibracji.

Pytanie 71

Wnosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód wynikających z naturalnego zużycia oraz że przeglądy stanowią warunek odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ochrona obejmuje zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Ubezpieczonego. Naturalne zużycie nie stanowi zdarzenia losowego. Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnianie odpowiedzialności od dodatkowych zapisów wykraczających poza obowiązujące przepisy oraz SWZ.

Pytanie 72

Prosimy o podanie maksymalnej wartości jednorazowego transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż maksymalna wartość jednorazowego transportu mieści się w sumach określonych w SWZ.

Pytanie 73

Czy transport realizowany jest przez profesjonalnych przewoźników?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że transport realizowany jest zgodnie z charakterem przewożonego mienia – przez pracowników Zamawiającego lub profesjonalnych przewoźników.

Pytanie 74

Wnosimy o ograniczenie limitu transportowego do 100 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75

Kradzież zwykła. Wnosimy o:

- wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 000 zł
- doprecyzowanie zasad dokumentowania szkody,
- rozważenie ograniczenia zakresu terytorialnego do RP

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy ani ograniczenie zakresu terytorialnego. Zasady dokumentowania szkody odbywają się zgodnie z OWU oraz przepisami prawa.

Pytanie 76

Klauzula reprezentantów - Wnosimy o rozszerzenie definicji reprezentanta o osoby zajmujące stanowiska kierownicze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77

Klauzula automatycznego pokrycia (10 mln). Wnosimy o:

- skrócenie okresu zgłoszenia do 30 dni,
- wprowadzenie proporcjonalnej dopłaty składki od dnia objęcia mienia,
- rozważenie obniżenia limitu do 5 000 000 zł

Nie do zaakceptowania jest dla nas treść umieszczona w SWZ ze względu na wysokość limitu oraz brak możliwości naliczania dodatkowej składki za nowo nabyte przez Zamawiającego mienie zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść klauzuli automatycznego pokrycia została zmodyfikowana zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 36.

Pytanie 78

Wyłączenie zasady proporcji (30%). Wnosimy o obniżenie progu do 10–15% lub ograniczenie wyłączenia proporcji do szkód poniżej określonego limitu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 79

Wartość odtworzeniowa bez obowiązku odbudowy. Wnosimy o doprecyzowanie, że wypłata wartości odtworzeniowej nastąpi w pełnej wysokości pod warunkiem odtworzenia mienia w określonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych warunków dotyczących terminu odbudowy poza postanowieniami SWZ.

Pytanie 80

Jaki jest przewidywany termin odtworzenia mienia uprawniający do pełnej wypłaty (np. 12, 18 czy 24 miesięcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sztywnego terminu odtworzenia mienia warunkującego wypłatę odszkodowania w wartości odtworzeniowej. Odtworzenie mienia będzie realizowane w możliwie najkrótszym terminie, z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych, formalnoprawnych, organizacyjnych oraz rynkowej dostępności wykonawców i materiałów.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ograniczenia czasowego w tym zakresie.

Pytanie 81

Klauzula przebudowy. Wnosimy o ograniczenie klauzuli do robót o wartości do określonego limitu lub wyłączenie robót naruszających konstrukcję bez odrębnej polisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.03.2026 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 26 lutego 2026 r.

Pytanie 83

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ i Umowie będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z SWZ i Umową.

Pytanie 84

Proszę o wyrażenie zgody na wprowadzenie w treści każdej klauzuli następującej preambuły: „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia są nieruchomości wyłączone z eksploatacji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o udzielenie informacji od jak dawna obiekty są nieużytkowane, czy jest stosowany dozór mienia, czy są podłączone media i jakie są plany w stosunku do tych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż w budynkach na terenie nieruchomości w Poznaniu przy ul. Smardzewskiej 27 częściowo występują pustostany. Budynki i budowle tam zlokalizowane nie zostały formalnie wyłączone z eksploatacji.

Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby nieruchomości objęte postępowaniem były utrzymywane i zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 86

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000 zł w klauzuli poszukiwania miejsc awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 87

Prosimy o informację, które pomieszczenia w lokalizacji Pionki, Ul. Przemysłowa 2 obejmuje obecnie System Sygnalizacji Pożarowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SSP obejmuje pomieszczenia w budynku usługowo-biurowym i biurowo-konferencyjnym.

Pytanie 88

Czy w lokalizacji Pionki, Ul. Przemysłowa 2 są realizowane rejestrowane wewnętrzne obchody pracowników ochrony, po godzinach pracy z częstotliwością co 1 godzina? Jeśli nie, prosimy o opisanie jakie inne kroki są podjęte w celu ochrony przeciwpożarowej po godzinach pracy lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wewnętrzne obchody są realizowane co godzinę i ich odbycie jest rejestrowane i potwierdzane w elektronicznym systemie służby ochrony.

Pytanie 89

Prosimy o udostępnienie dla 3 największych lokalizacji dokumentów do oceny ryzyka: aktualną IBP, OZW, Dokument zabezpieczenia przed wybuchem.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualne dokumenty wymagane obowiązującymi przepisami prawa. Dokumenty te nie podlegają udostępnieniu w ramach postępowania. Informacje niezbędne do kalkulacji oferty zostały zawarte w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 90

Czy zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwybuchowe spełniają wymogi określone obowiązującymi przepisami prawa, są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania?

Odpowiedź:

Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby nieruchomości objęte postępowaniem były utrzymywane i zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 91

Czy przejścia instalacji elektrycznych przez ściany budynków wykonanych z płyty warstwowej z rdzeniem poliuretanowym lub styropianowym są zabezpieczone w niepalnych peszlach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że instalacje w obiektach realizowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz przepisami przeciwpożarowymi właściwymi dla okresu ich wykonania.

Pytanie 92

Czy jest zapewniony dostęp do zewnętrznego źródła wody do gaszenia pożaru (hydranty zewnętrzne, zbiorniki wody p-pożarowej)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 93

Prosimy o podanie:

- maksymalnych jednorazowych ilości przechowywanych gazów i rozpuszczalników w każdej lokalizacji,
- czy prowadzone są okresowe przeglądy instalacji detekcji gazów (z dokumentacją?).

Wnioskujemy o:

- wyłączenie szkód powstałych wskutek reakcji chemicznych zachodzących w trakcie badań,
- wprowadzenie limitu w wysokości 50 000 zł dla szkód spowodowanych wybuchem gazów technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gazy i substancje chemiczne przechowywane są w ilościach zgodnych z przepisami oraz wymaganiami technologicznymi. Instalacje detekcji gazów podlegają okresowym przeglądom.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenia ani limity.

Pytanie 94

Prosimy o:

- potwierdzenie aktualnej klasy zagrożenia powodziowego (mapy ISOK), dotyczy lokalizacji Delfina
- wskazanie wysokości posadowienia najniższej kondygnacji względem poziomu terenu.

Prośba o:

- odrębny limit dla ryzyka powodzi w wysokości 1 000 000 zł
- franszyzę redukcyjną procentową dla powodzi.

Odpowiedź:

Nieruchomość zlokalizowana w Warszawie przy ul. Delfina 1 znajduje się na obszarze kwalifikowanym jako teren potencjalnego zagrożenia powodziowego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w okresie wieloletniego funkcjonowania obiektu nie odnotowano szkód powodziowych.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie odrębnego limitu odpowiedzialności ani franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi.

Pytanie 95

Przy PML:

- 38% – Pionki
- 35% – Ksawerów
- 18% – Filtrowa

Prosimy o:

- potwierdzenie wartości maksymalnej koncentracji mienia w jednej strefie pożarowej,
- informację o podziale obiektów na odrębne strefy pożarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie prowadzi ewidencji środków trwałych w podziale na strefy pożarowe w obrębie poszczególnych obiektów oraz zestawień wartości mienie w podziale na strefy. W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie określić maksymalnej koncentracji mienia w jednej strefie pożarowej.

Podział wartości mienia przedstawiony w SWZ odnosi się do lokalizacji (Pionki – 38%, Ksawerów – 35%, Filtrowa – 18%) i odzwierciedla koncentrację majątku w skali poszczególnych kompleksów.

Pytanie 96

Wnioskujemy o:

- limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w lokalizacji Pionki w wysokości 10.000.000 zł
- klauzulę ograniczającą odpowiedzialność do zadeklarowanego PML.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 97

PUSTOSTANY – Poznań Smardzewska 27

Prosimy o wskazanie:

- procentu powierzchni niewykorzystywanej,
- czy instalacje wodne są opróżnione/odcięte,
- czy prowadzony jest stały nadzór.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- procentu powierzchni niewykorzystywanej wynosi 90%,
- instalacje wodne są opróżnione/odcięte,
- prowadzony jest stały nadzór.

Pytanie 98

Wnioskujemy o:

- objęcie pustostanów ochroną wyłącznie w zakresie FLEXA,
- wyłączenie szkód zalaniowych i wandalizmu w tych lokalizacjach,
- podwyższony udział własny w wysokości 10%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 99

GOTÓWKA – Transport realizowany samochodami służbowymi/prywatnymi, bez konwoju.

Wnioskujemy o:

- limit odpowiedzialności na jedno zdarzenie w transporcie w wysokości 30 000 zł
- wprowadzenie obowiązku transportu przez firmę konwojową przy przekroczeniu określonej kwoty,
- franszyzę redukcyjną w wysokości 1 000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 100

Dotyczy MIENIA W TRAKCIE BADAŃ –

Prosimy o:

- potwierdzenie maksymalnej wartości jednorazowo testowanego mienia (w tym mienia powierzonego),
- wskazanie czy mienie klientów jest ewidencjonowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na specyfikę działalności nie jest możliwe określenie maksymalnej wartości jednorazowo testowanego mienia, w tym mienia powierzonego. Wartość mienia każdorazowo wynika z indywidualnej umowy zawartej z klientem oraz zakresu realizowanych badań i może być zróżnicowana w zależności od rodzaju badanego obiektu.

Mienie klientów przekazywane do badań nie jest objęte odrębną ewidencją wartościową.

Każdorazowo zakres, rodzaj oraz identyfikacja badanego mienia wynikają z zawartej umowy. Mienie pozostaje pod nadzorem Zamawiającego przez okres realizacji badań, zgodnie z obowiązującymi procedurami wewnętrznymi.

Pytanie 101

Wnioskujemy o:

- wyłączenie szkód polegających na zniszczeniu próbki w wyniku samego procesu badawczego (błąd metodologiczny, przeciążenie, ogień testowy),
- wprowadzenie limitu dla mienia powierzonego w wysokości 200 000 zł
- brak automatycznego rozszerzenia na szkody w trakcie testów destrukcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 102

Czy przewiduje się zmiany w wartości PML po zakończeniu planowanych inwestycji w 2026 r., szczególnie w lokalizacjach o wysokim udziale wartości mienia (Warszawa, ul. Ksawerów 21 i Pionki, ul. Przemysłowa 2)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany wartości PML po zakończeniu planowanych inwestycji w 2026 r.

Pytanie 103

NOWE INWESTYCJE 2026

Pionki – hala stalowa, estakada

Katowice – budynek O3BET (projekt UE)

Prosimy o:

- potwierdzenie, czy w okresie budowy będzie zawarta polisa CAR/EAR,
- potwierdzenie, że do momentu odbioru technicznego mienia nie będzie objęte polisą majątkową.

Wnioskujemy o:

- wyłączenie szkód w mieniu w budowie,
- ograniczenie automatycznego pokrycia nowych środków trwałych do limitu 2 000 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga od wykonawców nowych inwestycji posiadania adekwatnego ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenia ani ograniczenia.

Pytanie 104

WIERCENIA DO 50 M

Prosimy o:

- potwierdzenie, że sprzęt wiertniczy nie pracuje w lokalizacjach podlegających ochronie majątkowej,
- potwierdzenie, że nie występuje przechowywanie paliw luzem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sprzęt wiertniczy wykorzystywany jest w różnych lokalizacjach, w zależności od zawartych umów i miejsca realizacji zlecenia.

Zamawiający informuje, iż co do zasady paliwo wykorzystywane do zasilania sprzętu wiertniczego przechowywane jest w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. Sporadycznie może występować czasowe przechowywanie paliwa w pojemnikach mobilnych, dostosowanych do tego celu.

Pytanie 105

Wnioskujemy o:

- wyłączenie szkód powstałych w trakcie wierceń poza lokalizacjami ubezpieczenia,
- brak rozszerzenia na szkody w gruncie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 106

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy laboratoryjne z użyciem gazów technicznych, chemikaliów i otwartego ognia odbywają się pod stałym nadzorem pracowników ITB, zgodnie z przepisami BHP i p. poż., oraz czy istnieją dodatkowe procedury minimalizujące ryzyko.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 107

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie stanowiska zasilane gazem propan, zarówno z sieci stacjonarnej, jak i butli, są objęte procedurą:

- kontrola ręcznym wykrywaczem obecności gazu w powietrzu przed każdym badaniem przy wszystkich połączeniach i elementach instalacji,
- zamknięcie wszystkich zaworów (butle + główny zawór hali) po zakończeniu badań,
- co wyklucza możliwość wydostawania się gazu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w halach badania reakcji na ogień, gdzie eksploatowane są stanowiska zużywające gaz Propan, system detekcji zabezpiecza stałą instalację obiektową. Część stanowisk zasilana jest gazem Propan z butli, wobec czego wprowadzono zasadę, że niezależnie od źródła zasilania każdorazowo przed badaniem po otwarciu zaworów zasilających sprawdzana jest ręcznym wykrywaczem ew. obecność gazu w powietrzu w pobliżu wszystkich połączeń i elementów instalacji. Po badaniu zamykane są zawory na butlach oraz główny zawór zasilający na hali, wobec czego wykluczono możliwość wydostawania się gazu przy odbiornikach.

Pytanie 108

Czy w ramach ubezpieczenia można przyjąć, że zastosowane procedury i stała instalacja detekcji gazu minimalizują ryzyko wybuchu lub pożaru, a w konsekwencji wpływają na ocenę ryzyka i wysokość składki dla tej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 109

Dotyczy lokalizacji Pionki ul. Przemysłowa 2:

- Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie procedury regularnego badania instalacji elektrycznych w halach badań ogniowych za pomocą kamery termowizyjnej lub innej metody umożliwiającej wczesne wykrycie przegrzania/przebiecia izolacji?
- W przypadku braku takiej praktyki, czy Zamawiający posiada alternatywne środki bezpieczeństwa minimalizujące ryzyko pożaru wywołanego awarią instalacji elektrycznej (np. monitoring, czujki dymu, przeglądy okresowe, procedury BHP)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza wprowadzenie procedury regularnego badania instalacji elektrycznych w halach badań ogniowych za pomocą kamery termowizyjnej lub innej metody umożliwiającej wczesne wykrycie przegrzania/przebiecia izolacji.

Zamawiający informuje, że wszystkie urządzenia technologiczne oraz aparaty pomocnicze podlegają regularnym sprawdzeniom. Połączenia elektryczne w rozdzielniach kontrolowane są raz w roku podczas wykonywania przeglądów budowlanych (od lipca 2021 w dużych obiektach dwa razy do roku), stan instalacji elektrycznych stanowisk badawczych sprawdzany jest raz w roku przez serwis

producenta. Wszystkie istotne aparaty i instalacje pomocnicze sprawdzane są od jednego do czterech razy w roku przez serwisy producencie lub firmy zewnętrzne. Aparaty i połączenia systemu automatyki sprawdzane są raz w miesiącu. Podczas każdego przeglądu sprawdzana jest jakość połączeń a co najmniej raz w roku izolacyjność przewodów.

W obiektach przeprowadza się obowiązkowe przeglądy roczne/pięcioletnie, badania przewodów kominowych/wentylacyjnych, przeglądy instalacji ppoż.

Wszystkie obwody elektryczne małej mocy posiadają zabezpieczenia różnicowo-prądowe a aparaty dużej mocy są zasilane falownikami z zabezpieczeniem przed upływnością. Przewody elektryczne na całej długości pomiędzy rozdzielnicami i innymi uszkodzeniami, przejścia przez wszystkie przegrody są wykonane w wersji zabezpieczającej przed uszkodzeniem i transmisją pożaru. Wszystkie przewody posiadają izolację dwuwarstwową, system automatyki niskonapięciowej zabezpieczony jest przez zwarcie i upływnością.

Pytanie 110

Prosimy o informację czy w lokalizacji Pionki, Ul. Przemysłowa 2 składowanie butli z gazami pożarowo niebezpiecznymi ma miejsce na zewnątrz (w przystosowanych stanowiskach oddalonych od ścian z palnym rdzeniem) czy wewnątrz budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gaz propan w butlach składowany jest poza halą badawczą w odległości ok. 30m od obiektu w standardowych klatkach siatkowych zabezpieczonych dodatkowo osłonami przed nagrzewaniem przez promienie słoneczne. Klatki umieszczono za ścianą ogniową podziemnego zbiornika gazu.

Pytanie 111

Prosimy o informację czy lokalizacje Pionki, Ul. Przemysłowa 2 oraz Warszawa, Ul. Ksawerów 21, posiadają aktualne na dzień 23.02.2026 r. Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego? Czy pracownicy przebywający w tych lokalizacjach są zapoznani z aktualnym dokumentem Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego? Czy działalności prowadzone przez ewentualnych najemców w tych lokalizacjach są ujęte w wyżej wymienionych dokumentach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że:

- dla lokalizacji Pionki, ul. Przemysłowa 2 wszystkie obiekty, dla których przewidziano taki obowiązek posiadają aktualne Instrukcje bezpieczeństwa pożarowego, z którymi zostali zapoznani wszyscy pracownicy. Oddział Mazowiecki w Pionkach nie wynajmuje obiektów ani pomieszczeń.
- dla lokalizacji Ksawerów 21 Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego jest na etapie aktualizacji.

Pytanie 112

Wnioskujemy o informację czy w lokalizacji Warszawa, Ul. Ksawerów 21 znajdują się wydzielone pożarowo miejsca/miejsce do ładowania wózków elektrycznych lub została wprowadzona procedura zakazująca ładowania akumulatorów bez obecności pracowników danej hali?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lokalizacji Warszawa, ul. Ksawerów 21 nie ma wydzielonego pożarowo miejsc do ładowania wózków elektrycznych.

Pytanie 113

Prosimy o informację, czy w lokalizacji Warszawa, ul. Ksawerów 21:

- zostały wykonane protokoły kalibracji detektorów gazu w halach;
- w trakcie tych kalibracji lub w okresie eksploatacji zgłaszano uwagi lub zalecenia dotyczące nieprawidłowości w działaniu detektorów;
- wszystkie ewentualne nieprawidłowości zostały usunięte oraz czy potwierdzono ich prawidłowe działanie po wykonaniu czynności naprawczych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w lokalizacji Warszawa, ul. Ksawerów 21 w halach nie ma zainstalowanych detektorów gazu. Gazowa instalacja grzewcza zainstalowana w jednej z hal posiada własne/fabryczne zabezpieczenia.

Pytanie 114

Wnioskujemy o wykreślenie punktu 13 ze strony 44 SWZ o treści: „W związku z różnymi zapisami ustanawiającymi limity odpowiedzialności ponad sumę ubezpieczenia lub sumę gwarancyjną, limitami w klauzulach dodatkowych lub innymi postanowieniami potwierdza się, że odszkodowanie może przekroczyć sumę ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia, który uległ szkodzie lub określoną sumę gwarancyjną. Dotyczy to również sytuacji, kiedy suma ubezpieczenia uległa podwyższeniu w wyniku sprostowania/naprawienia błędu lub przeoczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 115

„W wykazie budynków do ubezpieczenia znajduje się obiekt [Budynek X/ Warszawa, ul. Ksawerów 21]. Ze względu na jego zły stan techniczny i planowaną rozbiórkę wnosimy o wyłączenie tego budynku z zakresu ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że obiekt nie będzie objęty ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 116

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany lub uzupełnienia w umowach będą możliwe wyłącznie za zgodą obu stron – Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiany lub uzupełnienia umowy mogą następować wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych w przepisach prawa oraz w dokumentacji postępowania, za zgodą obu stron umowy.

Pytanie 117

Czy budynki, budowle i ich instalacje (w tym elektryczna, odgromowa, wentylacyjno-kominowa, wod.-Kan. i CO, gazowa, jeżeli występują) poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co jest potwierdzone każdorazowo pisemnymi protokołami?

Odpowiedź:

Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby budynki, budowle i ich instalacje, objęte postępowaniem, były utrzymywane i zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 118

Czy klient posiada magazyny/ hurtownie w których składowane jest mienie łatwopalne? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości oraz informację czy jest zainstalowana instalacja tryskaczowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada magazynów/hurtowni w których składowanie jest mienie łatwopalne.

Pytanie 119

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są lokalizacje Ukrainy, Białorusi oraz Rosji i jakichkolwiek innych krajów i miejsc, gdzie prowadzone są działania zbrojne, wojenne, konflikt zbrojny i objęty sankcjami itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres terytorialny ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje krajów objętych sankcjami i działaniami wojennymi.

Pytanie 120

Prosimy o potwierdzenie, że w kradzieży zwykłej ochrona nie ma zastosowania do gotówki i innych wartości pieniężnych, a jedynie do pozostałego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 121

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% szkody nie mniej niż 50 000 zł dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 122

Dla klauzuli aktów terroryzmu oraz klauzuli - ubezpieczenie ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek społecznych prosimy o wprowadzenie franszyzy w wysokości 5 000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 123

Prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka aktów terroryzmu oraz strajków, sabotażu, zamieszek i niepokojów społecznych ustanowiony jest limit 3.000.000 zł (AR) / 500.000 zł (USE).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 124

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego, a wszelkie szkody wynikające ze stopniowych procesów, takich jak naturalne zużycie, starzenie się materiałów, korozja, erozja, kawitacja czy osadzanie się kamienia, nie są objęte ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie obejmuje zdarzenia losowe w rozumieniu SWZ. Kwestie wyłączeń odpowiedzialności regulują postanowienia SWZ oraz OWU Wykonawcy w zakresie niesprzecznym z dokumentacją postępowania.

Pytanie 125

Szkody powstałe w wyniku strajków, zamieszek i rozruchów

Prosimy o potwierdzenie, że zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody:

- a) wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
- b) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
- c) szkód pośrednich lub następnych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.
- d) będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:
 - działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
 - aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków politycznych, religijnych lub ideologicznych,
 - wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. a i

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż zdarzenia wyłączone z zakresu odpowiedzialności są wskazane w treści klauzuli ubezpieczenia ryzyka sabotażu, strajku, rozruchów i zamieszek.

Pytanie 126

Prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

- 1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 40% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub
- 2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub
- 3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub
- 4) nastąpi wzrost przychodów rocznych Ubezpieczonego o ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego (dotyczy ubezpieczenia OC), lub
- 5) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji, lub
- 6) nastąpi zmiana profilu działalności Ubezpieczonego powodująca wzrost ryzyka, Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego

okresu polisowego. Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 127

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia przez Ubezpieczyciela lustracji (wizji lokalnej) ubezpieczonego mienia w trakcie trwania okresu ochrony ubezpieczeniowej. Jednocześnie prosimy o informację, czy w przypadku sformułowania zaleceń prewencyjnych wynikających z przeprowadzonej lustracji, Zamawiający deklaruje ich realizację w uzgodnionym terminie. Prosimy o jednoznaczne stanowisko w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia przez Wykonawcę lustracji (wizji lokalnej) ubezpieczonego mienia w trakcie trwania okresu ochrony ubezpieczeniowej, w uzgodnionym terminie.

Ewentualne zalecenia prewencyjne wynikające z lustracji będą każdorazowo podlegały analizie przez Zamawiającego pod kątem zasadności, możliwości technicznych i organizacyjnych oraz dostępności środków finansowych. Zamawiający nie może na obecnym etapie zagwarantować automatycznej realizacji wszystkich zaleceń.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie 128

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany w umowach będą wymagać zgody obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiany lub uzupełnienia umowy mogą następować wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych w przepisach prawa oraz w dokumentacji postępowania, za zgodą obu stron umowy.

Pytanie 129

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają OWU wykonawcy wraz z zapisanymi w nich wyłączeniami lub ograniczeniami odpowiedzialności, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w SWZ lub załącznikach do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ i Umowie będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z SWZ i Umową.

Pytanie 130

Proszę o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w zakresie szkód w środowisku nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym

środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Wykonawca nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Pytanie 131

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych podlegających systemowi ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC w rozdziale V nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych podlegających systemowi ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 132

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż ochrona ubezpieczeniowa w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ograniczona jest do odpowiedzialności cywilnej w granicach przewidzianych przepisami prawa.

Pytanie 133

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów, roszczeń o wykonanie lub należyte wykonanie zobowiązania oraz roszczeń o wykonanie zastępcze, jak również roszczeń wynikających z przepisów o rękojmi, niezgodności towaru z umową i gwarancji jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje odpowiedzialność cywilną Wykonawcy w granicach odpowiedzialności przewidzianej przepisami prawa.

Pytanie 134

Poproszę o informację czy w ostatnich 5 latach w stosunku do Instytutu były kierowane roszczenia dotyczące szkód wynikłych z błędnych badań, certyfikacji lub ekspertyz?

Odpowiedź:

Zamawiający nie otrzymał w przeciągu ostatnich 5 lat roszczeń dotyczących szkód wynikłych z błędnych badań, certyfikacji lub ekspertyzy.

Pytanie 135

Prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu: „Roszczenia skierowane do Zamawiającego a wyrządzone przez jego podwykonawcę, który profesjonalnie zajmuje się wykonywaniem prac, na skutek, których doszło do zdarzenia skutkującego roszczeniem, na wniosek Zamawiającego zostaną rozpatrzone przez Wykonawcę bez powoływania się na art. 429 kodeksu cywilnego (szkoda

wyrażona przez podmiot profesjonalnie trudniący się daną czynnością). Nie będzie wówczas podnoszona kwestia braku odpowiedzialności Zamawiającego (a co za tym idzie - Wykonawcy), w związku z brakiem winy w wyborze określonym we wskazanym wcześniej artykule. Wykonawca zachowuje prawo regresu do takiego podwykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Intencją Zamawiającego jest zapewnienie ochrony ubezpieczeniowej w sytuacji zgłoszenia roszczeń wobec Zamawiającego w związku z działaniem podwykonawców, niezależnie od możliwości wyłączenia odpowiedzialności na podstawie art. 429 kodeksu cywilnego.

Wykonawca zachowuje prawo regresu wobec podwykonawcy odpowiedzialnego za szkodę.

Pytanie 136

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 137

Prosimy o potwierdzenie że w ramach OC pracodawcy ochroną nie ma być objęta OC za choroby zawodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 138

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikające z utraty rzeczy nie obejmują szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, szkód powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 139

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie będzie obejmować wszelkich szkód związanych z:

- organizacją/współorganizacją, przeprowadzaniem imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych także imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości
- uprawianiem sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 140

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ognii, fajerwerków itp. oraz imprezy z wykorzystaniem materiałów wybuchowych i pirotechnicznych będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 141

Odnosnie OC organizatora imprez – prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód związanych z nieodbyciem się imprezy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 142

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia odpowiedzialności za jednostki pływające ubezpieczenie dotyczyć będzie jedynie jednostek napędzanych siłami ludzkich mięśni i nie obejmuje jednostek pływających, które powinny być objęte ubezpieczeniem w ramach Działu II grupa 6 – ubezpieczenia żeglugi morskiej i śródlądowej oraz casco statków żeglugi morskiej i śródlądowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 143

Choroby zakaźne – prosimy o wyłączenie z katalogu chorób objętych ubezpieczeniem choroby Creutzfeldta-Jakoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Prosimy również o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych powstałych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są choroby Creutzfeldta-Jakoba oraz inne encefalopatie gąbczaste (priony), w tym wszelkie związane z nimi szkody, w rozumieniu klauzuli wyłączenia chorób zakaźnych w SWZ.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, które powstały wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa ubezpieczonego.

Pytanie 144

Klauzula Czystych strat finansowych – prosimy o dopisanie do katalogu wyłączeń w klauzuli poniższych:

- czyste straty finansowe związane z działalnością:

- a) bankową lub ubezpieczeniową,
- b) księgową lub finansową,
- c) leasingową,

- d) dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania,
- e) pośredników turystycznych i organizatorów turystyki,
- f) polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu;
 - związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności;
 - związane z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy
 - wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej;
 - powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych;
 - związane ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;
 - polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych nałożonych na Zamawiającego
 - wynikające z niewydania lub wydania wadliwego aktu normatywnego albo - decyzji administracyjnej, chyba że do umowy włączono klauzulę nr 13 (OC za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem władzy publicznej).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy w klauzuli czystych strat finansowych są wyszczególnione w Rozdział V, pkt 5, ppkt 5.11.1 – 5.11.26.

Pytanie 145

Prosimy o wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 PLN na jeden i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe dla szkód w przedmiotach zabytkowych, dziełach sztuki, zbiorach archiwalnych, numizmatycznych lub filatelistycznych, depozytach muzealnych, mieniu o charakterze unikatowym lub artystycznym, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 146

Proszę o podanie, ile bezzałogowych statków powietrznych jest w posiadaniu i użytkowaniu Ubezpieczonego, jaką masę startową posiadają, oraz ilu jest operatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada 2 bezzałogowe statki powietrzne o masie startowej 0,59 kg i 0,60 kg oraz trzech operatorów.

Pytanie 147

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości 10% szkody min. 1 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 148

Proszę o franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych w wysokości 500 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 149

Proszę o wskazanie jaka działalność jest prowadzona poza terytorium RP w szczególności na terytorium USA i Kanady.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poza granicami Polski przeprowadzane są w zakładach produkujących wyroby budowlane inspekcje zakładowej kontroli produkcji; obecnie Zamawiający nie prowadzi inspekcji w USA; inspekcje prowadzone są na miejscu w zakładach produkcyjnych, zdalnie lub hybrydowo.

Ubezpieczenie NNW:**Pytanie 150**

Prosimy o informacje w jakim wieku jest najstarszy pracownik bo my wiek wstępu mamy do 70 roku życia, a zawał/udar do 60 roku życia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż najstarszy pracownik ma 96 lat.

Pytanie 151

Prosimy o informacje czy z zakresu można wyłączyć lub przenieść do kl. fakultatywnych: Uszkodzenie dysków miedzykręgowych i ich następstw,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 152

Prosimy o wyłączenie z definicji nieszczęśliwego wypadku:

Rozszerzenie definicji nieszczęśliwego wypadku o zdarzenia, które nastąpiły w wyniku ataku padaczki, omdlenia lub utraty przytomności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 153

Prosimy o informacje: „rozszerzenie zakresu świadczeń o trwałą niezdolność do pracy na skutej nieszczęśliwego wypadu” – czy tutaj chodzi o trwałą i całkowitą niezdolność do pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o niezdolność do pracy w jakimkolwiek zawodzie lub niezdolność do pracy w wykonywanym zawodzie utrzymującą się co najmniej 12 kolejnych miesięcy.

Pytanie 154

Prosimy o przesłanie szkodowości NNW.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dane o szkodowości znajdują się w Załączniku nr 3 do OPZ Rozdział III SWZ.

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert w niniejszym postępowaniu do dnia **26.02.2026 r.** Godziny bez zmian.

W związku z powyższym, data składania i otwarcia ofert podana w pkt. 15 i 16.1 SWZ zmienia się na dzień **26.02.2026 r.** Datę w pkt. 13.1 SWZ zmienia się na dzień **27.03.2026 r.**

Niniejsze pismo nr 3 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.01TA.2026