Warszawa, dnia 09.10.2026

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Pismo nr 1

dot. postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: *„Świadczenie kompleksowych usług obejmujących odbiór, transport oraz przekazanie do podmiotu uprawnionego odpadów pobadawczych oraz pozostałych odpadów opakowaniowych z terenu Oddziału Mazowieckiego Instytutu Techniki Budowlanej w Pionkach przy ul. Przemysłowej 2”.*

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy pzp, Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1
Błędne odesłanie w pkt 7.2 SWZ Dotyczy: pkt 7.2 SWZ, s. 8. Pkt 7.2 SWZ odsyła do dokumentu, o którym mowa w pkt 9.3. SWZ, podczas gdy w dokumentacji nie zidentyfikowano pkt 9.3. Prosimy o wskazanie prawidłowego punktu SWZ, do którego następuje odesłanie, oraz o odpowiednią korektę dokumentacji, tak aby zakres wymaganych dokumentów był jednoznaczny dla wszystkich Wykonawców.
Odpowiedź:
W pkt. 7.2 SWZ odwołanie winno być do pkt. 10.3 SWZ.
Pytanie 2.
Błędne odesłanie w pkt 8.8 SWZ Dotyczy: pkt 8.8 SWZ, s. 13. Pkt 8.8 SWZ odsyła do pkt 8.2 ppkt 1 i 4, podczas gdy pkt 8.2 nie zawiera ppkt 4. Prosimy o wskazanie prawidłowego odesłania oraz odpowiednią korektę SWZ, tak aby nie było wątpliwości co do zakresu regulacji, do której odwołuje się pkt 8.8.
Odpowiedź:
W pkt. 8.8 SWZ Zamawiający zmienia odwołanie do pkt. 8.2 SWZ.
Pytanie 3
Błędne odesłanie w pkt 8.10 SWZ Dotyczy: pkt 8.10 SWZ, s. 13. Pkt 8.10 SWZ odsyła do certyfikatu, o którym mowa w pkt 10.12. Prosimy o wskazanie właściwego punktu SWZ dotyczącego tego certyfikatu oraz odpowiednią korektę dokumentacji.
Odpowiedź:
W pkt. 8.10 odniesienie winno być do pkt. 10.1 SWZ.
Pytanie 4
Sposób komunikacji w toku postępowania Dotyczy: pkt 6.1 SWZ, s. 5 oraz pkt 12.2–12.3 SWZ, s. 17. Pkt 6.1 SWZ przewiduje możliwość przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień i informacji elektronicznie na adres e-mail Zamawiającego lub za pośrednictwem Platformy, natomiast pkt 12.2 wskazuje, że komunikacja odbywa się wyłącznie za pośrednictwem Platformy, z zastrzeżeniem pkt 12.3. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które rodzaje komunikacji w toku postępowania mogą być przekazywane pocztą elektroniczną, a które wyłącznie za pośrednictwem Platformy Zakupowej.
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że komunikacja w toku postępowania, w szczególności składanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień, pytań oraz przekazywanie informacji, odbywa się za pośrednictwem Platformy Zakupowej, zgodnie z pkt 12.2 SWZ. Komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres wskazany w pkt 6.1 SWZ jest dopuszczalna wyłącznie w przypadkach określonych w pkt 12.3 SWZ, tj. „Zamawiający dopuszcza

jednocześnie możliwość składania przez Wykonawców wniosków o wyjaśnienie treści SWZ oraz kopii dokumentów składanych w ramach środków ochrony prawnej (odwołanie, przystąpienie, pisma procesowe) na adres mailowy: zamowienia@itb.pl"

Oferta oraz dokumenty i oświadczenia składane wraz z ofertą, a także inne dokumenty, dla których SWZ wymaga przekazania za pośrednictwem Platformy Zakupowej, nie mogą być skutecznie złożone pocztą elektroniczną.
Podstawa prawna - Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020r. poz. 2452).

Pytanie 5
Zgłoszenia odbioru kontenerów w trakcie realizacji umowy Dotyczy: OPZ pkt 5, s. 35 oraz §3 ust. 2–3 i §4 ust. 1–2 PPU, s. 39. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy po zawarciu umowy zgłoszenie konieczności odbioru kontenerów ma być dokonywane jednocześnie telefonicznie i pocztą elektroniczną, czy wystarczające jest zgłoszenie e-mailowe. Prosimy również o wskazanie, od jakiego momentu należy liczyć termin realizacji określony w §4 ust. 2 PPU – od momentu wysłania wiadomości e-mail, jej skutecznego doręczenia na wskazany adres, potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia czy od telefonicznego przekazania zgłoszenia.
Odpowiedź:
Zamawiający zgłasza konieczność odbioru odpadów zarówno telefonicznie jak i pocztą elektroniczną na wskazane w §3 ust2 PPU dane kontaktowe Osoby upoważnionej do kontaktów roboczych.
Termin realizacji odbioru odpadów ze zgłoszenia należy liczyć od dnia wysłania wiadomości e-mail z klauzulą potwierdzenia odczytania wiadomości , co jest jednoznaczne z przyjęciem zgłoszenia do realizacji.

Pytanie 6
Wymóg dysponowania czterema kontenerami o pojemności min. 33 m³ TO.260.19OM.2026 Dotyczy: pkt 9.1 lit. b SWZ, s. 14 oraz OPZ, s. 33. Prosimy o wyjaśnienie, czy dysponowanie przez Wykonawcę własnymi 4 kontenerami o pojemności min. 33 m³ jest bezwzględnym warunkiem udziału w postępowaniu, skoro OPZ przewiduje możliwość realizacji odbioru odpadów o kodach 17 01 01 i 17 09 04 przy wykorzystaniu łącznie 4 kontenerów będących własnością Zamawiającego. Jeżeli warunek posiadania przez Wykonawcę dodatkowych 4 kontenerów pozostaje obligatoryjny, prosimy o wskazanie przyczyn, dla których zasób ten jest niezbędny do należytego wykonania zamówienia, pomimo możliwości korzystania z kontenerów Zamawiającego. Prosimy również o wyjaśnienie, czy wskazany warunek jest niezbędny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w szczególności w świetle zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności określonych w ustawie Pzp.
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga dysponowaniem przez Zamawiającego 4 kontenerami o pojemności 33m3 ,w przypadku gdy Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia przy użyciu kontenerów będących własnością Zamawiającego , w ramach zabezpieczenia nie wykonania warunków zawartych w §4 pkt 2 PPU, mając na Uwadze przepisy BHP i PPoż, Wykonawca będzie zobowiązany do podstawienia pustych własnych kontenerów do realizacji przedmiotu zamówienia.
Pytanie 7
Maksymalnie trzy podmioty przejmujące odpady dla każdego kodu Dotyczy: pkt 4.2 SWZ, s. 3. Zamawiający dopuszcza wskazanie maksymalnie 3 podmiotów uprawnionych dla każdego kodu odpadu. Prosimy o wskazanie przyczyn wprowadzenia tego limitu oraz o wyjaśnienie, czy

ograniczenie liczby podmiotów do maksymalnie 3 jest niezbędne z punktu widzenia prawidłowej realizacji zamówienia i proporcjonalne do jego przedmiotu. Prosimy również o potwierdzenie, czy wskazanie większej liczby podmiotów będzie niedopuszczalne również w sytuacji, gdy wszystkie wskazane podmioty posiadają wymagane decyzje i wpisy BDO. Prosimy o uwzględnienie przy odpowiedzi zasad wynikających z art. 16 i art. 99 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zapis o maksymalnie 3 podmiotach uprawnionych jednak nie zastrzega możliwości wprowadzania kolejnych podmiotów uprawnionych w trakcie trwania umowy.

Pytanie 8

Pojemność kontenerów – „min. 33 m³" a „33–36 m³" Dotyczy: pkt 9.1 lit. b SWZ, s. 14 oraz OPZ, s. 33–35. W pkt 9.1 lit. b SWZ warunek określono jako kontenery o pojemności min. 33 m³, natomiast w OPZ wielokrotnie wskazano zakres 33–36 m³. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza kontenery o pojemności większej niż 36 m³, czy też wymagany zakres wynosi 33–36 m³. Odpowiedź jest istotna dla prawidłowego spełnienia warunku udziału oraz przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał kontenery o pojemności minimalnej 33m3, jednak w zakresie do 36m3, są to kontenery optymalne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie dopuszcza do realizacji przedmiotu zamówienia kontenerów większych niż 36m3.

Pytanie 9

Cena za odbiór jednego kontenera przy odbiorze dwóch kontenerów Dotyczy: OPZ, s. 33 oraz Formularz cenowy, s. 24–25. Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu rozliczenia w przypadku odbioru tylko jednego kontenera, w szczególności w sytuacji przewidzianej w OPZ. Czy Wykonawcy przysługuje wówczas dokładnie stawka jednostkowa wskazana w formularzu za jeden kontener, czy Zamawiający przewiduje odrębny sposób kalkulacji? Prosimy o odpowiednie doprecyzowanie Formularza cenowego i OPZ, jeżeli rozliczenie ma przebiegać w inny sposób.

Odpowiedź:

Odbiór jednego kontenera jest podyktowany sytuacją awaryjną np. konieczność przekazania odpadów ze względu na np.: brak miejsca na placu składowym, zakończenie umowy, nierzetelne wywiązywanie się z warunków wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawcy za wykonanie usługi przysługuje stawka z tabeli ofertowej.

Pytanie 10

Dodatkowe kontenery i zmiana pojemności bez dodatkowego wynagrodzenia Dotyczy: OPZ, s. 34. Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby oraz częstotliwości przypadków, w których Zamawiający może wymagać bezpłatnego podstawienia dodatkowego kontenera 33 m³ lub 7–10 m³ albo bezpłatnej zamiany kontenera 7–10 m³ na 33–36 m³ lub odwrotnie. Prosimy także o potwierdzenie, że wszystkie koszty tych czynności mają być w całości uwzględnione w stawkach jednostkowych Formularza cenowego, a w przypadku braku limitu prosimy o wskazanie sposobu, w jaki Wykonawca powinien uwzględnić skalę tego ryzyka w kalkulacji ceny.

Odpowiedź:

Warunek podstawienia dodatkowego kontenera, podyktowany jest zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zamówienia i zależny od tego, czy Wykonawca będzie go realizował przy użyciu kontenerów Zamawiającego , czy kontenerów własnych, oraz zależy od rzetelności wykonawcy w stosunku do realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamiana kontenera z ok. 33m3 na ok 7-10m3 i odwrotnie określamy jako możliwy i tylko okresowy, jednorazowy, w szczególnym przypadku np.: zakończenie umowy, brak miejsca na placu.

Pytanie 11
Waloryzacja po 6 miesiącach i przedłużenie umowy Dotyczy: pkt 4.2 SWZ, s. 4 oraz §10 PPU, s. 44. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić już po upływie 6 miesięcy w trakcie podstawowego 12-miesięcznego okresu obowiązywania umowy oraz w TO.260.19OM.2026 jaki sposób mechanizm waloryzacji będzie stosowany w przypadku przedłużenia umowy o maksymalnie 10 miesięcy. Prosimy o potwierdzenie spójności pomiędzy okresem obowiązywania stawek, klauzulą waloryzacyjną oraz mechanizmem przedłużenia umowy, z uwzględnieniem art. 439 Pzp.
Odpowiedź:
Waloryzacja wynagrodzenia, zgodnie z art. 439 ustawy Pzp, może nastąpić po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Wniosek o waloryzację wraz z dokumentami potwierdzającymi zmianę kosztów lub stawek zostanie poddany przez Zamawiającego analizie i ocenie na zasadach określonych w umowie.

Pytanie 12
Proporcjonalność całego warunku dotyczącego sprzętu i kontenerów Dotyczy: pkt 9.1 lit. b SWZ, s. 14 oraz OPZ, s. 33–35. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób Zamawiający ustalił, że do prawidłowej realizacji zamówienia niezbędne jest jednoczesne dysponowanie jednostką do kontenerów min. 33 m³, jednostką do kontenerów 7–10 m³, ładowarką kołową, 4 kontenerami min. 33 m³ oraz 4 kontenerami 7–10 m³. W szczególności prosimy o wskazanie, które z tych zasobów są niezbędne przez cały okres realizacji zamówienia, a które mogą być zapewniane w zależności od faktycznych zgłoszeń. Prosimy o weryfikację całego warunku pod kątem art. 16, art. 112 i art. 116 Pzp, w szczególności zasady proporcjonalności i wymogu określania warunków udziału na poziomie niezbędnym do oceny zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wskazał, że jednocześnie będzie wymagał od Wykonawcy dostępności wszystkich wyszczególnionych w Załączniku II.4 FORMULARZ-„Wykaz sprzętu" przedmiotów dedykowanych do realizacji Umowy. Wymogi sprzętowe zostały określone w PPU i SWZ .
W intencji zamawiającego było zapewnienie odpowiedniego sprzętu transportującego w stosunku do gabarytów kontenerów przeznaczonych do realizacji umowy.
Zamawiający wymagając ładowarki kołowej do załadunku odpadów zabezpiecza prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. W sytuacji braku dostępności odpowiedniej ilości kontenerów, odpady będą gromadzone na placu. Wykonawca w celu odebrania odpadów, będzie musiał je we własnym zakresie bezpłatnie i na własną odpowiedzialność załadować do kontenera.
Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił sprawny odbiór , transport i przekazanie odpadów do podmiotów uprawnionych, dlatego też obowiązek przeanalizowania , które z zasobów sprzętowych będą mu niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia ciąży na Wykonawcy.
Pytanie 13
Podmioty uprawnione wskazane w ofercie a późniejsza realizacja Dotyczy: pkt 4.2 i pkt 10.3 ppkt 2 SWZ, s. 3 i 15 oraz §5 ust. 12 pkt 2 PPU. Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazanie w Formularzu ofertowym podmiotów przejmujących odpady oznacza zobowiązanie Wykonawcy do korzystania wyłącznie z tych podmiotów przez cały okres realizacji umowy, czy też w trakcie realizacji dopuszczalna będzie zmiana podmiotu przejmującego odpady na inny podmiot posiadający

wszystkie wymagane prawem uprawnienia. W przypadku dopuszczenia zmiany prosimy o potwierdzenie, że może ona nastąpić również w sytuacji obiektywnej niedostępności dotychczasowej instalacji lub konieczności skierowania odpadu do innego uprawnionego podmiotu, zgodnie z mechanizmem przewidzianym w §5 ust. 12 pkt 2 PPU.

Odpowiedź:

Zgodnie z wyjaśnieniami pkt 7 Zamawiający nie ogranicza ilości podmiotów uprawnionych do przejęcia odpadów wytworzonych przez Zamawiającego, przy warunku koniecznym do spełnienia posiadania odpowiednich uprawnień.

Pytanie 14

Kryterium oceny ofert – cena 100% Dotyczy: pkt 18.1 SWZ, s. 19. Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie ceny jako jedynego kryterium oceny ofert jest prawidłowe w odniesieniu do statusu prawnego Zamawiającego na gruncie art. 4 Pzp i przepisów dotyczących stosowania ceny jako jedynego kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający Potwierdza, że jest podmiotem uprawnionym do stosowania jedynego kryterium 100% cena.

Pytanie 15

Połączenie kosztu odbioru i transportu z kosztem zagospodarowania oraz zmiana instalacji Dotyczy: Formularz cenowy, s. 24–25, pkt 17.4 SWZ oraz §5 ust. 12–16 PPU. Prosimy o rozważenie zmiany Formularza cenowego poprzez rezygnację z odrębnego kalkulowania kosztu odbioru i transportu odpadów do podmiotu uprawnionego oraz kosztu przekazania odpadów do podmiotu uprawnionego i wprowadzenie jednej, kompleksowej stawki jednostkowej za zagospodarowanie 1 tony każdego kodu odpadu, obejmującej łącznie odbiór, transport oraz zagospodarowanie/przekazanie odpadu do uprawnionego podmiotu. Obecny podział ceny na dwa niezależne elementy może powodować w trakcie realizacji umowy wątpliwości dotyczące sposobu rozliczenia w przypadku zmiany instalacji, różnic w kosztach zagospodarowania, zmiany trasy transportu lub konieczności korzystania z innego podmiotu przejmującego odpady. Jedna stawka kompleksowa pozwoliłaby natomiast jednoznacznie określić wynagrodzenie za pełną usługę i ograniczyć ryzyko sporów co do tego, która część ceny podlega zmianie. Rozwiązanie takie ułatwiłoby również stosowanie procedury zmiany instalacji przewidzianej w §5 ust. 12 pkt 2 PPU. W praktyce Wykonawcy często korzystają z pośredników odpadowych lub sieci podmiotów zagospodarowujących odpady, które nie ujawniają Wykonawcy szczegółowych stawek uzyskiwanych przez pośrednika od konkretnej instalacji. Wymaganie przedstawienia Zamawiającemu ceny samej instalacji może więc być w praktyce niemożliwe albo zależne od informacji, do których Wykonawca TO.260.19OM.2026 nie ma bezpośredniego dostępu. Przyjęcie jednej stawki kompleksowej przenosi natomiast na Wykonawcę ryzyko różnicy pomiędzy ceną, po której nabywa on usługę zagospodarowania od instalacji lub pośrednika, a ceną zaoferowaną Zamawiającemu. Zamawiający otrzymuje wówczas jedną, przejrzystą cenę za pełną usługę, a jednocześnie nie zachodzi potrzeba ujawniania handlowo wrażliwych stawek poszczególnych instalacji lub pośredników. Prosimy zatem o zmianę Formularza cenowego w tym kierunku oraz o potwierdzenie, że w przypadku obiektywnej konieczności zmiany instalacji zastosowanie będzie miał jasno określony mechanizm zmiany podmiotu przejmującego odpady, bez obowiązku ujawniania Zamawiającemu ceny, po której instalacja rozlicza się z Wykonawcą lub jego pośrednikiem. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że ryzyko handlowe związane z wyborem instalacji i poziomem jej ceny pozostaje po stronie Wykonawcy w ramach zaoferowanej stawki kompleksowej, natomiast mechanizm zmiany instalacji dotyczy wyłącznie obiektywnej możliwości realizacji usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje sposób wyceny przedmiotu zamówienia, pozostawia tabelę ofertową bez mian z podziałem na koszt odbioru i transportu oraz koszt przekazania odpadów do podmiotu uprawnionego.
Wycena przedmiotu zamówienia i uwzględnienie ryzyka jej wykonania leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 16
Zasady zmiany instalacji i rozliczenia kosztu zagospodarowania Dotyczy: §5 ust. 12 pkt 2 oraz §5 ust. 13–16 PPU. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia obiektywnych okoliczności wskazanych w §5 ust. 12 pkt 2 PPU, takich jak zaprzestanie przyjmowania danego kodu odpadu, cofnięcie lub wygaśnięcie decyzji środowiskowej, awaria technologiczna albo wyczerpanie rocznego limitu przetwarzania, Wykonawca będzie uprawniony do wskazania innego podmiotu uprawnionego spełniającego wymagania SWZ. Prosimy również o doprecyzowanie, jakie dokumenty Zamawiający będzie uznawał za wystarczające do wykazania obiektywnego wzrostu kosztu zagospodarowania, zwłaszcza w sytuacji, gdy Wykonawca korzysta z pośrednika odpadowego i nie otrzymuje od niego dokumentu zawierającego cenę, po której pośrednik rozlicza się z instalacją. Prosimy o potwierdzenie, że mechanizm zmiany wynagrodzenia nie będzie uzależniony od ujawnienia przez Wykonawcę lub pośrednika handlowo wrażliwej ceny uzyskiwanej przez instalację, jeżeli Wykonawca będzie w stanie wykazać rzeczywisty i bezpośredni wpływ zmiany sposobu zagospodarowania na koszt realizacji usługi w inny obiektywnie weryfikowalny sposób.
Odpowiedź:
Zgodnie z wyjaśnieniami pkt 7 Zamawiający nie ogranicza ilości podmiotów uprawnionych do przejęcia odpadów wytworzonych przez Zamawiającego, przy warunku koniecznym do spełnienia posiadania odpowiednich uprawnień.
Zamawiający uwzględnia możliwość złożenia wniosku o waloryzację , a prawidłowe jego udokumentowanie leży po stronie Wykonawcy. Dokumenty, które zostaną dołączone do wniosku zostaną merytorycznie ocenione, a ich treść musi zawierać informacje zgodne z sytuacją rynkową w jakiej znalazł się Wykonawca i argumentować konieczność zmiany cen z tabeli ofertowej.
Zamawiający nie wymaga przedstawienia cenników instalacji lub też innych podmiotów uprawnionych do przejęcia odpadów.

Pytanie 17
Różne ceny przyjęcia odpadów przez wskazane podmioty uprawnione Dotyczy: pkt 4.2 SWZ, pkt 10.3 ppkt 2 SWZ, Załącznika do Formularza cenowego – „Wykaz podmiotów uprawnionych do przejmowania odpadów" oraz Formularza cenowego. Zamawiający dopuścił możliwość wskazania do 3 podmiotów uprawnionych do przejmowania odpadów dla każdego kodu odpadu. Jednocześnie Formularz cenowy przewiduje jedną stawkę za przekazanie odpadów do podmiotu uprawnionego, wyrażoną w zł/Mg. W przypadku wskazania kilku podmiotów uprawnionych dla tego samego kodu odpadu ich ceny za przyjęcie odpadów mogą być różne. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, którą cenę Wykonawca powinien uwzględnić w Formularzu cenowym – czy cenę najniższą, najwyższą, średnią, czy inną przyjętą przez Zamawiającego. Prosimy również o wskazanie, w jaki sposób będzie rozliczana usługa w przypadku faktycznego przekazania odpadów do podmiotu, którego cena przyjęcia będzie inna niż cena uwzględniona przez Wykonawcę w Formularzu cenowym.
Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku wskazania kilku podmiotów uprawnionych Wykonawca może swobodnie kierować odpady do każdego z nich, czy też Zamawiający będzie wskazywał konkretny podmiot, do którego dana partia odpadów ma zostać przekazana.

Odpowiedź:
Zamawiający wymagając wskazanie w tabeli „WYKAZ PODMIOTÓW UPRAWNIONYCH DO PRZEJMOWANIA ODPADÓW" podmiotów do których Wykonawca ma zamiar przekazywać odpady miał na uwadze zapoznanie się z możliwościami Wykonawcy w zakresie przekazywania odpadów do podmiotów uprawnionych i sprawdzenie tych podmiotów pod względem posiadanych uprawnień względem przypisanych kodów. Prawidłowa wycena realizacji przedmiotu zamówienia i odpowiedzialność za realizację Umowy ciąży na Wykonawcy.
Zamawiający nie będzie wskazywał konkretnego podmiotu uprawnionego ,do którego mają być przekazane odpady.

Niniejsze pismo nr 1 stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr TO.260.19OM.2026